

U37923

18-12-09

Site - HAYAT-E-SADI

Creator - Khwaja Altaf Hussain Halli.

Publisher - Majlis Taraqqi Deh (Lahore),

Date - 1960

Pages - 243.

Subject - Saadi Shereji - Sawanah-o-Tanqeed;
Tarkia Shereji - Farsi - Saadi Shereji,

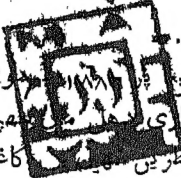
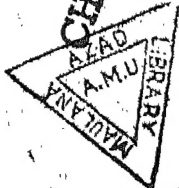
M.A. LIBRARY, A.M.U.



U37973

hr

55
C-2
CHECKED-2002



URDU TEXT BOOK

۳۷۹۷۳
17 NOV 1981

پیش لفظ

URDU RESERVED BOOK

(از شیخ محمد اسماعیل پانی پتی)

حیات سعدی کا پہلا ایڈیشن $8\frac{1}{2} \times 26$ کی تقطیع پر ۱۳۰۳ ہجری میں شائع ہوا تھا۔ کتاب مطبع انصاری میں چھاپی گئی تھی۔ اس کاغذ معمولی تھا اور لکھائی چھپائی بھی کچھ بہتر نہ تھی، کتابت کی غلطیاں بھی کتاب میں رہ گئی تھیں جن کے لیے مولانا کو آخر میں غلط نامہ لانا پڑا تھا۔ چونکہ اردو میں اپنی طرز کی یہ پہلی سوانح عمری تھی اس لیے ہاتھوں ہاتھ نکل گئی اور ایک ہی سال بعد ۱۸۸۷ء میں اس کا دوسرا ایڈیشن مولانا نے $8\frac{1}{2} \times 22$ کی تقطیع پر شائع کیا۔ تیسرا ایڈیشن اسی تقطیع پر ۱۸۸۸ء میں مجتہبی پریس لاہور سے چھپوا کر دہلی سے شائع کیا۔ بس کل تین مرتبہ یہ کتاب مولانا نے خود شائع کی ہے۔ اگرچہ کتاب بہت اچھی فروخت ہو رہی تھی مگر مولانا نے نہایت ایشارے کام لے کر اسے مدرسۃ العلوم علی گڑھ کو دے دیا تاکہ اس کی فروخت سے مدرسۃ العلوم کو کچھ پیسے مل جائیں۔ مگر بکنپو مدرسۃ العلوم کے کارکنوں نے اس پر منفعت کتاب کو ڈالے رکھا اور اس کا کوئی ایڈیشن شائع نہ کیا۔ جب ہر طرف سے کتاب کی مانگ آنے لگی تو آٹھ برس کے بعد سنہ ۱۸۹۶ء میں اس کا چوتھا ایڈیشن $8\frac{1}{2} \times 26$ کی تقطیع پر علی گڑھ سے شائع کیا، مگر نہایت خراب اور نی کاغذ پر، بری لکھائی چھپائی کے ساتھ۔ جب کتاب کی مانگ ملک میں بہت زیادہ ہوئی تو مختلف مقامات کے تاجران کتب نے دھڑا دھڑا لانا سے بغیر پوچھے اس کے ایڈیشن نہایت غلط سلط چھاپ کر روپے کمانے شروع کیے مگر مولانا نے اپنے اخلاق اور سروت کے باعث کسی کو مع نہ کیا اور یہ سلسلہ اسی طرح چلتا رہا۔ لیکن یہ بازاری ایڈیشن

(ب)

بالعموم نہایت غلط چھپتے رہے۔ اشد ضرورت تھی کہ پہلے اڈیشن کے مطابق اس اعلیٰ درجے کی ادبی اور تنقیدی کتاب کا نیا اڈیشن نہایت صحت و صفائی کے ساتھ شائقین ادب کے مطالعے کے لیے بڑے اہتمام اور احتیاط سے شائع کیا جائے۔

میرے پاس اس کتاب کے دوسرے، تیسرے اور چوتھے اڈیشن کی ایک ایک کاپی تو موجود تھی مگر پہلا اڈیشن نہ تھا جس کی میں سنہ ۱۹۱۴ء سے تلاش کر رہا تھا۔ خود مولانا حالی کے ذاتی کتب خانہ میں بھی (جس کا میں انچارج تھا) اس کتاب کے پہلے اڈیشن کا کوئی نسخہ نہ تھا، میں اس نایاب اڈیشن کی تلاش چوالیس سال تک مسلسل کرتا رہا۔ آخر کار اپریل سنہ ۱۹۵۸ء میں بالکل غیر متوقع طور پر میرے نہایت ہی محترم دوست حضرت فاضل زیدی نے نواب شاہ (سندھ) سے یہ اڈیشن مجھے بھیج دیا۔ اس عنایت اور مہربانی کے لیے میں جس قدر بھی ان کا شکریہ ادا کروں کم ہے۔

محترمی جناب سید امتیاز علی تاج، ڈائریکٹر مجلس ترقی ادب لاہور آج کل بعض خاص خاص نایاب اور مفید قدیم کتابوں کے جدید اڈیشن مجلس کی طرف سے شائع کر رہے ہیں (جو بڑا ہی مستحسن کام اور ادب اردو کی نہایت ٹھوس خدمت ہے)۔ جب انہیں معلوم ہوا کہ حیات سعدی کا پہلا اڈیشن میرے پاس ہے تو انہوں نے اسے نہایت حسن و خوبی اور نفاست کے ساتھ پچیسہ دوبارہ چھاپنے کا ارادہ ظاہر فرمایا تاکہ وہ اہل علم اصحاب کی لائبریریوں کی زینت بن سکے۔ الحمد للہ آج ناظرین کرام سید صاحب محترم کے ارادے کو عملی شکل میں ملاحظہ فرما رہے ہیں۔

میں حیات سعدی کے اس اولین اڈیشن کی نقل نہایت احتیاط کے ساتھ صاحب ذوق حضرات کی خدمت میں پیش کر رہا ہوں۔ اس کی نقل کرتے ہوئے میرے سامنے حیات سعدی کے مختلف اڈیشن تھے۔ جہاں جہاں مجھے شبہ ہوا ہے، وہاں میں نے دوسرے نسخوں کو دیکھ کر الفاظ اور عبارت کو نہایت صحیح لکھنے کی کوشش کی ہے۔ جہاں جہاں پہلے اڈیشن اور بعد کے نسخوں میں اختلاف تھا اسے واضح طور پر بیان کر دیا ہے۔ جہاں جہاں کتابت یا سہو کی غلطیاں تھیں ان کی موقع پر نشان دم کر دی ہے۔ جہاں جہاں پہلے اڈیشن میں بعد والے نسخوں سے کوئی

(ج)

بارت یا بیان زیادہ تھا اس کو علیحدہ بتا دیا ہے (تمام کتاب میں ایسے اناث چھ جگہ آئے ہیں)۔ پہلے اڈیشن کے سر ورق پر مولانا نے اس وقت کے رواج کے مطابق کتاب کے متعلق طویل عبارت تحریر فرمائی ہے ، میں نے اسے تبرک کے طور پر اسی طرح رہنے دیا ہے ۔ کتاب کا جو غلط نامہ دلانا نے اس پہلے اڈیشن کے آخر میں چھاپا تھا (اور اس عہد میں یہ نام دستور تھا) میں نے اس کے مطابق کتاب کو درست کر دیا ہے ۔

کتاب کے آخر میں اپنی کتابوں کا جو اشتہار مولانا نے اپنے نام اور اپنے پتے پر دیا تھا ، میں نے اس خیال سے اسے بھی شامل کتاب کر دیا ہے کہ ایک تو یہ نسخہ اولین ایڈیشن کی مکمل نقل ہو ، دوسرے ناظرین کو ، کا بھی علم ہو جائے کہ مولانا نے اس وقت تک کون کون سی کتابیں تصنیف فرمائی تھیں اور ان کی اس وقت کیا کیا قیمتیں تھیں ؟

زیادہ کہ مولانا اپنے قیام دہلی میں کس جگہ رہتے تھے ؟ اس کتاب پر پروف ریڈنگ بھی بڑی احتیاط سے کی گئی ہے تاکہ نقل اصل کے عین مطابق ہو ۔ جہاں جہاں مولانا نے الفاظ اس وقت کے رسم الخط کے مطابق لکھے تھے ، میں نے اس اڈیشن میں ان کو عبارت میں ایک لفظ کمی بیشی کیے بغیر موجودہ رسم الخط میں لکھا ہے ، تاکہ ناظرین کتاب کو آسانی اور سہولت سے پڑھ سکیں ۔ غرض میں نے پوری کوشش سامری کی ہے کہ اس اڈیشن کو بہتر سے بہتر صورت میں مرتب کروں ۔

ما کرے میں اپنی کوشش میں کامیاب ہوا ہوں ۔

خاکسار - محمد اسماعیل پانی پتی

رام گلی نمبر ۳ - لاہور

مورخہ ۲۶ جولائی سنہ ۱۹۶۰ء

عبد الکریم درویش دہلوی

حالات مؤلف

شمس العلماء خواجہ الطاف حسین حالی ۱۸۳۷ء مطابق ۱۲۵۳ھ میں بمقام پانی پت ضلع کرنال پیدا ہوئے۔ ان کے مورث اعلیٰ خواجہ ملک علی صاحب ہرات سے وارد ہند ہوئے تھے۔ شاہی دربار میں ان کی بڑی قدر و منزلت ہوئی اور حسن خدمات کے صلے میں پانی پت اور اس کا ملحقہ علاقہ خواجہ ملک علی صاحب کو بصیغہ مدد معاش دیا گیا۔ آپ اس علاقے کے منصب قضاء پر بھی فائز ہوئے۔

مولانا حالی اجداد کی جانب سے انصاری تھے لیکن والدہ ماجدہ سادات سے تھیں۔ خواجہ الطاف حسین کی کم سنی میں ہی ان کے والد انتقال فرما گئے۔ اس کے کچھ زمانے کے بعد جب کہ آپ کی عمر صرف نو سال کی ہی تھی، آپ کی والدہ نے بھی رحلت اختیار فرمائی۔ پانی پت میں رہ کر آپ نے فارسی تعلیم سید جعفر علی صاحب سے اور عربی مولوی حاجی ابراہیم حسین انصاری سے حاصل کی۔ ۱۷ سال کی عمر میں آپ کا عقد نکاح ایک دولت مند گھرانے میں ہو گیا، لیکن یہ بندھن آپ کو تحصیل علم کے لیے مانع نہ آیا اور آپ کو اکتساب علم کا شوق کشاں کشاں دھلی لے پہنچا، جہاں ۱۸۵۵ء تک علوم منطق و فلسفہ اور عربی کی سند فضیلت حاصل کی۔ ۱۸۵۶ء میں ضلع حصار کی کلکٹری میں آپ ایک قلیل مشاہرے پر ملازم ہو گئے لیکن ۱۸۵۷ء کے انقلاب میں اس سے بھی ہاتھ دھونا پڑا۔ ۱۸۶۳ء میں مولانا حالی نواب مصطفیٰ خاں شیفتہ کی خدمت میں پہنچ گئے جہاں ان کی وفات تک ۷ سال کا زمانہ گزارا۔ اس کے

بعد آپ گورنمنٹ پنجاب کے لاہور بکنڈپو میں ملازم ہو گئے، جہاں چھپنے والی کتابوں کی اصلاح زبان کا کام آپ کے سپرد ہوا۔ اس کے بعد ان کا تقرر اینگلو عربک اسکول دہلی میں ہو گیا اور آپ لاہور سے دہلی پہنچ گئے۔

نواب سر آسان جاہ مدارالمہام سلطنت آصفیہ علی گڑھ پہنچے تو سر سید احمد خاں نے مولانا حالی کو ان کی خدمت میں پیش کیا۔ نواب صاحب نے مولانا حالی کے لیے ۷۵ روپے ماہوار علمی وظیفہ مقرر کر کے ان کو فکر معاش سے آزاد کر دیا۔ ۱۳۰۹ھ میں جب علی گڑھ ڈیپوٹیشن حیدر آباد پہنچا تو حالی اس کے ایک رکن تھے۔ اس مرتبہ اعلیٰ حضرت نے مولانا کا وظیفہ ۷۵ روپے سے ۱۰۰ روپے ماہوار کر دیا۔ فکر معاش سے آزاد ہو کر مولانا حالی نے اپنی توجہ تصنیف و تالیف کی جانب مبذول فرمائی۔

۱۸۷۳ء میں کرنل ہال رائڈ ڈائریکٹر سرشتہ تعلیم پنجاب نے لاہور میں جدید اردو شاعری کے سلسلے میں مشاعروں کی بنا ڈالی۔ اس تحریک کے سرگرم رکن مولانا محمد حسین آزاد تھے۔ حالی کو اپنے جذبہ فطری کی مشق کا موقع مل گیا، چنانچہ ان کی چار مشہور نظمیں (۱) برکھا رت (۲) نشاط امید (۳) مناظرہ رحم و انصاف اور (۴) حب وطن، انہیں مشاعروں کی یادگار ہیں۔ لاہور سے دہلی پہنچ کر بھی مولانا حالی اسی طرح نئی طرز کی نظمیں لکھتے رہے اور پھر بالآخر سر سید احمد خاں کی تحریک پر ۱۸۷۹ء میں اپنا مشہور قومی مسدس تصنیف فرمایا۔ مولانا حالی نے اس مسدس مد و جذر اسلام کے بعد کوئی عاشقانہ غزل نہیں کہی۔ مولانا نے اس نظم کے بعد متعدد نیچرل اور اصلاحی نظمیں، مثلاً آزادی کی قدر، فقط اہل اللہ، بے تمیزی، ابنائے زماں، نیشن کی تعریف، استفادہ، اسراف وغیرہ لکھیں۔

نظموں کے علاوہ مولانا حالی نے رباعیات میں بھی جودتِ طبع

کا مظاہرہ فرمایا۔ ان کی رباعیات کا انگریزی میں بھی ترجمہ ہو سیلاب اکبر آبادی رباعیات حالی کے سلسلے میں رقم طراز ہیں ”ہم رباعیوں کے متعلق صرف اتنا کہنا چاہتے ہیں کہ فار میں عمر خیام کی رباعیات نے جو شہرت حاصل کی وہ شاید مولانا کی رباعیوں کے مرتبے کو نہ پہنچ سکی۔ رباعیات حالی کا ترجمہ عمر خیام کی رباعیوں کی طرح انگریزی میں بھی کئی مرتبہ ہو لیکن درجہ امتیاز جو ان رباعیوں کو حاصل ہے وہ یہ ہے کہ قوم کا بچہ بچہ ان سے فیض اور حظ اٹھا رہا ہے۔ گھروں میں لڑکے پڑھ کر ان سے اپنے اخلاق کو سنوار رہی ہیں اور سکولوں طلباء ان سے سبق عبرت لے رہے ہیں۔ رباعیوں میں برجستگی ایجاز و اختصار کی بہت ضرورت ہوا کرتی ہے، وہ سب مولانا رباعیوں میں موجود ہیں۔“

مولانا حالی کی اکثر نظمیں ان کی حیات ہی میں شائع ہو اور ان کے بعد لاتعداد مرتبہ شائع ہو چکی ہیں۔ آپ کا کسی کے حق میں محفوظ نہیں تھا۔ جس مطبع نے چاہا چھاپا جو مطبع چاہتا ہے چھاپ لیتا ہے۔

مولانا حالی جدید اردو شاعری ہی کے علمبردار نہیں بلکہ جدید اردو نثر کے بھی بے مثل ادیب تھے۔ آپ نے ۲۰ کی عمر میں ہزبان عربی ایک رسالہ نواب صدیق حسن خان بہاد تائید میں تحریر فرمایا تھا جو شائع نہیں ہو سکا۔

حالی کی تصانیف نثر:-

- (۱) تریاق مسموم۔ پادری عبدالدین کی کتاب ہدایت المسیر کے رد میں۔ مطبوعہ ۱۸۶۷ء مطابق ۱۲۸۳ھ۔
- (۲) طباق الارض۔ عربی سے ترجمہ۔ مطبوعہ ۱۸۶۸ء۔
- (۳) اصول فارسی۔ مطبوعہ ۱۸۶۸ء۔

- (۳) مولود شریف - تصنیف قبل ۱۸۷۰ء مطبوعہ ۱۹۳۲ء -
 (۵) تاریخ مہدی پر منصفانہ رائے - مطبوعہ ۱۸۷۲ء مطابق
 ۱۲۸۹ھ -
 (۶) شواہد الانہام -
 (۷) مجالس النساء (دو حصے) - مطبوعہ ۱۸۷۳ء -
 (۸) سوانح عمری حکیم ناصر خسرو علوی - ۱۸۸۲ء مطابق
 ۱۲۹۹ھ -
 (۹) حیات سعدی - مطبوعہ ۱۸۸۶ء -
 (۱۰) مقدمہ دیوانِ حالی - مطبوعہ ۱۸۹۳ء -
 (۱۱) یادگارِ غالب - مطبوعہ ۱۸۹۶ء -
 (۱۲) حیات جاوید - مطبوعہ ۱۹۰۱ء -
 (۱۳) سوانح عمری مولانا عبدالرحمان محدث پانی پتی -
 (۱۴) مضامینِ حالی -
 (۱۵) مقالاتِ حالی -
 (۱۶) مکتوباتِ حالی -

حالی کی تصانیف نظم :-

- (۱) برکھا رت (۱۸۷۳ء) -
 (۲) نشاطِ امید (۱۸۷۳ء) -
 (۳) رحم و انصاف (۱۸۷۵ء) -
 (۴) حبِ وطن (۱۸۷۵ء) -
 (۵) مستدس مدد و جزرِ اسلام (۱۸۷۹ء) -
 (۶) شکوہِ ہند (۱۸۸۶ء) -

- (۷) مناجات بیوہ (۱۸۸۷ء)۔
- (۸) دیوان حالی (۱۸۹۳ء)۔
- (۹) چپ کی داد (۱۹۰۵ء)۔
- (۱۰) رباعیات حالی (اشاعت ۱۹۱۸ء)۔

مولانا حالی کے والدین شیعہ تھے لیکن مرحوم نے اہل سنت و الجماعت کا مسلک اختیار فرمایا۔ ان کی اولاد اور خاندان میں ابھی تک دونوں عقاید کے اصحاب پائے جاتے ہیں۔ مولانا حالی ایک صلح کل اور غیر متعصب شخص تھے۔ ۳۱ دسمبر ۱۹۱۳ء کو آپ نے انتقال فرمایا۔

حیات سعدی

مولانا حالی اردو زبان میں سوانح نگاری کے امام ہیں۔ ڈاکٹر سید عبداللہ صاحب سوانح نگاری کی مشکلات کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ”یہاں اتنے عظیم الشان کام کی مشکلات کے بعد عہدہ برآ ہونے کی عزت صرف حالی کے حصے میں آئی۔ یہی وجہ ہے کہ ہم اردو میں فن سوانح نگاری کی امامت کا مستحق بھی انہیں کو سمجھتے ہیں۔ عام طور پر تاریخ ادب کے مصنفین نے اردو میں بیابان لکھنے والوں کی تعداد دو حضرات تک ہی محدود رکھ دی ہے، یعنی مولانا حالی اور مولانا شبلی، لیکن ایک حیثیت سے ہم ان کی تعداد کو بڑھا کر چار تک لے جا سکتے ہیں۔ یعنی ان کے ساتھ شرر اور مولوی چراغ علی کے نام بھی شامل کیے جا سکتے ہیں اگرچہ صحیح معنوں میں مولانا حالی ہی ایک ایسے بزرگ ہیں جنہوں نے اپنا اکثر وقت اور اپنی اکثر توجہ سوانح نگاری کی طرف مبذول کی۔“

(مولانا حالی کی کتب سوانح مشمولہ اورینٹل کالج میگزین نومبر ۱۹۳۷ء)۔

مولانا حالی نے تین سوانح عمریاں لکھی ہیں :-

- (۱) حیاتِ سعدی (۲) یادگارِ غالب (۳) حیاتِ جاوید -
- حیاتِ سعدی کی تصنیف سے ۱۸۸۵ء میں فراغت پائی اور اس کی اشاعت اول ۱۸۸۶ء میں ہوئی -

مولانا حالی نے جس وقت حیاتِ سعدی تصنیف فرمائی ، اس وقت تک سعدی کے حالات مرتب نہیں ہوئے تھے - مولانا حالی کے پیشِ نظر صرف شعراء کے تذکرے اور کلیاتِ سعدی کا دیباچہ تھا - انہیں سامنے رکھ کر حالی نے اتنی عظیم الشان کتاب تصنیف کر ڈالی کہ مولانا شبلی نے جب شعرا العجم میں سعدی کا عنوان قائم کیا تو لکھا :-

”مولوی الطاف حسین صاحب حالی نے حیاتِ سعدی میں سعدی کے حالات اور شاعری پر جو کچھ لکھ دیا اس کے بعد کچھ لکھنا بے فائدہ ہے لیکن بعض تعلیم یافتہ دوستوں نے حد سے زیادہ اصرار کیا اور آخر مجبوراً لکھنا پڑا“ - (شعرا العجم حصہ دوم)

حیاتِ سعدی کے مآخذ :-

- (۱) شعراء کے تذکرے - خاص طور پر سرگورا و سلی کا تذکرہ -
- (۲) معاصرانہ تاریخیں -

(۳) کلیاتِ شیخ سعدی، مخطوطہ، فیخزونہ کتاب خانہ دیوانِ ہند لندن (۱۱۱۷) من کتابت ۱۲۸۵ھ ، یعنی شیخ سعدی کی وفات (۶۹۱ھ) کے ۳۶ سال بعد ، ابوبکر بن علی بن احمد نے شیخ کے اصل نسخے سے نقل کیا - چنانچہ وہ ترقیمے میں لکھتے ہیں : ”منقول من خط الشيخ العارف السعدي“ اس کلیات کے مقدمے میں علی ابن احمد نے شیخ کے کچھ حالات اور تصانیف کے متعلق لکھا ہے -

مولانا حالی کی کتاب دو باب اور ایک خاتمے پر مشتمل ہے۔ پہلا باب سوانح حیات پر اور دوسرا تضانیف کی تفصیل و تبصرے کے لیے وقف ہے۔ خاتمے میں عام حالات اور شاعری پر بالا جال نظر ڈالی گئی ہے۔

حیات سعدی میں مندرج کچھ معلومات اگرچہ بعد کی تحقیقات کی رو سے کسی حد تک ساقط الاعتبار ہو گئی ہیں (دیکھیے سعدی نامہ از حبیب یغائی مطبوعہ تہران)۔ لیکن جس وقت حالی نے یہ کتاب لکھی تھی تو ارباب فضل و کمال کے سامنے بہت ہی تھوڑا مواد منتشر صورت میں تھا۔ اس کے بعد سعدی کے حالات کی جانب توجہ کی گئی اور تحقیقات کا ایک سلسلہ قائم ہو گیا۔ لیکن اس لحاظ سے شرفِ تقدّم مولانا حالی کو ہی حاصل رہے گا کہ ان کی یہ کتاب سعدی کے حالات پر اولین کارنامہ ہے جو اہل علم کے سامنے آیا۔ اس کتاب کی مقبولیت کا اندازہ اس سے ہوگا کہ برصغیر پاک و ہند کے مختلف مطابع نے اس کے لاتعداد ایڈیشن شائع کیے اور زمانہ تصنیف سے آج تک یہ کتاب مختلف نصابوں میں شامل رہی ہے۔ اس کا فارسی ترجمہ بھی مررش نے کیا جو تہران سے مکتبہ دانش نے ۱۳۱۶ء میں شائع کیا۔

الغرض مولانا حالی کے مخصوص اسلوبِ نگارش، وقیع معلومات اور سعدی پر اولین تحقیقی کارنامے کے اعتبار سے یہ کتاب اردو ادب کا وہ جوہر گراں مایہ ہے جس کی تابنائی میں مرورِ زمانے کے ساتھ ساتھ اضافہ ہی ہوتا چلا جائے گا۔

کارپردازان مجلس ترقی ادب لاہور

فہرست

نمبر شمار	عنوان	نمبر صفحہ
۱	دیباچہ	۳
۲	اعتذار	۷
۳	پہلا باب - شیخ کی سوانح عمری	۹
۴	فارس اور شیراز کا حال	۱۱
۵	✓ شیخ کا نام ، نسب ، ولادت اور بچپن	۱۳
۶	✓ شیخ کی تعلیم	۱۵
۷	✓ شیخ کی سیاحت کا حال	۲۹
۸	✓ شیخ کا سفر کے بعد وطن میں آنا	۳۷
۹	دوسرا باب - شیخ کی تصنیفات	۵۸
۱۰	✓ شیخ کی شاعری کی شہرت اس کی زندگی میں	۶۰
۱۱	✓ شیخ کے کلام پر اور لوگوں کی رائیں	۶۲
۱۲	کلیات شیخ	۶۹
۱۳	گلستان اور بوستان	۷۲
۱۴	گلستان اور بہارستان کا مقابلہ	۹۱
۱۵	گلستان اور خارستان کا مقابلہ	۹۶
۱۶	گلستان اور پریشان کا مقابلہ	۱۰۰
۱۷	بوستان (اور) سکندر نامہ	۱۲۱
۱۸	بوستان (اور) خرابات	۱۲۳
۱۹	غزلیات شیخ	۱۶۳
۲۰	انوری (اور) سعدی	۷۰
۲۱	قصائد وغیرہ	۸۹

(ب)

۱۹۸	ملح و موعظہ مجدد الدین رومی	۲۲
۲۰۱	✓ صاحبیہ	۲۳
۲۰۱	قطعات	۲۴
۲۰۵	رباعیات	۲۵
۲۱۰	مفردات	۲۶
۲۱۳	✓ مطالبات و ہزلیات و مضحکات	۲۷
۲۱۹	✓ عربی قصائد اور مقطعات	۲۸
۲۲۸	خاتمہ	۲۹

إِنَّ مِنَ الشَّعْرِ لِحِكْمَةً وَإِنَّ مِنَ الْبَيَانِ لَسِحْرًا

حیات سعدی

یعنی شیخ سعدی شیرازی رحمۃ اللہ علیہ کی سوانح عمری اور
اُن کی تمام نظم و نثر پر جدا جدا ریویو، جس میں شیخ کی
ابتدائے عمر سے وفات تک کا حال جس قدر معلوم ہو سکتا تھا
ترتیب وار لکھا گیا ہے اور اُن کے کلام کی اصلی خوبیاں واضح
طور پر جٹائی گئی ہیں اور اُس کا مقابلہ ایران کے بعض نامور
شعراء کے کلام سے کیا گیا ہے اور جو فرق شیخ اور دیگر شعراء کی
شاعری میں ہے اُس کو جہاں تک ممکن تھا نہایت روشن بیان میں
ظاہر کیا گیا ہے۔

مُرتَبَہ خا کسار الطاف حسین پانی پتی مقیم دہلی متخلص بہ حالی

۱۸۸۶ء

مطبع انصاری واقع دہلی میں چھپی

(مصحف کی بے اجازت کوئی نہ چھاپے)

بسم الله الرحمن الرحيم

نیا چہ

مشہور آدمیوں کا حال لکھنا جس کو یونانی میں بیوگرافی اور عربی میں ترجمہ یا تذکرہ کہتے ہیں کم و بیش قدیم زمانے سے چلا آتا ہے۔ اگرچہ اس وقت زیادہ تر بہادروں کے معرکے اور دیوتاؤں کے کرشمے لوگوں کو اکثر زبانی یاد ہوتے تھے جو مناسب موقعوں پر بیان کئے جاتے تھے، لیکن یہودیوں کے ہاں قدما کی سرگزشتیں لکھی بھی جاتی تھیں۔ یہودیوں کے بعد یونانیوں اور رومیوں نے اس طرف توجہ کی۔ چنانچہ یونان کے مشہور بیوگرافر پلوٹارک کی بیوگرافی جو دوسری صدی عیسوی میں لکھی گئی، اس عہد کے تذکروں میں ممتاز اور برگزیدہ ہے اور عیسائیوں کے مذہبی لٹریچر میں اس زمانے کے اولیاء، شہداء اور مجتہدوں کی سوانح عمریاں جو کسی قدر مکمل ہیں کثرت سے موجود ہیں۔ زمانہ متوسط میں مسلمانوں کی بیوگرافی سب سے زیادہ وقعت کے قابل ہے، لیکن ان دونوں زمانوں میں تذکرہ لکھنے کا عام طریقہ یہ تھا کہ لوگوں کے حالات محض بطور روایت کے بیان کرتے تھے، درایت کو اس میں کچھ دخل نہ دیتے تھے اور بیان میں مبالغے کو زیادہ کام میں لاتے تھے۔ مسلمانوں کی بیوگرافی میں بھی عام خاصیت پائی جاتی ہے۔ صرف رجال حدیث کے حالات جو محدثین نے لکھے ہیں ان میں البتہ بہت احتیاط کی گئی ہے۔ ہر ایک شخص کے اخلاق اور خصائل راست راست بے کم و کاست لکھے گئے ہیں اور ان کے عیب اور خوبیاں پوست کندہ

یان کی گئی ہیں۔ باقی علماء اور شعراء وغیرہ کے تذکرے ایسے نہیں ہیں اور چونکہ تذکرہ نویسی کا مدار محض نقل اور روایت پر تھا، اس لیے ان لوگوں کے سوا جن کے حالات تاریخ میں منضبط لکھے گئے ہیں (جیسے خلفاء، سلاطین، وزرا اور سپہ سالار وغیرہ) باقی تمام اہل کمال کے حالات مختصر طور پر تحریر ہوئے ہیں اور مشہور سے مشہور مصنف کی لائف جدا گانہ نہیں لکھی گئی۔ زمانہ حال میں یورپ کے مؤرخوں نے، خاص کر سترھویں صدی سے بیوگرافی کو بے انتہا ترقی دی ہے۔ یہاں تک کہ تاریخ کی طرح بیوگرافی نے بھی فلسفے کی شکل اختیار کی ہے۔ حال کی بیوگرافی میں اکثر مؤرخانہ تدقیق کی جاتی ہے اور واقعات سے منطقی طور پر نتائج استخراج کیے جاتے ہیں۔ مصنف کے کلام میں خوض کیا جاتا ہے اور اس کے عیب اور خوبیاں صاف طور پر ظاہر کی جاتی ہیں۔ اکثر ایک ایک شخص کی لائف کئی کئی ضخیم جلدوں میں لکھی جاتی ہے۔

بیوگرافی ان بزرگوں کی ایک لازوال یادگار ہے جنہوں نے اپنی نمایاں کوششوں سے دنیا میں کمالات اور نیکیاں پھیلانی ہیں اور جو انسان کی آئندہ نسلوں کے لیے اپنی مساعی جمیلہ کے عمدہ کار نامے چھوڑ گئے ہیں۔ خصوصاً جو قومیں علمی ترقیات کے بعد پستی اور تنزل کے درجے کو پہنچ جاتی ہیں ان کے لیے بیوگرافی ایک تازیانہ ہے جو ان کو خواب غفلت سے بیدار کرتا ہے۔ جب وہ اپنے اکابر و اسلاف کی زندگی کے حالات اور ان کے کمالات دریافت کرتے ہیں تو ان کی غیرت کی رگ حرکت میں آتی ہے اور اپنی کھوئی ہوئی عزت اور برتری کے دوبارہ حاصل کرنے کا خیال ان کے دلوں میں پیدا ہوتا ہے۔ دنیا میں اکثر لوگ ایسے گذرے ہیں جنہوں نے بڑے بڑے آدمیوں کی زندگی کے حالات صرف کتابوں میں پڑھ پڑھ کر اپنے تئیں انسانیت

کے اعلیٰ درجہ تک پہنچایا تھا۔ چنانچہ لکھا ہے کہ لوٹھر^۱ کے دل میں جو ایک غیر معمولی تحریک پیدا ہوئی اور بنجمن فرینکلن^۲ نے نہایت پست حالت سے اعلیٰ درجہ کی ترقی اور شہرت حاصل کی، اس کا بڑا سبب یہی بیوگرافی کا مطالعہ تھا۔ بیوگرافی علم اخلاق کی نسبت ایک اعتبار سے زیادہ سود مند ہے۔ کیوں کہ علم اخلاق سے صرف نیکی اور بدی کی ماہیت معلوم ہوتی ہے اور بیوگرافی سے اکثر نیکی کے کرنے اور بدی سے بچنے کی نہایت زبردست تحریک دل میں پیدا ہوتی ہے اور اسلاف کے ستودہ کاموں کی ریس کرنے کا شوق دامن گیر ہوتا ہے۔ انگلستان کے ایک مشہور مصنف کا قول ہے کہ ”بیوگرافی چلا چلا کر اور سمندر کے طوفان کی طرح غل مچا کر یہ آواز دیتی ہے کہ جاؤ اور تم بھی ایسے ہی کام کرو“۔ ہمارے ملک میں بیوگرافی کی طرف اب تک کچھ توجہ نہیں ہوئی۔ ملک کی عام زبان یعنی اردو میں اب تک یا تو یورپ کے بعض مشہور لوگوں کے حالات انگریزی سے ترجمہ ہوئے ہیں، یا ایسے لوگوں کے سوانح لکھے گئے ہیں جن کے حالات پڑھ کر کوئی عمدہ تحریک دل میں پیدا نہیں ہوتی۔ ہمارے نزدیک ہندو مسلمانوں کے اکابر و اسلاف میں بھی ایسے بہت سے افراد نکلیں گے جن کے بڑے بڑے کام اور ان کے کمالات قوم کے لیے سرمایۂ افتخار ہیں اور موجودہ نسلوں کا فرض ہے کہ ان کا نام زندہ کرنے اور آئندہ نسلوں کا دل بڑھانے کے لیے ان کے فضائل اور کمالات دنیا میں شائع کریں، مگر مشکل یہ ہے کہ

۱۔ لوٹھر جرمنی کا رہنے والا عیسائی مذہب کا ایک مشہور مصلح اور تمام یورپ کو پوپ کے پنجے سے نجات دینے والا ہے۔ ۱۸۳۳ء میں پیدا ہوا ۱۹۴۶ء میں فوت ہوا۔

۲۔ یہ شخص امریکہ کا ایک مشہور فاضل ہے جس نے سب سے اول علم برق کے اصول دریافت کیے ہیں۔ ۱۷۰۶ء میں بمقام بوسٹن پیدا ہوا اور ۱۷۹۰ء میں فوت ہوا۔

قدباء میں جو سب سے زیادہ مشہور ہیں ان کے بھی مفصل حالات دستیاب ہونے سخت دشوار بلکہ ناممکن ہیں۔ صرف تذکروں میں کچھ کچھ مختصر حال درج ہے، لیکن اس سے کسی کی لائف ترتیب وار لکھنی ہرگز ممکن نہیں۔

ہم نے اس خیال سے کہ شیخ سعدی شیرازی کا نام حد سے زیادہ مشہور ہے، شاید ان کے مفصل حالات بہم پہنچ جائیں، ان کی سوانح عمری لکھنے کا ارادہ کیا تھا اور اس غرض سے اکثر فارسی تذکرے جو یہاں مل سکتے ہیں دیکھے اور ایک انگریزی تذکرہ سرگورا^۱ ولسی صاحب کا بھی دیکھا، مگر ان تمام تذکروں میں زیادہ تر وہی شیخ کی مشہور نقلیں اور حکایتیں جو زبان زد خاص و عام ہیں، تھوڑے تھوڑے تفاوت کے ساتھ مندرج پائیں۔ شیخ کی تصنیفات پر بھی اجمالی تعریف کے سوا کسی نے کوئی بات ایسی نہیں لکھی جس سے اس کے کلام کی عظمت اور واقعی خوبیوں معلوم ہوں۔ اگرچہ یہ تمام باتیں مایوس کرنے والی تھیں مگر ہم نے اپنے ارادہ کو جس طرح ہو سکا پورا کیا۔ جس قدر صحیح اور معقول باتیں تذکروں سے معلوم ہو سکتی تھیں، ان کے علاوہ بعض حالات خود شیخ کے کلام سے استنباط کیے اور نیز اس عہد کی تاریخ کے اکثر واقعات کا سراغ لگایا اور کچھ

۱۔ یہ صاحب ۱۰۱۷ھ میں جب کہ مارکوٹس ولزی صاحب گورنر جنرل تھے، بطریق سیاحت ہندوستان میں آئے تھے۔ شدہ شدہ لکھنؤ میں نواب سعادت علی خاں کے ہاں نوکر ہو گئے۔ پھر گورنمنٹ کی طرف سے ایران میں سفیر مقرر ہو گئے۔ سفارت کے زمانے میں ایک تذکرہ ایران کے مشہور شاعروں کا جن میں شیخ بھی شامل ہے، انہوں نے بہت کوشش سے لکھا تھا۔

۱۔ معلوم ہوتا ہے کہ یہ کتابت کی غلطی ہے۔ لارڈ ولزی ۱۷۹۸ء میں ہندوستان کا گورنر جنرل مقرر ہوا اور سعادت علی خاں ۱۷۹۷ء میں تخت نشین ہوئے تھے۔ (محمد اسماعیل پانی پتی)۔

باتیں علی بن احمد جامع کلیات شیخ کے دیباچہ سے اخذ کیں اور کچھ کچھ انگریزی کتابوں سے بھی مدد لی اور ان تمام معلومات کو جہاں تک ممکن تھا ، لائف کی صورت میں مرتب کیا اور شیخ کی تصنیفات کے بیان میں زیادہ تر اپنی ناچیز رائے اور تفحص پر بھروسہ کر کے یہ مضمون ختم کیا گیا ۔ اگرچہ شیخ کی اصل سرگزشت میں جس قدر کہ وہ اب تک معلوم ہوئی ہے کوئی عظیم الشان واقعہ نہیں ہے ، لیکن جس ترتیب کے ساتھ اس کے پراگندا حال جمع کر کے اس کتاب میں لکھے گئے ہیں اور جس طریقے سے اس کی عمدہ تصنیفات اور پاکیزہ خیالات پر بحث کی گئی ہے اس سے امید کی جاتی ہے کہ عام ناظرین کے لیے اس کا مطالعہ لطف سے خالی نہ ہوگا اور خاص کر شعراء کو اس سے کسی قدر بصیرت اور نصیحت بھی حاصل ہوگی ۔

اس کتاب کے دو باب اور ایک خاتمہ ہے ۔ پہلے باب میں شیخ کی سوانح عمری کا بیان ہے اور دوسرے باب میں اس کی تصنیفات کا مفصل ذکر ہے اور خاتمہ میں اس کے عام حالات اور شاعری پر بالا جہاں نظر کی گئی ہے ۔ اگرچہ اسلام کے قدیم مصنفوں میں بے شمار لوگ ایسے گزرے ہیں جن کی عظمت اور جلالت کے سامنے شیخ کو کچھ رتبہ نہیں ہے مگر ہم نے سب سے اول شیخ کا حال اس لیے لکھا ہے کہ ہندوستان میں اس سے زیادہ کوئی مسلمان مصنف مقبول اور مشہور نہیں ہے اور خاص کر فارسی زبان کے شعراء میں میرے نزدیک کوئی شاعر اس کے رتبہ کو نہیں پہنچتا ۔ لیکن اگر زمانے نے فرصت دی تو ہمارا ارادہ ہے کہ اور بھی چند مشہور اور ذی وقعت مصنفوں کی سوانح عمریاں اور ان کی تصنیفات کا بیان جدا جدا لکھیں گے ۔

اَللّٰهُمَّ مَنَّاوَالْاُمَمَامِنَاللّٰهِ

اعتذار

شیخ جس طرح طبقہ شعراء و مصنفین میں ممتاز سمجھا گیا ہے اسی طرح مشائخ و عرفاء کی مجلس میں اس کو احترام کے ساتھ جگہ دی گئی ہے ، لیکن چونکہ ہم کمالات باطنی کے دیکھنے اور پرکھنے کی آنکھ نہیں رکھتے اس لیے اس کتاب میں صرف بحیثیت شاعری اس کا ذکر کیا گیا ہے اور اپنے تئیں اس لائق نہیں سمجھا گیا کہ دوسری حیثیت سے اس کے باب میں قدر ضرورت سے زیادہ چون و چرا کی جائے۔

دوسرے ہماری زبان میں جیسا کہ ظاہر ہے کسی کو صیغہ جمع کے ساتھ ذکر کرنا عموماً اس کی تعظیم کی علامت سمجھی جاتی ہے اور صیغہ مفرد کا استعمال خلاف تعظیم خیال کیا جاتا ہے ، مگر میں نے اس مضمون میں باجودیکہ شیخ کی عظمت مجھ سے بڑھ کر بہت کم لوگوں کے دل میں ہوگی ، اس کو برابر فعل مفرد اور ضمیر مفرد کے ساتھ یاد کیا ہے ، کیوں کہ میری رائے یہ ہے کہ جو شخص کسی کتاب کا موضوع یا ہیرو ہو اس کو خاص خاص حالتوں کے سوا ہمیشہ صیغہ مفرد کے ساتھ ذکر کرنا ہی اس کی بڑی تعظیم ہے۔ پس اس عنوان کو جو میں نے اختیار کیا ہے ، ترک تعظیم پر نہیں بلکہ فرط تعظیم پر معمول کرنا چاہیے۔

۱۔ 'اعتذار' کے عنوان سے جو عبارت مولانا نے پہلے ایڈیشن میں لکھی ہے وہ بعد کے کسی ایڈیشن میں نہیں ہوئی جاتی۔ (ہند اسماعیل پانی پتی)

پہلا

شیخ کی سوانح عمری

شیخ کی سرگزشت بیان کرنے سے پہلے اس مردم خیز خطے کا مختصر حال لکھنا شاید بے محل نہ ہوگا جس کی خاک سے ایسا مفید اور مقبول مصنف پیدا ہوا اور جہاں سے علما و شعرا اور جلیل القدر مصنفوں کی ایک جماعت کثیر عروج اسلام کے ہر طبقے اور ہر صدی میں ظہور کرتی رہی ہے۔

فارس اور شیراز کا حال

ایران کے جنوب مغربی حصے میں خلیج فارس کے کنارے پر فارس^۱ ایک خطہ ہے جس کو عرب فارس کہتے ہیں، قدیم زمانے میں تمام ایران کو فارس کہتے تھے لیکن اب خاص اس حصے کو فارس کہا جاتا ہے۔ اس چھوٹی سی ولایت میں بہت سی قدرتی اور

۱۔ فارس جیسا کہ فرہنگ ناصری میں لکھا ہے، ہوشنگ کے بیٹے کا نام تھا۔ اسی کے نام سے قدیم زمانے میں تمام ایران کو فارس کہتے تھے اور اہل یورپ اب بھی تمام ایران کو اسی لیے پرشیا یعنی فارس کہتے ہیں، لیکن جب سے کہ ایران کے ہر ایک صوبے اور ولایت کا جدا جدا نام رکھا گیا، اس وقت سے فارس اس خاص ولایت کو کہنے لگے۔

قدیم مصنوعی چیزیں ایسی ہیں کہ اس کو دنیا کا نمونہ کہا جاسکتا ہے۔ تقریباً آدھا ملک پہاڑی اور آدھا میدانی ہے اور جنوبی حد پر سمندر یعنی خلیج فارس ہے۔ آب و ہوا کہیں نہایت گرم ہے اور کہیں نہایت سرد ہے۔ اکثر صحرا سرسبز و شاداب ہیں۔ جا بجا چشمے اور ندیاں جاری ہیں۔ صحرائے شاپور میں جو کہ شیراز کے نواح میں ہے ایک وسیع قطعہ ہے، جس کا نام شعب بَوّان ہے۔ عرب کے لوگ یہ سمجھتے تھے کہ دنیا میں چار تفریح گاہیں ایسی ہیں جن کا کہیں نظیر نہیں۔ صُغد سمرقند، غوطہ دمشق، نہر ابلہ اور شعب بَوّان۔ اتابک ابوبکر بن سعد زنگی جس کے عہد حکومت میں شیخ نے گلستان لکھی ہے، ہمیشہ فخر سے کہا کرتا تھا کہ میرے ملک میں دو چیزیں ایسی ہیں جو خوف اور اطمینان کی حالت میں بادشاہوں کے لیے ناگزیر ہیں۔ خوف کی حالت میں قلعہ سفید اور اطمینان کی حالت میں نزہت گاہ شعب بَوّان۔ اکثر شعراے عرب نے اس قطعے کی تعریف میں قصیدے لکھے ہیں۔ جن میں سے اسلامی شاعر کا قصیدہ جو عضدالدولہ ویلمی کی فرمائش پر لکھا گیا تھا بہت مشہور ہے۔ ایک اور شاعر کہتا ہے :

اِذَا اشْرَفَ الْمَحْزُونُ مِنْ رَأْسِ قَلْعَةٍ
عَلَى شُعْبِ بَوَّانٍ اسْتَرَّاجَ مِنَ الْكُرْبِ

-
- ۱۔ صُغد مغرب مفرد نشیب کی زمین اور صُغد سمرقند ایک نزہت گاہ سمرقند کے قریب تھی۔ غوطہ بھی نشیب کی زمین کو کہتے ہیں اور غوطہ دمشق ایک سیر گاہ دمشق میں تھی۔ ابلہ بصرہ میں ایک ہر قضا مقام تھا وہاں ایک ندی تھی، اس کو نہر ابلہ کہتے تھے۔ یہ تینوں مقام اور شعب بَوّان دنیا کے چار بہشت سمجھے جاتے تھے۔

ترجمہ - جب غمگین آدمی قلعے پر سے شعب بوان کی فضا کو دیکھتا ہے تو اس کی تمام کفٹیں دور ہو جاتی ہیں۔

فارس کے میوے عراق عجم میں پاتے ہیں۔ گرم پانی کے چشمے اور سفید کانیں فارس میں موجود ہیں۔ فارس کے آثار قدیمہ دنیا کے ان عجائبات میں سے ہیں جن کو اگلے زمانے کے لوگ جن اور پری کے کام سمجھتے تھے۔ جیسے تخت جمشید، نقش شاپور، دخمہ فریدوں اور خانہ زردشت۔ ان کا مفصل حال ایران کی انگریزی تاریخوں میں مذکور ہے۔ انہیں آثار قدیمہ کی نسبت عرفی شیرازی نے کہا ہے :

از نقش و نگار در و دیوار شکستہ
آثار پدیدست صنادید عجم را

اس کے سوا بہت سی خصوصیتیں ایسی ہیں جن کے دیکھنے سے انسان کے قویٰ میں شگفتگی اور بالیدگی پیدا ہوتی ہے۔ یہی سبب ہے کہ فارس کے اکثر شہر مردم خیز سمجھے گئے ہیں۔ جیسے یزد، میبد، گزرون، فیروز آباد، بیضا، شیراز وغیرہ۔ ان شہروں میں کثرت سے علما و فضلا اور ادیب و شاعر پیدا ہوئے ہیں، جن کی تصنیفات مسلمانوں میں اب تک موجود ہیں۔ خصوصاً شیراز جو کہ صدہا سال ایران کا پایہ تخت رہا ہے۔ مسلمان ایرانیوں نے جس طرح قم کو دارالمومنین اور یزد کو دارالعباد کا خطاب دیا ہے، اسی طرح شیراز کو دارالعلم کے لقب سے ملقب کیا ہے۔ اگرچہ شیراز کا علم و فضل زمانے کے انقلاب اور سلطنت اسلامیہ کے تنزل سے اب نہایت پست حالت میں ہے، لیکن اس کی موجودہ نسلوں کی حالت سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اپنی قدیم بزرگی اور برتری کے نشے میں اب تک بدمست ہیں۔ حاجی لطف علی خاں آذر نے اپنے تذکرے میں لکھا ہے کہ ”شیراز کے چھوٹے بڑے جوان اور بوڑھے صحبت اور جلسوں پر فریفتہ ہیں۔ کسب معاش اس قدر

کرتے ہیں کہ کسی کے محتاج نہ ہوں۔ تھوڑی سی آمدنی پر قانع رہتے ہیں اور ہمیشہ سیرگاہوں اور قہوہ خانوں میں جمع ہوتے ہیں۔“

شیراز کی بنیاد اسلام کے زمانے میں پڑی ہے۔ محمد بن قاسم جس نے مسلمانوں میں سب سے اول ہندوستان پر لشکر کشی کی ہے شیراز کا بانی ہے۔ یہ شہر پہلی صدی ہجری کے اخیر میں ایک نہایت ہی سرسبز و شاداب قطعہ زمین پر آباد کیا گیا ہے۔ تقویم البلدان میں لکھا ہے کہ ”شیراز کے مکانات بہت وسیع اور بازار پر رونق ہیں اور گھر گھر نہر جاری ہے۔ شاید ہی کوئی مکان ایسا ہو جس میں ایک عمدہ باغ اور نہر نہ ہو۔“ پھر صفاریوں^۱ اور ویلمیوں^۲ کے عہد میں شیراز نے اور بھی زیادہ وسعت اور رونق حاصل کی۔ عضدالدولہ ویلمی کے زمانے میں اس کی آبادی اس درجے کو پہنچ گئی کہ شہر میں اہل لشکر کی گنجائش نہ رہی اور شہر کے باہر ایک جدید عمارت بنائی گئی جس کا نام سوق الامیر رکھا گیا اور اس کے بیٹے صمصام الدولہ نے اس جدید عمارت کے گرد پختہ فصیل کھنچوائی۔

شیراز کی آب و ہوا نہ زیادہ گرم ہے نہ زیادہ سرد۔ بلکہ نہایت معتدل اور خوشگوار ہے۔ شیخ سعدی اور خواجہ حافظ اور اکثر پرانے اور نئے شاعروں نے شیراز کی تعریف میں اشعار اور قصیدے لکھے ہیں۔ ازان جملہ خواجہ حافظ کا یہ شعر مشہور ہے :

بدہ ساقی مئے باقی کہ در جنت نخواہی یافت
کنار آب رکنا باد و گلگشت مصلحت را

۱۔ صفاریوں میں تین بادشاہ ہوئے ہیں، چالیس برس ان کی حکومت رہی۔

۲۔ ویلمیوں میں اٹھارہ بادشاہ ہوئے، جن کی حکومت ۲۳۸ برس رہی۔

شیخ علی حزیں نے بارہویں صدی ہجری میں جبکہ شیراز کی رونق بالکل جا چکی تھی، اس کو دیکھا ہے۔ وہ اپنی سوانح عمری میں اس کی بہت سی تعریف کے بعد لکھتا ہے کہ ”شیراز کی آب و ہوا دماغ کے ساتھ نہایت مناسبت رکھتی ہے، جس قدر چاہو کتاب کے مطالعے اور فکر و غور مضامین میں مصروف رہو، کبھی جی نہ اکتائے گا۔“

اس میں شک نہیں کہ شہر کا قدرتی موقع اور آب و ہوا کی خوبی اور عمارات کی لطافت و خوش اسلوبی باشندوں کے خیالات اور قویٰ پر عجیب اثر رکھتی ہے۔ یہی سبب ہے کہ شیراز کے اکثر مشائخ اور علماء و شعراء پاکیزہ طبع اور لطیف و ظریف ہوئے ہیں۔ شیخ نے بھی ہومستان کے دیباچہ میں اہل شیراز کو ان تمام اشخاص پر ترجیح دی ہے جن سے وہ حالت سفر میں ملا تھا۔ شیراز سے جس قدر علماء و مشائخ و شعراء و مصنفین ابتداء سے اخیر تک اٹھے ہیں اور جن کا حال مسلمانوں کے تذکروں میں جا بجا مذکور ہے ان کی تعداد سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ اس شہر کی خاک علم و ہنر کے ساتھ کس قدر مناسبت رکھتی ہے اور شیخ کے کلام کی بے نظیر شہرت اور مقبولیت سے ثابت ہے کہ شیخ کا وجود بھی شیراز کے لیے کچھ کم باعث افتخار نہ تھا۔

شیخ کا نام۔ نسب۔ ولادت اور بچپن

اس کا نام شرف الدین اور مصلح لقب اور سعدی تخلص ہے۔ سرگوراوسلی نے اس کی ولادت ۵۸۹ ہجری مطابق ۱۳۳۳ عیسوی میں لکھی ہے۔ مگر تحقیق یہ ہے کہ وہ سال مذکور سے بہت برسوں

۱۔ اس کی ولادت کا حال کسی نے نہیں لکھا ہے۔ صرف سال وفات

سب نے لکھا ہے۔ یعنی سنہ ۶۹۱ھ اور اس کی عمر ۱۰۲ یا ۱۱۰

بقیہ حاشیہ ۱۳ پر

پہلے اثابریک مظفر الدین تکلہ بن زنگی کے عہد حکومت میں پیدا ہوا ہے۔ شیخ کی ولادت کے کئی برس بعد اثابریک سعد زنگی اپنے بھائی تکلہ بن زنگی کی جگہ تخت شیراز پر متمکن ہوا تھا۔ چونکہ شیخ نے سعد زنگی کے عہد میں شعر کہنا شروع کیا تھا اور نیز شیخ کا باپ عبداللہ شیرازی سعد کے ہاں کسی خدمت پر مامور تھا، اس لیے اس نے اپنا تخلص سعدی قرار دیا۔ شیخ کا باپ جیسا کہ اس کے کلام سے معلوم ہوتا ہے ایک با خدا اور متورع آدمی تھا۔ شیخ کے بچپن کا حال اس سے زیادہ معلوم نہیں کہ نماز روزے کے مسائل اس کو بہت تھوڑی عمر میں یاد کرائے گئے تھے اور بچپن ہی میں اس کو عبادت، شب بیداری اور تلاوت قرآن مجید کا کمال شوق تھا۔ عید اور تہواروں میں ہمیشہ باپ کے ہمراہ رہتا تھا اور کہیں آوارہ پھرنے نہ پاتا تھا۔ باپ اس کے افعال و اقوال کی نگرانی عام باپوں کی نسبت بہت زیادہ کرتا تھا اور بے موقع بولنے پر زجر و توبیخ کرتا تھا۔ شیخ نے اپنی تربیت کا بڑا سبب اسی باپ کی تادیب اور زجر و توبیخ کو قرار دیا ہے۔ چنانچہ وہ بوستان میں کہتا ہے :

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۳ :

یا ۱۲۰ برس کی بتائی ہے۔ پس کم سے کم عمر ماننے سے اس کی ولادت ۵۸۹ھ میں قرار پاتی ہے، لیکن اس سے لازم آتا ہے کہ ابو الفرج ابن جوزی جو بغداد میں اس کا جلیل القدر استاد تھا، اس کی وفات کے وقت جو کہ قطعاً سنہ ۵۹۷ھ میں ہوئی ہے، شیخ کی عمر نو برس سے زیادہ نہ ہو اور یہ بالکل خلاف واقعہ ہے۔ اسی لیے اس کی عمر ۱۰۲ برس سے زیادہ تسلیم کرنی چاہیے۔

۱۔ بوستان میں تکلہ کو شاہان پیشین میں لکھا ہے۔ حالانکہ سعدی اس کے وقت میں پیدا ہو لیا تھا۔ اس کا سبب یہ ہے کہ بوستان تکلہ سے چوتھے بادشاہ یعنی ابوبکر کے عہد میں لکھی گئی ہے۔ پس شاہان پیشین سے وہ بادشاہ مراد ہیں جو ابوبکر سے پہلے تھے، نہ وہ جو سعدی سے پہلے تھے۔

ندانی کہ سعدی مکان از چہ یافت
 نہ ہاموں نوشت و نہ دریا شکافت
 بخردی بخورد از بزرگان قفا
 خدا دادش اندر بزرگی صفا

لیکن شیخ کے بعض اشعار سے ثابت ہوتا ہے کہ باپ اس کو کم سن چھوڑ کر مر گیا تھا۔ باپ کی وفات کے بعد غالباً شیخ کی والدہ نے اس کو تربیت کیا ہوگا، کیونکہ اس کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ جوانی کی حالت میں اس کی ماں زندہ تھی۔ کئی تذکروں میں یہ لکھا ہے کہ علامہ قطب الدین شیرازی جو کہ محقق طوسی کا شاگرد رشید اور ہلاکو خاں کا مصاحب خاص تھا، شیخ کا ماموں یا قریب کا رشتہ دار تھا۔ مگر بعض تذکروں سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ شیخ اور علامہ کے باہم ایسی بے تکلفانہ ہنسی اور چہل چوٹی تھی جو ماموں اور بھانجوں میں نا زیبا معلوم ہوتی ہے۔ بہر حال شیخ اور علامہ دونوں ہم عصر تھے اور شاید کچھ قرابت بھی رکھتے ہوں۔

شیخ کی تعلیم کا حال

اگرچہ شیخ کا باپ ایک درویش مزاج آدمی تھا اور بچپن میں شیخ کو بہ نسبت علم حاصل کرنے کے زہد و عبادت اور صلاح و تقویٰ کی زیادہ ترغیب دی گئی تھی۔ اس کے سوا شیخ ابھی جوان نہ ہونے پایا تھا کہ باپ کا انتقال ہو گیا، مگر اس نے ہوش سنبھالتے ہی شیراز اور اس کے قرب و جوار میں علماء و مشائخ اور فصحا و بلغا کی ایک جماعت کثیر اپنی آنکھ سے دیکھی تھی اور ان سے بھی زیادہ ایک جم غفیر کا شہرہ جو خطۂ فارس میں اہل کمال ہو گزرے تھے، بزرگوں سے سنا تھا۔ قاعدہ ہے کہ

بزرگوں اور کاملوں کے دیکھنے یا ان کی شہرت اور ذکر خیر سننے سے ہونہار لڑکوں کے دل میں خود بخود ان کی ریس اور پیروی کرنے کا خیال پیدا ہوتا ہے ، اسی لیے تحصیل علم کا شوق اس کو دامن گیر ہوا۔ اگرچہ دار العلم شیراز میں تحصیل علم کا سامان مہیا تھا ، علمائے جلیل القدر درس و تدریس میں مشغول تھے ، مدرسہ عضدیہ جو کہ عضد الدولہ ویلمی نے قائم کیا تھا اور اس کے سوا اور مدرسے وہاں موجود تھے ، لیکن اس وقت وہاں ایسی ابتری اور خرابی پھیلی ہوئی تھی کہ اہل شیراز کو ایک دم اطمینان نصیب نہ تھا ۔ اگرچہ اتابک سعد بن زنگی نہایت عادل ، رحم دل ، باسروت اور قیاض بادشاہ تھا مگر اس کی طبیعت میں اولوالعزمی حد سے زیادہ تھی ۔ اکثر شیراز کو خالی چھوڑ کر عراق کی حدود میں لشکر کشی کرتا رہتا تھا اور اپنی مہمات کے شوق میں ممالک محروسہ کو بالکل فراموش کر دیتا تھا ۔ اس کی غیبت کے زمانے میں اکثر مفسد لوگ میدان خالی پا کر اطراف و جوانب سے شیراز پر چڑھ آتے تھے اور قتل و غارت کر کے چلے جاتے تھے ۔ چنانچہ ساتویں صدی کے آغاز میں اول اتابک ادزبک پهلوان نے اور پھر چند روز بعد سلطان غیاث الدین نے بہت سے لشکر کے ساتھ آ کر شیراز کو ایسا تاخت و تاراج کیا کہ اس کی تباہی اور بربادی میں کوئی دقیقہ باقی نہ رہا۔ ایسی حالت میں تحصیل علم کی فرصت شیخ کو وطن میں ملنی دشوار ، بلکہ ناممکن تھی ۔ اس کے علاوہ امن کے زمانے میں بھی وطن کے مکروہات اور موانع ہمیشہ تحصیل علم میں رخنہ انداز ہوتے ہیں ۔ یہ اسباب تھے جنہوں نے شیخ کو ترک وطن پر مجبور کیا ۔ چنانچہ ذیل کے اشعار میں اس نے شیراز سے تنگ آ کر بغداد جانے کا ذکر کیا :

دلہم از صحبت شیراز بکائی بگرفت
وقت آنست کہ پرسی خبر از بغدادم

[سعدیا حب وطن گرچہ حدیث سے صحیح

نتوان مرد بسختی کہ من اینجا زادم

ترجمہ :- میرا دل شیراز کی صحبت سے تنگ آ گیا۔ اب وہ وقت ہے کہ مجھ سے بغداد کا حال پوچھو۔ اے سعدی وطن کی محبت اگرچہ صحیح بات ہے مگر اس ضرورت سے کہ میں یہاں پیدا ہوا ہوں، سختی سے مرا نہیں جاتا۔

اس زمانے میں مسلمانوں کے بے شمار مدرسے بلاد اسلام میں جا بجا کھلے ہوئے تھے جہاں دور دور سے طالب علم آ کر علم تحصیل کرتے تھے۔ 'ہرات، نیشاپور، اصفہان، بصرہ اور بغداد میں خراجہ نظام الملک طوسی وزیر الپ ارسلان کے بنائے ہوئے مدرسے آباد اور معمور تھے۔ ان کے سوا 'شام'، عراق اور مصر وغیرہ میں جگہ جگہ مدرسے جاری تھے لیکن سب سے زیادہ شہرت نظامیہ بغداد نے حاصل کی تھی، جس کو خواجہ نظام الملک طوسی نے سنہ ۳۵۹ھ میں بنوایا تھا۔ ہزاروں جلیل القدر عالم اور حکیم اس مدرسے سے تعلیم پا کر نکلے ہیں، جن کی تصنیفات اب تک مسلمانوں میں موجود ہیں۔ یہ مدرسہ اس قدر نامور تھا کہ

۱۔ ان میں سے مدرسہ ناصریہ ملک الناصر صلاح الدین کا بنایا ہوا قبرس میں اور مدرسہ رواجیہ رواجہ کے ہوتے زکی ابو القاسم ہبۃ اللہ کا ہے اور نیز مدرسہ ست الشام خاتون بنت ایوب خواہر صلاح الدین کا اور دارالحديث ملک العادل بن ایوب کا دمشق میں اور مستنصریہ خلیفہ مستنصر بالله کا بغداد میں اور صاحبیہ وزیر صفی الدین کا قاہرہ میں اور نوریہ نور الدین ارسلان شاہ صاحب موصلی کا موصل میں بہت مشہور تھے۔ ان کے سوا جیسا کہ تاریخ ابن خلکان سے معلوم ہوتا ہے اور بہت سے مدرسے جیسا مدرسہ ثقفیہ قاہریہ، عزیزیہ، عزیزیہ، زینیہ، نفیسیہ، علائیہ، وغیرہ وغیرہ بیت المقدس، موصل، بغداد، دمشق اور اسکندریہ وغیرہ میں موجود تھے۔

اور
تھی
میں

جو علماء یہاں کے پڑھے ہوئے مشہور ہو جاتے تھے ، پھر ان کے
استند اور ذی اعتبار ہونے میں کسی کو شبہ نہ رہتا تھا ۔
امام ابو حامد غزالی ، شیخ عراق عبد القادر سہروردی ،
استاد الائمہ ابو حامد عباد الدین موصلی اور آہ بڑے بڑے جلیل القدر
عالموں نے اسی مدرسے میں تعلیم پائی تھی ۔ / شیخ کو اس مدرسے
میں آنے کی ترغیب اس سبب سے اور بھی زیادہ ہوئی ہوگی کہ اس
کا ہم وطن شیخ ابو اسحاق شیرازی جس کا علم و فضل شہرہ آفاق
تھا ، مدت تک اس مدرسے کا متولی رہا تھا ۔ جس وقت نظام الملک
نے بغداد میں یہ مدرسہ قائم کیا تھا تو سب سے اول یہاں کا متولی
شیخ ابو اسحاق کو مقرر کیا تھا اور اس سبب سے اہل شیراز کو
اس مدرسے سے ایک خاص نسبت اور لگاؤ تھا ۔

یہ (الغرض شیخ نے مدرسہ نظامیہ میں جا کر تحصیل علم شروع
کی) اور جیسا کہ بوستان میں اس نے تصریح کی ہے ، وہاں سے
اس کے لیے کچھ وظیفہ بھی مقرر ہو گیا تھا ۔ بغداد میں جن
لوگوں سے شیخ نے پڑھا ہے ان میں سب سے زیادہ مشہور اور
نامور شخص علامہ ابوالفرج عبدالرحمن ابن جوزی ہے ، جس کا لقب
جمال الدین ہے ۔ یہ شخص حدیث اور تفسیر میں اپنے وقت کا
امام تھا ۔ بے شمار کتابیں اس کی تصنیفات سے ہیں ۔ کہتے ہیں
اس نے مرتے وقت وصیت کی تھی کہ میں نے جن قلموں سے حدیث
لکھی ہے ان کا تراشہ میرے حجرے میں جمع ہے ، مرنے کے بعد
جب مجھ کو نہلائیں تو غسل کے لیے اس تراشے سے پانی گرم
کریں ۔ چنانچہ اس کی وصیت کے موافق عمل کیا گیا اور
پانی گرم ہو کر کچھ تراشہ بیچ رہا ۔

✓ جس زمانے میں شیخ بغداد میں علامہ ابن جوزی سے پڑھتا
تھا ، اس وقت شیخ کی جوانی کا آغاز تھا ۔ دولت شاہ سمرقندی
اور سرگورا ولسی نے لکھا ہے کہ ابن جوزی سے تحصیل علم کرنے

کے بعد شیخ نے حضرت شیخ عبد القادر جیلانیؒ سے بیعت کی تھی اور ان سے علم تصوف اور طریق معرفت و سلوک حاصل کیا اور پہلی مرتبہ انہیں کے ساتھ بیت اللہ کے حج کو گیا ، مگر یہ بات بالکل غلط ہے کیوں کہ شیخ عبد القادر جیلانی کی وفات سنہ ۵۶۱ھ میں ، یعنی شیخ سعدی کی ولادت سے بہت پہلے ہو چکی تھی ۔ البتہ اس میں شک نہیں کہ شیخ شہاب الدین سمروردی سے اس کو صحبت رہی ہے اور ایک بار سفر دریا میں وہ ان کے ساتھ رہا ہے ۔

شیخ کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ طالب علمی کے زمانے میں اس کے ہم عمر اور ہم سر لوگ اس کی خوش بیانی اور حسن تقریر پر رشک کرتے تھے چنانچہ ایک بار اس نے استاد سے شکایت کی کہ فلاں طالب علم مجھ کو رشک کی نگاہ سے دیکھتا ہے ، جب میں آپس میں بیٹھ کر مسائل علمیہ بیان کرتا ہوں تو وہ حسد سے جل جاتا ہے ۔ استاد یہ سن کر شیخ پر غصے ہوا اور یہ کہا کہ اوروں کے رشک و حسد کی تو شکایت کرتے ہو اور اپنی بد گوئی اور غیبت کو برا نہیں سمجھتے ۔ تم دونوں اپنی عاقبت خراب کرتے ہو ، وہ رشک و حسد سے اور تم بد گوئی و غیبت سے ۔

✓ شیخ کو بچپن سے جیسا کہ اوپر ذکر کیا گیا ہے فقر اور درویشی کی طرف زیادہ میلان تھا ، طالب علمی کے زمانے میں بھی وہ برابر وجد و سماع کی مجلسوں میں شریک ہوتا تھا اور علامہ ابو الفرح ابن جوزی ہمیشہ اس کو سماع سے منع کرتا تھا ، مگر شیخ کو سماع کا ایسا چسکا تھا کہ اس باب میں کسی کی نصیحت کارگر نہ ہوتی تھی لیکن علماء کی سوسائٹی آہستہ آہستہ اس کے دل میں گھر کرتی جاتی تھی ۔ آخر ایک روز کسی مجلس میں اس کو ایک بد آواز قوال سے پالا پڑا اور بہ ضرورت ساری

رات اس مکروہ صحبت میں بسر ہوئی۔ صحبت کے ختم ہونے پر آپ نے سر سے 'منڈا سا' اتارا اور جیب میں سے ایک دینار نکالا اور یہ دونوں چیزیں قوال کی نذر کیں۔ اصحاب مجلس کو اس حرکت سے تعجب ہوا۔ شیخ نے یاروں سے کہا کہ میں نے آج اس شخص کی کرامت مشاہدہ کی ہے۔ میرا مربی استاد ہمیشہ سماع سے منع کرتا تھا مگر میں نے اس کے حکم کی تعمیل نہ کی اور برابر سماع میں شریک ہوتا رہا۔ آج خوش قسمتی سے اس مبارک جلسے میں آنا ہوا اور اس بزرگوار قوال کے تصرف سے میں نے ہمیشہ کے لیے سماع سے توبہ کی۔

✓ شیخ کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ مدرسے کی صحبت سے عالم طالب علمی میں تصوف اور درویشی کے خیالات اس کے دل سے اتر گئے تھے۔ وہ کہتا ہے کہ ایک شخص خانقاہ کو چھوڑ کر مدرسے میں چلا آیا۔ میں نے پوچھا کہ عالم اور درویش میں کیا فرق دیکھا جو اس طریقے کو چھوڑ کر اس کوچہ میں قدم رکھا، کہا درویش صرف اپنی جان بچانے کی کوشش کرتے ہیں اور علماء یہ چاہتے ہیں کہ اپنے ساتھ ڈوبتوں کو بھی بچائیں۔

✓ شیخ نے شعر میں اکثر یہ بات جتائی ہے کہ اس کو کسی سرزمین کے ساتھ عراق یا بغداد سے بڑھ کر تعلق نہیں رہا۔ چنانچہ ایک جگہ کہتا ہے :

بعد از عراق جائے خوش نایدم ہوائے

ساقی بزن نوائے زان پردہ عراقی

✓ جس زمانے میں شیخ نظامیہ بغداد میں پڑھتا تھا، اگرچہ اس وقت حقیقت میں عباسیوں کی خلافت کا خاتمہ ہو چکا تھا، مگر ظاہری شان و شوکت ہارون اور مامون کے عہد کو یاد دلاتی تھی۔ عباسیہ کا اخیر خلفیہ مستعصم باللہ سریر خلافت پر متمکن تھا اور اس کے عہد میں گویا بغداد کی خلافت نے چند روز کے لیے سنبھالا

لیا تھا۔ اطراف عالم کے اکابر و اشراف اور ہر علم و فن کے ماهر اور ارباب حرفت و صنعت مدینۃ السلام بغداد میں جمع تھے۔ عیش و عشرت کے سامان حد سے زیادہ ہر طرف مہیا نظر آتے تھے۔ خلیفہ کی عظمت اور رعب دواب سے بڑے بڑے جلیل القدر بادشاہ لرزتے تھے اور بڑے بڑے شہر یار اور فرمانروا بارگاہ خلافت میں مشکل سے بار یاب ہوتے تھے۔ قصر خلافت کے آستانے پر ایک پتھر بمنزلہ حجر الاسود کے پڑا ہوا تھا، جس کو امراء اور اعیان سلطنت قصر خلافت میں داخل ہوتے وقت بوسہ دیتے تھے۔ تہواروں میں جس راہ سے خلیفہ کی سواری نکلتی تھی وہاں ایک مدت پہلے سے رستے کے تمام منظر اور بالا خانے کرایہ داروں سے رک جاتے تھے۔ الغرض عباسیہ کا یہ آخری جاہ و جلال شیخ نے اپنی آنکھ سے دیکھا تھا اور پھر اسی آنکھ سے اس دارالخلافت کا بے چراغ ہونا جو چھ سو برس بوسہ گاہ ملوک و سلاطین رہا تھا اور اس خاندان کی بریادی جس کا سایہ اقتدار یورپ، ایشیا اور افریقہ پر برابر پڑتا تھا اور خلیفہ اور اس کی اولاد اور ہزارہا بنی عباس اور کئی لاکھ اہل لشکر اور اہل بغداد کا تاتاریوں کی تیغ بے دریغ سے قتل ہونا اور عرب کے سطوت اور اقتدار کا ہمیشہ کے لیے صفحہ روزگار سے مٹ جانا مشاہدہ کیا تھا۔ شیخ نے وہ تمام اسباب بھی دیکھے تھے جو مستعصم کی تباہی اور عباسیہ کے زوال کا باعث ہوئے اور وہ ظلم و ستم بھی اس کی آنکھوں کے روبرو گزرے تھے جو ہلاکو خان کے خونخوار لشکر نے بغداد میں برپا کیے۔ ان حوادث و واقعات کا تماشا شیخ کے لیے ایک نہایت عمدہ سبق تھا، جس نے اس کے دل میں قوم کی دلسوزی، بادشاہوں کی اصلاح، رعایا کی ہمدردی اور ہر طبقے کے لوگوں کی بھلائی کا خیال پیدا کر دیا تھا اور اسی خیال کی بدولت اس نے اپنی تمام عمر اپنائے جنس کی نصیحت اور خیراندیشی میں صرف کی۔ مستعصم باللہ کا

نہایت دردناک مرثیہ شیخ نے اس وقت لکھا ہے جب کوئی شخص اس کا رونے والا اور خود اسلام کے سوا کوئی اس کا ماتم دار اور سوگوار دنیا میں باقی نہ تھا۔ اس مرثیے کی چند ابیات اس موقع پر نقل کرنی مناسب معلوم ہوتی ہیں۔ -

ابیات

(ترجمہ)	(اشعار)
آسمان کا فرض ہے کہ مستعصم کی تباہی پر زمین پر خون برسائے اے محمدؐ گر قیامت مے براری سرزخاک ہی کو سرقد سے باہر نکلیں گے تو ابھی نکل کر قیامت دنیا میں دیکھ لیجیے۔	آسمان را حق بود گر خون بیارد بر زمین بر زوال ملک مستعصم امیر المومنین اے محمدؐ گر قیامت مے براری سرزخاک سر بر آرویں قیامت در میان خلق ہیں
محل کے ناز پروردوں کے خلق کا خون ڈبوڑھی سے بہہ گیا اور ہمارے دل کا خون آستین سے ٹپک نکلا۔	ناز نینان حرم را خون خلق نازنین زاستان بگذشت وما را خون دل از آستین
دنیا کی گردش اور زمانے کے انقلاب سے پناہ مانگنی چاہیے، یہ بات کسی کے خیال میں بھی نہ آتی تھی کہ یوں سے یوں ہو جائے گا۔	زینہار از دور گیتی و انقلاب روزگار در خیال کس نہ گشتے کانچنان گرد چنیں
جنہوں نے اس بیت الحرام کی شان و شوکت دیکھی ہے جہاں روم کے قیصر اور چین کے خاقان خاک پر سر رگڑتے اور زمین پر بیٹھتے تھے وہ ذرا آنکھ اٹھا کر دیکھیں۔	دیدہ بردارای کہ دیدی شوکت بیت الحرام قیصران روم سر بر خاک و خاقان بر زمین

(ترجمہ)	(اشعار)
<p>کہ پیغمبر خدا کے بی بی عم کا خون اس خاک پر بہہ گیا جہاں سلاطین ماتھا رگڑا کرتے تھے ۔</p>	<p>خون فرزندان عم مصطفیٰ ۶ شد ریختہ ہم براں خاکے کہ سلطانان نہادندے جیہیں</p>
<p>آئندہ دنیا سے آرام کی توقع رکھنی نہیں چاہیے کیوں کہ انگوٹھی پر سے جب نگین جاتا رہتا ہے تو نری کلونس رہ جاتی ہے ۔</p>	<p>بعد ازیں آسائش از دنیا نباید چشمداشت قیر در انگشتی ماند چو برخیزد نگین</p>
<p>دجلہ کا پانی نکتر لہو ہو گیا ہے ۔ اگر اب جاری رہے گا تو نخلستان بطحا کی خاک کو خون سے رنگین کر دے گا ۔</p>	<p>دجلہ خون تابست زیں پس گر نہ سرد در نشیب خاک نخلستان بطحا را کند باخون عجبیں — سر سر</p>
<p>شہیدوں کی خاک پر نوحے کی کیا ضرورت ہے، کیوں کہ ان کے لیے ادنیٰ نعمت فردوس بریں ہے ۔</p>	<p>نوحہ لائق نیست بر خاک شہیدان زانکہ هست کمترین دولت مرایشان را بہشت برترین</p>
<p>ہاں مگر رحم اور اسلام کی ہمدردی کے سبب دوست کا دل دوست کی جدائی میں کڑھتا ہے ۔ کل تک صبر کرو، قیامت کے دن دیکھ لینا کہ قبر سے اہل قبر لہو بھرا منہ لے کر اٹھیں گے ۔</p>	<p>لیکن از روئے مسلمانی و راہ مرحمت سہربان را دل بسوزد در فراق نازنین</p>
<p>یارو دنیا پر بھروسا کرنا اور اس سے دل لگانا نہیں چاہیے ۔ کیوں کہ آسان کبھی دوست ہے اور کبھی دشمن ۔</p>	<p>تکیہ بردنیا نباید کرد و دل بروئے نہاد کساہاں گاھے بمہرست اے برادرگہ بکیں</p>

(ترجمہ)	(اشعار)
<p>شجاعت کا زور موت پر غالب نہیں آسکتا اور جب قضا آتی ہے تو رائے صائب کی قوت جاتی رہتی ہے -</p>	<p>زور بازو سے شجاعت پر نیاید با اجل چوں قضا آید نماز قوت رائے زریں اعلیٰ</p>
<p>جس بہادر کی گھات میں اجل ہوتی ہے اس کی اسیل تلوار لڑائی کے دن میان سے باہر نہیں نکلے -</p>	<p>تیغ ہندی پر نیاید روز ہیجا از نیام شیر مردے را کہ باشد مرگ پنہاں درمکین</p>
<p>جب نصیبہ ہلک گیا پھر اس کا امتحان کرنا بے فائدہ ہے اور جب زین آلت گیا پھر حملہ کرنا فضول ہے -</p>	<p>تجربیت بے فائدہ ست آن را کہ بر گردید بخت حملہ آوردن چہ سود آن را کہ بر گردید زین</p>
<p>یارو مردار دنیا کے لیے گد آپس میں لڑ رہے ہیں - اگو تم عقل مند ہو تو سی مرغوں کی طرح الگ بیٹھو -</p>	<p>جیل مردہ کر گسانند از پے مردار دنیا جنگجوے ای برادر گر خرد مندی چوسی مرغان نشین</p>

شیخ پر بعض اسامیہ نے یہ اعتراض کیا ہے کہ مستعصم باللہ جیسے نالائق اور ناشدنی خلیفہ کا مرثیہ لکھنا شیخ کی شان سے نہایت بعید تھا۔ اگرچہ اس بات کا انکار نہیں ہو سکتا کہ مستعصم باللہ میں دانائی، نیکی، لیاقت اور انصاف بالکل نہ تھا، تکبر اور غرور نے اس کے دماغ کو مختل کر دیا تھا، غفلت اور بے پروائی کی نوبت یہاں تک پہنچی تھی کہ ایک بار اس کے بیٹے ابوبکر نے اہل سنت کی حمایت اور طرف داری میں کرخ کے بنی ہاشم پر نہایت سخت ظلم اور تعدی کی جس کے بیان کرنے سے رونگٹے کھڑے ہوتے ہیں، مگر اس نالائق خلیفہ نے اس کا کچھ تدارک نہ کیا، لیکن اس سے شیخ کے مرثیہ لکھنے پر کچھ اعتراض نہیں ہو سکتا۔

مستعصم باللہ کو کیسا ہی نالائق اور قابل نفرتیں سمجھو مگر یہ ضرور ماننا پڑے گا کہ اس کے بگڑنے سے نہ صرف بنی عباس کی حکومت دنیا سے اٹھ گئی بلکہ مشرق سے مغرب تک جہاں جہاں عرب کے قدم جمے ہوئے تھے ایکبارگی ان میں تزلزل آ گیا اور چند روز میں ان کا اقتدار صفحہ ہستی سے یک قلم محو ہو گیا۔ پس جس شخص کے رگ و پے میں عرب کے خون کا ایک قطرہ بھی ملا ہوا تھا، یا جس کے دل میں ایک ذرہ برابر اسلام کی حمیت تھی اس کے لیے اس سے بڑھ کر اور کیا مصیبت ہو سکتی تھی کہ رسول اللہؐ کے بنی عم کا خون تاتاری وحشیوں کے ہاتھ سے آب باران کی طرح بہایا گیا اور جس عارت کی بنیاد خلفائے راشدین کے ہنرمند ہاتھوں نے ڈالی تھی وہ چشم زدن میں ایک خاک کا ڈھیر ہو گیا۔ شیخ نے حقیقت میں مستعصم باللہ کا مرثیہ نہیں لکھا بلکہ اسلام کا مرثیہ لکھا ہے اور اگر اس موقع پر حسنان بن ثابت موجود ہوتے تو ان کو بھی ایسا ہی مرثیہ لکھنا پڑتا۔ (مستعصم کے حال پر یہ شعر صادق آتا ہے۔ شعر

ہمارے بعد بہت روئے ہم کو اہل وفا
کہ اپنے مٹنے سے مہر و وفا کا نام مٹا

✓ القصبہ شیخ مدرسہ نظامیہ سے نکل کر مدت دراز تک ایشیا اور افریقہ میں برابر سیر و سیاحت کرتا رہا۔ جب کتاب کے مطالعے سے اس کا جی سیر ہو گیا تو نسخہ کائنات کا مطالعہ شروع کیا۔ بعض تذکروں میں لکھا ہے کہ اس نے تیس برس کی عمر تک تحصیل علم کی ہے اور تیس برس سیر و سفر میں اور تیس برس تصنیف و تالیف میں اور تیس برس عزلت نشینی میں بسر کیے ہیں۔ اگرچہ تیس تیس برس کے چار مساوی حصے مقرر کرنے تکلف سے خالی نہیں اور غالباً یہ مضمون منو شاستر سے اخذ کیا گیا ہے جس میں عمر کو ایسے ایسے تین یا چار حصوں پر تقسیم کرنے کا حکم دیا گیا

ہے مگر اس میں شک نہیں کہ شیخ کی عمر کا بڑا حصہ تحصیل علم اور سیر و سفر میں بسر ہوا۔ نفعات الانس میں لکھا ہے کہ ”شیخ عالم صوفیوں میں سے تھا اور علوم و آداب سے بہرہ کامل رکھتا تھا۔“ اگرچہ اس کی شہرت طبقہ علماء میں اس قدر نہیں ہوئی جس قدر زمرہ شعراء میں ہوئی مگر اس کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ایک محقق اور سلجھا ہوا عالم تھا۔ بعض موقعوں پر فقہاء اور قضاة کے مجمعوں میں اس کو بحث و مناظرہ کا اتفاق ہوا ہے اور اخیر کو اس کی رائے سب پر غالب رہی ہے۔ ایک بار غالباً شام یا عراق کے کسی شہر میں جہاں اس کی جان پہچان کم تھی، کسی تقریب سے قاضی شہر کی مجالس میں اس کا گزر ہوا، اس وقت شیخ نہایت شکستہ حال تھا اور مجلس میں تمام علماء و فقہاء کمال تزک و احتشام سے بیٹھے تھے۔ شیخ سادگی سے سب کے برابر جا بیٹھا، خدام نے جھڑک کر وہاں سے اٹھا دیا اور مشکل سے پائیں مجلس میں جگہ ملی۔ اُس وقت کسی مسئلے پر گفتگو ہو رہی تھی اور کسی سے وہ عقدہ حل نہ ہوتا تھا۔ شیخ نے دور ہی سے باواز بلند کہا کہ اگر مجھ کو اجازت ہو تو اس باب میں میں بھی کچھ کہوں۔ سب شیخ کی طرف متوجہ ہو گئے اور ایک کم حیثیت آدمی کی ایسی جرأت پر سب کو تعجب ہوا۔ شیخ نے اس مسئلے کو بہت خوبی اور فصاحت سے بیان کیا۔ چاروں طرف سے تحسین و آفرین ہونے لگی، قاضی نے بسند چھوڑ دی اور عمامہ سر سے اتار کر شیخ کے سامنے رکھ دیا۔ شیخ نے کہا یہ غرور کا اوزار مجھے نہیں چاہیے۔ جب لوگ مجھ کو بھی مولانا اور صدر کبیر کہہ کر ہکاریں گے تو غریب آدمی مجھ کو حقیر اور ذلیل معلوم ہوں گے اور پھٹے پرانے کپڑے والوں سے بھی میں تمہاری طرح ناک چڑھاؤں گا۔ اسی طرح اور بہت سے طعن اور ملامت کے الفاظ کہہ کر وہاں سے چل دیا۔ شیخ نے اپنی یہ سرگزشت بوستان میں اس طرح بیان کی ہے کہ گویا کسی غیر شخص کی سرگزشت ہے مگر اخیر

کے شعر سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ اس نے خاص اپنی روئداد لکھی ہے۔

✓ شیخ کی تحصیل اور مبلغ علم کا حال دریافت ہونا مشکل ہے مگر ظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس نے فلسفے اور حکمت کی طرف بہت کم توجہ کی تھی۔ زیادہ تر اس کی ہمت دینیات اور علم سلوک و علم ادب کی جانب مصروف رہی اور خاص کر وعظ اور خطابت میں جس کی تعلیم مدرسۂ نظامیہ میں باقاعدہ طور سے ہوتی تھی اس کو عمدہ دستگاہ تھی۔ طالب علمی ہی کے زمانے میں جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا ہے اس کے ہم جماعت لوگ اس کی خوش بیانی پر رشک کرتے تھے۔ معلوم ہوتا ہے کہ بلاد شام میں اس نے مدتوں وعظ کیا ہے۔ وہ لکھتا ہے کہ میں ایک دفعہ جامع بعلبک میں وعظ کہ رہا تھا اور اہل مجلس نہایت افسردہ دل تھے جن کو کچھ اثر نہ ہوتا تھا۔ میں اس آیت کے معنی بیان کر رہا تھا کہ (وَنَحْنُ اقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ) کہ ایک راہرو وہاں سے گزرا۔ اس نے میرا بیان سن کر ایسا پر جوش نعرہ مارا کہ اور لوگ بھی اس کے ساتھ چیت گئے اور تمام مجلس گرم ہو گئی۔

✓ شیخ کو علاوہ علم و فضل کے اکثر زبانوں سے واقفیت تھی۔ عرب، شام اور مصر وغیرہ میں رہتے رہتے وہاں کی زبان گویا اس کی مادری زبان ہو گئی تھی۔ وعظ اور بحث و مباحثہ اور تمام معاملات عربی زبان میں کرتا تھا اور صرف روزمرہ کی بول چال ہی پر قدرت نہ تھی بلکہ عربی قصائد فصیح اور ہا مزہ اس کی کلیات میں موجود ہیں۔ اس کے سوا بت خانہ سومنات کے قصے میں اس نے ایک جگہ ظاہر کیا ہے کہ وہ ژند کی زبان جانتا تھا۔ سرگورا و سلی لکھتے ہیں کہ ایشیائیک جنرل کے ایک پرچہ مطبوعہ ۱۸۴۳ء میں فرانس کے مشہور محقق ام گارسن ڈی ٹیسی

نے لکھا ہے کہ ”سعدی پہلا شخص ہے جس نے ہندوستانی زبان یعنی ریختہ میں جب کہ وہ سومنات اور گجرات میں آیا تھا شعر کہا ہے۔“ مگر یہ ایک مغالطہ ہے جو نہ صرف محقق مذکور کو بلکہ اس سے پہلے ہندوستان کے تذکرہ نویسوں کو بھی ہوا ہے۔ اصل یہ ہے کہ دکن میں بھی ایک شاعر سعدی تخلص اس زمانے میں ہوا ہے، جب کہ ریختہ کی بنیاد پڑنی شروع ہوئی تھی۔ یہ خیال کیا گیا ہے کہ اس کی وفات کو تقریباً چار سو برس گزرے ہیں۔ کہتے ہیں کہ ریختہ میں سب سے پہلے اسی نے شعر کہا ہے اور یہ تین شعر اس کے مشہور ہیں۔ اشعار :

قشقہ چو دیدم بررخش گفتم کہ یہ کیا دیت ہے
گفتا کہ در رائے بادرے اس ملک کی یہ ریت ہے
ہمنا تمن کو دل دیا تم دل لیا اور دکھ دیا
ہم یہ کیا تم وہ کیا ایسی بھلی یہ پیت ہے
سعدی بگفتا ریختہ در ریختہ در ریختہ
شیر و شکر آمیختہ ہم ریختہ ہم گیت ہے

مرزا رفیع سودا نے اپنے تذکرے میں ان اشعار کو شیخ سعدی شیرازی کے نام پر لکھا ہے۔ مگر حکیم قدرت اللہ خان قاسم نے اپنے تذکرے میں لکھا ہے کہ اس شخص کو سعدی شیرازی سمجھنا جیسا کہ بعض تذکرہ نویسوں نے دھوکا کھایا ہے محض غلط ہے۔

سرگورا و سلی نے یہ بھی لکھا ہے کہ شیخ کی ایک نظم دیکھی گئی ہے جس میں اس نے اٹھارہ مختلف زبانیں ان ملکوں کی لکھی ہیں جہاں جہاں وہ سیاحی کو گیا ہے۔ اس بیان میں ظاہر کچھ مبالغہ نہیں معلوم ہوتا کیوں کہ ایک مدت دراز تک وہ ایشیا اور افریقہ کے مختلف ملکوں میں سفر کرتا رہا ہے اور اکثر جگہ اس نے بہت بہت دیر تک قیام کیا ہے۔ شام، عراق، فلسطین، مصر، یمن اور ہندوستان میں مدت دراز تک مقام کرنا خود،

اس کے کلام سے ثابت ہوتا ہے۔ پس ضرور ہے کہ وہ ان ملکوں کی زبان سے کافی واقفیت رکھتا ہو۔ اس کے سوا اس نے اور بہت سے ملکوں کی سیر کی ہے، جن میں سے اکثر کا ذکر گلستان اور بوستان میں کیا ہے۔

شیخ کی سیاحت کا حال

سرگورا و سلی لکھتے ہیں کہ مشرقی سیاحوں میں ابن بطوطہ کے سوا شیخ سعدی سے بڑھ کر اور کوئی سیاح ہم نے نہیں سنا۔ اس نے ایشیائے کوچک، بربر، حبش، مصر، شام، فلسطین، آرمینیا، عرب، جملہ ممالک ایران، اکثر ممالک توران، ہندوستان، رودبار، ویلم، کشغر اور جیچون سے آگے تک اور بصرہ و بغداد سے ستھین^۱ وال تک کی سیر کی تھی۔ صاحب موصوف یہ بھی لکھتے ہیں کہ شیخ کو چار دفعہ ہندوستان میں آنے کا اتفاق ہوا ہے۔ ازاں جملہ ایک دفعہ پٹھان اغلمش کے وقت میں اور دو دفعہ خاص امیر خسرو سے ملنے کو دہلی میں آیا ہے، ہمارے نزدیک یہ مضمون محض بے سرو پا ہے۔ اغلمش کوئی بادشاہ ہندوستان میں نہیں ہوا، شاید سلطان التمش کے دھوکے میں اغلمش لکھا گیا۔ بے شک شیخ نے اغلمش کا ذکر گلستان میں ایک جگہ کیا ہے، جہاں لکھا ہے کہ ”سرہنگ زادہ بردر سرائے اغلمش دیدم“ مگر ہندوستان میں کوئی اغلمش یا سرائے اغلمش نہیں سنی گئی۔ سعدی اور امیر خسرو کی ملاقات بھی ثابت نہیں ہوتی، اگرچہ اکثر تذکرہ نویسوں کو یہ شبہ ہوا ہے۔

۱۔ ستھین وال سے مراد شاید سد سکندری ہے، کیوں کہ شیخ نے ایک جگہ اپنے دیوان میں تصریح کی ہے کہ میں سد سکندری تک گیا ہوں۔

شیخ آذری نے بھی اپنی کتاب جواہر الاسرار میں لکھا ہے کہ شیخ امیر کے دیکھنے کو شیراز سے ہندوستان میں آیا ہے۔ مگر اس کا کچھ ثبوت نہیں ہے بلکہ شیخ اور امیر خسرو کے عصر کا مقابلہ کرنے سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ شیخ کا امیر کے ملنے کے لیے آنا خلاف قیاس ہے۔ امیر خسرو کی ولادت سنہ ۶۵۱ھ میں ہوئی ہے، جب کہ شیخ کی عمر ستر برس سے زیادہ ہو چکی تھی۔ اب اگر امیر خسرو کی شہرت بفرض محال پچیس برس ہی کی عمر میں ایران تک پہنچ گئی تھی تو اس وقت شیخ کی عمر تقریباً سو برس کی ہونی چاہیے۔ پس یہ کیوں کر خیال میں آتا ہے کہ ایک سو برس کا شیخ جو شاعری میں یگانہ وقت اور مقبول خاص و عام ہو، ایک پچیس برس کے لڑکے کی شہرت سن کر ایران سے ہندوستان میں آئے۔ البتہ معتبر حوالوں سے اس قدر ثابت ہوتا ہے کہ سلطان غیاث الدین بلبن کے بیٹے قآن محمد سلطان ناظم ملتان نے جس کو خان شہید کہتے ہیں، شیخ سے دو بار درخواست کی کہ آپ شیراز سے یہاں آئیے اور چونکہ امیر خسرو اس وقت محمد سلطان کے مصباحوں میں تھے اس لیے ان کا کلام بھی شیخ کے ملاخطے کے لیے بھیجا۔ شیخ اس وقت بہت معمر ہو گیا تھا۔ اس سبب سے خود آ نہ سکا، لیکن دونوں دفعہ اپنے دو دیوان اپنے ہاتھ کے لکھے ہوئے خان شہید کو بھیجے اور امیر خسرو کی نسبت یہ لکھا کہ اس جوہر قابل کی تربیت اور قدر افزائی کرنی چاہیے۔

شیخ کا ہندوستان میں چار دفعہ آنا بھی ثابت نہیں ہے۔ صرف بوسستان سے اتنا معلوم ہوتا ہے کہ اس نے سومنات سے نکل کر ایک بار مغربی ہندوستان کا دورہ کیا ہے اور وہاں سے بحر ہند اور بحر عرب کی راہ یمن اور حجاز میں پہنچا ہے۔

شیخ کے سفر جس قدر گلستان اور بوسستان سے ثابت ہوئے

ہیں ان کی تفصیل یہ ہے کہ مشرق میں خراسان ، ترکستان اور تاتار تک گیا ہے اور بلخ و کاشغر وغیرہ میں مقیم رہا ہے ۔ جنوب میں سومنات تک آیا اور ایک مدت تک یہاں ٹھہرا اور سومنات سے مغربی ہندوستان میں پھر کر دریا کی راہ سے عرب کو چلا گیا ۔ شمال اور مغرب کی طرف عراق ، عجم ، آذر بیجان ، عراق ، عرب ، شام ، فلسطین اور ایشیائے کوچک میں بارہا اس کا گزر ہوا ۔ اصفہان ، تبریز ، بصرہ ، کوفہ ، واسط ، بیت المقدس طرابلس الشرق ، دمشق ، دیار بکر اور اقصائے روم کے شہروں اور قریوں میں مدت دراز تک اس کی آمد و رفت رہی ہے ۔ مغرب کی جانب عرب اور افریقہ میں اس کا بار بار جانا اور وہاں ٹھہرنا معلوم ہوتا ہے ۔ ہندوستان سے مراجعت کے وقت یمن میں جانا ، صفا میں ایک مدت تک قیام کرنا ۔ حجاز میں پہنچنا ، اسکندریہ ، مصر اور حبش کے واقعات اس کے کلام میں مذکور ہیں ۔

✓ شیخ نے دریا میں بھی بارہا سفر کیا ہے ۔ خلیج فارس ، بحر عمان ، بحر ہند ، بحر عرب ، بحر قلزم اور بحر روم میں اس کے متعدد سفر ثابت ہوتے ہیں ۔ چیمبرز انسائیکلو پیڈیا میں لکھا ہے کہ وہ یورپ کے اکثر ملکوں میں پھرا ہے لیکن شیخ کے کلام سے کہیں یہ بات ثابت نہیں ہوتی ۔ اکثر تذکرہ نویس لکھتے ہیں کہ شیخ نے چودہ حج پیادہ پا کیے ہیں اور خود شیخ کے کلام سے بھی ایسا ثابت ہوتا ہے ۔ وہ ایک سفر کا حال بوستان میں اس طرح لکھتا ہے کہ بیابان فید میں ایک رات نیند کا ایسا غلبہ ہوا کہ میں چلتے چلتے سر راہ پڑ کر سو رہا ۔ پیچھے سے ایک شتر سوار آیا اور اس نے اونٹ کی نکیل میں سے سر پر مار کر کہا کہ کیا تو نے مرنے کا ارادہ کر لیا ہے جو جرس کی آواز سن کر بھی نہیں اٹھتا ۔ بیابان فید جس کا اس حکایت میں ذکر ہے ، ایک صحرائے لق و دق ، چھ سو میل لمبا اور چار سو میل چوڑا ہے ۔ جو

’حجاج کوفہ سے مکہ کو جاتے ہیں ان کے رستے کے بیچوں بیچ فید ایک بستی ہے جس کے نام سے یہ صحرا مشہور ہے۔ فید کوفہ سے تقریباً تین سو پچیس میل ہے اور اسی قدر مسافت پر وہاں سے مکہ معظمہ ہے۔ اس صحرا میں پانی نہایت کمیاب ہے اور آبادی کہیں نظر نہیں آتی، ایسی راہ سے پیادہ پا حج کو جانا ظاہر کرتا ہے کہ شیخ نے کیسی کیسی صعوبتیں سفر میں اٹھائی ہیں۔

کریم خاں زند نے اپنے عہد حکومت میں شیراز کے قریب ایک احاطہ بنوایا ہے جو ہفتن کے نام سے مشہور ہے۔ اس میں سات مجہول الاسم درویشوں کی قبریں بنی ہوئی ہیں اور احاطے کے دروازے پر شیخ سعدی اور خواجہ حافظ کی شبیہیں نصف قد کی لگی ہوئی ہیں۔ کپتان کلارک نے جو بوستان کا ترجمہ انگریزی میں چھاپا ہے اس میں شیخ کی اس تصویر کا فوٹو گراف بھی چھاپا ہے۔ شیخ کی شبیہ میں ایک کشکول اس کے ہاتھ میں ہے اور ایک تہر اس کے کندھے پر ہے، جو کہ اس ملک کے سفر کرنے والوں کی خاص علامت ہے۔

شیخ کے کلام سے بھی جا بجا یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ ہمیشہ بے سرو سامان اور متوکل درویشوں کی طرح سفر کرتا رہا ہے اور بعض موقعوں پر اس کو حالت سفر میں نہایت سخت تکلیفیں اور ایذائیں پہنچی ہیں۔

۱۳۱۰ء تا ۱۳۱۱ء ہجری اور بارہویں صدی عیسوی کے وسط میں جب کہ صلیبی لڑائیوں کا سلسلہ فلسطین میں ختم نہ ہوا تھا اور مسلمان اور عیسائیوں کی باہم سخت خصومت اور عداوت ہو رہی تھی، شیخ پر ایک سخت واقعہ گزرا ہے، جس کا ذکر

۱۔ بیٹی صاحب، ایک سیاح نے اپنے ایران کے سفر نامہ میں اس تصویر کا حال مفصل لکھا ہے۔

گلستان کے دوسرے باب میں کیا ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ ایک بار اہل دمشق سے ناراض ہو کر اس نے بیابان قدس یعنی فلسطین کے جنگلوں میں رہنا اختیار کیا تھا اور آدمیوں سے سلنا جلنا چھوڑ دیا تھا۔ آخر وہاں کے عیسائیوں نے اس کو پکڑ کر قید کر لیا۔ اس وقت طرابلس الشرق یعنی مشرقی لڑیپولی میں شہر کے استحکام اور حفاظت کے لیے خندق تیار ہو رہی تھی اور یہودی اسیروں سے (جن کو یورپ کے عیسائی بلگیریا اور ہنگری وغیرہ سے گرفتار کر کے ساتھ لائے تھے) مزدوری کا کام لیا جاتا تھا۔ شیخ کو بھی یہودیوں کے ساتھ خندق کے کام پر لگا دیا۔ مدت کے بعد حلب کا ایک معزز آدمی جو شیخ کا واقف کار تھا، اس طرف سے گزرا اور شیخ کو پہچان کر اس سے پوچھا کہ یہ کیا حالت ہے۔ شیخ نے کچھ درد انگیز اشعار پڑھے اور یہ کہا کہ خدا کی قدرت ہے! جو شخص بیگانوں سے کوسوں بھاگتا تھا وہ آج بیگانوں کے پنجے میں گرفتار ہے۔ رئیس حلب کو اس کے حال پر رحم آیا اور دس دینار دے کر شیخ کو قید فرنگ سے چھڑا دیا اور اپنے ساتھ حلب میں لے گیا۔ اس کی ایک بیٹی ناکتہ تھی، شیخ کا نکاح سو دینار مہر مقرر کر کے اس کے ساتھ کر دیا۔ چند مدت وہاں گزری، مگر بیوی کی بد مزاجی اور زبان درازی سے شیخ کا دم ناک میں آ گیا۔ ایک بار اس نے شیخ کو یہ طعنہ دیا کہ کیا آپ وہی نہیں جس کو میرے باپ نے دس دینار دے کر خریدا ہے؟ شیخ نے کہا ہاں بے شک میں وہی ہوں۔ دس دینار دے کر مجھے خریدا اور سو دینار پر آپ کے ہاتھ بیچا۔

نفحات الانس میں لکھا ہے کہ شیخ نے بہت مدت تک بیت المقدس اور شام کے شہروں میں سقائی کی ہے۔ غالباً یہ وہی زمانہ ہے جس کا ذکر اس حکایت میں کیا گیا ہے۔ معلوم ہوتا

ہے کہ اس پر ایسی ایسی تکلیفیں اور سختیاں اکثر گزری ہیں۔ وہ گلستان میں ایک جگہ لکھتا ہے کہ میں نے کبھی زمانے کی سختی اور آسان کی گردش کا شکوہ نہیں کیا، مگر ایک موقع پر دامن استقلال ہاتھ سے چھوٹ گیا کہ نہ میرے پاؤں میں جوتی تھی اور نہ جوتی خریدنے کا مقدور تھا۔ اسی حالت میں غمگین اور تنگ دل کوفہ کی جامع مسجد میں پہنچا۔ وہاں ایک شخص کو دیکھا جس کے پاؤں ہی سرے سے نہ تھے، اس وقت میں نے خدا کا شکر ادا کیا اور اپنے ننگے پاؤں غنیمت سمجھے۔

عالم غربت میں کبھی کبھی عسرت اور تنگی کا ہونا ایک لازمی امر تھا، مگر شیخ ایسے موقعوں پر خود داری کو ہاتھ سے نہ دیتا تھا۔ ایک سال اسکندریہ میں جب کہ شیخ وہاں موجود تھا، نہایت سخت قحط پڑا اور درویشوں پر بہت سختی گزرنے لگی۔ اس زمانے میں وہاں ایک ہیچڑا نہایت دولت مند تھا۔ غریبوں اور پردیسیوں کو اس کے ہاں سے کھانا یا نقدی ملتی تھی۔ کچھ درویش جو غالباً شیخ کے رفقاء میں سے تھے، شیخ کے پاس آئے اور اس ہیچڑے کے ہاں دعوت میں چلنے کی تحریک کی۔ شیخ نے (باوجود اس کے کہ وہ مدتوں واعظ رہ چکا تھا)۔ ان کے ساتھ دعوت میں چلنے سے انکار کیا اور یہ کہا کہ شیر بھوک کے مارے مر بھی جائے تو بھی کتے کا جھوٹا نہیں کھاتا۔

شیخ کے وقائع سفر میں جو کہ اس نے گلستان اور بوستان میں بیان کیے ہیں، سب سے زیادہ عجیب سوونات کا واقعہ ہے، جو بوستان کے آٹھویں باب میں مذکور ہے۔ یعنی شیخ لکھتے ہیں کہ جب میں سوونات میں پہنچا اور ہزاروں آدمیوں کو دیکھا کہ ایک بت کی پرستش کے لیے دور دور سے وہاں آتے ہیں اور اس سے مرادیں مانگتے ہیں تو مجھ کو تعجب ہوا کہ جاندار

ایک بے جان چیز کی کس لیے پرستش کرتے ہیں ؟ اس بات کی تحقیقات کے لیے میں نے ایک برہمن سے ملاقات پیدا کی ۔ ایک روز اس سے پوچھا کہ یہ لوگ اس بے حس مورت پر کیوں اس قدر فریفتہ ہیں ؟ اور اس کے سامنے مورت کی سخت مذمت اور حقارت کی ۔ برہمن نے مندر کے پجاریوں کو خبر کر دی ، سب نے مجھ کو آن کر گھیر لیا ، میں نے مصلحتاً ان کے سرگروہ سے کہا کہ میں نے کوئی بات بد اعتقادی سے نہیں کہی ، میں خود اس مورت پر فریفتہ ہوں ، لیکن چونکہ میں نو وارد ہوں اور اسرار نہانی سے واقف نہیں ہوں ، اس لیے اس کی حقیقت دریافت کرنا چاہتا ہوں تاکہ سمجھ بوجھ کر اس کی پوجا کروں ۔ اس نے یہ بات پسند کی اور کہا آج رات کو تو مندر میں رہ ، تجھ کو اصل حقیقت معلوم ہو جائے گی ۔ میں رات بھر وہاں رہا ، صبح کے قریب تمام بستی کے مرد و عورت وہاں جمع ہو گئے اور اس مورت نے اپنا ہاتھ اٹھایا ، جیسے کوئی دعا مانگتا ہے ، یہ دیکھتے ہی سب جے جے پکارنے لگے ۔ جب وہ لوگ چلے گئے تو برہمن نے ہنس کر مجھ سے کہا ”کیوں اب تو کچھ شبہ باقی نہیں رہا؟“ میں ظاہر داری سے رونے لگا اور اپنے سوال پر شرمندگی اور انفعال ظاہر کیا ۔ سب برہمنوں نے مجھ پر مہربانی کی اور میرا ہاتھ پکڑ کر اس مورت کے سامنے لے گئے ۔ میں نے مورت کے ہاتھ پر بوسہ دیا اور بظاہر چند روز کے لیے برہمن بن گیا ۔ جب مندر میں میرا اعتبار بڑھ گیا تو ایک روز رات کو جب سب چلے گئے ، میں نے مندر کا دروازہ تو بند کر دیا اور مورت کے تخت کے پاس جا کر غور سے ادھر ادھر دیکھنا شروع کیا ۔ وہاں مجھے ایک پردہ نظر آیا ، جس کے پیچھے ایک پجاری چھپا ہوا بیٹھا تھا اور اس کے ہاتھ میں ایک ڈور تھی ۔ معلوم ہوا کہ جب اس ڈور کو کھینچتا ہے ، فوراً اس مورت کا ہاتھ اٹھ جاتا ہے ، اسی کو عام لوگ اس مورت کا کرشمہ سمجھتے ہیں ۔ اس پجاری نے جب دیکھا

کہ راز فاش ہو گیا ہے ، وہ کھسیانا سا ہو کر وہاں سے بھاگا ،
میں بھی اس کے پیچھے دوڑا اور اس خوف سے کہ کہیں مجھ کو
پکڑوا کر مروا نہ ڈالے اس کو پکڑ کر ایک کنویں میں گرا دیا ،
اس کے بعد میں فوراً وہاں سے بھاگ نکلا اور ہندوستان میں ہوتا
ہوا یمن کے راستے حجاز میں پہنچا ۔

اس حکایت پر یہ اعتراض کیا گیا ہے کہ ایک ایسے بڑے
مندر میں جہاں ہزاروں پجاری اور سیکڑوں بھجن گانے والے مرد اور
عورت اور سیکڑوں جاتری شب و روز موجود رہتے تھے ، وہاں
ایک مشتبہ آدمی کو ایسا موقع کیوں کر ملا کہ تمام مندر میں
اس کے سوا کوئی متنفس باقی نہ رہا ۔ اس کے سوا ایسے سنائے کے
وقت جب کہ مندر میں کوئی متنفس موجود نہ تھا پردے کے پیچھے
ایک پجاری کا ڈور تھام کر بیٹھنا کس غرض سے تھا اور کیوں
تھا ؟

اس اعتراض کے جواب میں صرف یہ کہا جا سکتا ہے کہ
شاید اصل واقعے یعنی سومنات میں جانا اور مندر میں ہندو بن کر
رہنا اور ایک شخص کو اپنی جان کے خوف سے کنویں میں
دھکیل کر بھاگ جانا صحیح ہو ، مگر اس صورت میں یہ ضرور
ماننا پڑے گا کہ اس واقعے کی تمام جزئیات کی تصویر شیخ سے نظم
میں پوری پوری نہیں کھچ سکی ۔ اصل یہ ہے کہ جب کوئی
واقعہ نظم میں بیان کیا جاتا ہے تو شاعر کو اکثر وزن و قافیہ
وغیرہ کی ضرورت سے کہیں کہیں اصل مدعا میں ضرور کمی بیشی
کرنی پڑتی ہے اور بعض اوقات وہ شاعرانہ خیالات کی رو میں بہہ کر
اصل واقعے سے دور جا پڑتا ہے ۔ پس اگر اس واقعے سے کسی
کی غرض متعلق نہیں ہوتی تو کسی کو اس کی طرف التفات نہیں
ہوتا ، ورنہ اہل غرض کو اس پر اعتراض کرنے کا موقع ملتا
ہے ۔ مثلاً شیخ نے بوستان کے اسی باب میں ایک بادشاہ زادہ کی

حکایت صرف گیارہ بیت کی لکھی ہے۔ مطلب یہ ہے کہ گھوڑے سے گر کر اس کی گردن کو ایسا صدمہ پہنچا تھا کہ وہ ہر پھر نہ سکتی تھی، مگر ایک حکیم کے علاج سے اچھی ہو گئی۔ کسی قدر صحت کے بعد جب طبیب ملنے کو آیا تو اس کی طرف کچھ التفات نہ کیا۔ طبیب وہاں سے دل میں ناخوش ہو کر اٹھ کھڑا ہوا، دوسرے روز ایک دوا بھیجی کہ اس کی دھونی سے بالکل آرام ہو جائے گا، اس سے بادشاہ کو چھینک آئی اور اس کی گردن جیسی چوٹ لگنے پر ہو گئی تھی ویسی ہی پھر ہو گئی۔ اسی حکایت کو شیخ نے ایک اور چونتیس بیت کی مثنوی میں جو بحر ہزج میں ہے، بیان کیا ہے اور یہ اس کی کلیات میں موجود ہے، ان دونوں مثنویوں میں قصے کے جزئیات مختلف ہیں۔ مختصر حکایت میں سرزمین یونان کا حکیم اور طولانی حکایت میں صرف حکیم لکھا ہے۔ ایک جگہ لکھا ہے کہ ایک بوٹی بھیجی تھی اور دوسری جگہ ایک تخم بھیجا تھا۔ ایک جگہ بادشاہ کا قصہ لکھا ہے اور دوسری جگہ ایک نبرد آزما کا، ایک جگہ لکھا ہے کہ اسی دوا کی دھونی سے چھینک آئی، دوسری جگہ چھینک وغیرہ کا کوئی ذکر نہیں۔

اس سے صاف ظاہر ہے کہ نظم میں بشرطیکہ ناظم کو حسن بیان اور زینت الفاظ کا پورا پورا خیال ہو، قصے کے جزئیات کا اپنی اصلی حالت پر باقی رہنا نہایت دشوار ہے۔ پس یہ نسبت اس کے کہ شیخ پر غلط بیانی کا الزام لگایا جائے یہ بہتر ہے کہ اس کے بیان کو اس مقام پر ادائے مطلب میں قاصر سمجھا جائے۔

شیخ کا سفر کے بعد وطن میں آنا

ہم اوپر لکھ چکے ہیں کہ شیخ نے سعد زنگی کے ابتدائے حکومت

میں تحصیل علم کے لیے ترک وطن اختیار کیا تھا۔ سعد زندگی چھٹی صدی کے آخر میں تخت نشین ہوا اور سنہ ۵۶۲۳ء میں وفات پائی۔ غالباً شیخ شیراز سے نکل کر سعد زندگی کے زمانے میں وطن نہیں آیا کیوں کہ اس نے شیراز سے چلتے وقت وہاں کی حالت نہایت ابتر و خراب دیکھی تھی۔ اتابک اوزبک پہلوان اور سلطان غیاث الدین کے حملے اور شہر کا تاخت و تاراج ہونا اپنی آنکھ سے دیکھ گیا تھا، مگر جب سعد زندگی کا بیٹا قتلغ خاں ابوبکر اپنے باپ کی جگہ تخت سلطنت پر متمکن ہوا تو اس نے فارس کو جو دو سو برس سے مورد آفات و حوادث تھا، چند روز میں سرسبز و شاداب کر دیا۔ اگرچہ مؤرخین نے اس کی تعریف میں بہت مبالغے کیے ہیں، مگر اس میں شک نہیں کہ اس نے اپنی خوبیوں کے سبب بے انتہا شہرت اور نیک نامی حاصل کی تھی۔ اطراف و جوانب سے مشائخ و زہاد اس کی شہرت سن کر آتے اور ان کی کمال تعظیم و احترام کیا جاتا تھا۔ شیراز کی خانقاہیں، عبادت خانے، مدرسے اور مسجدیں جو ویران ہو گئی تھیں، اس کے عہد میں آباد کی گئیں اور ایسی عمارتوں کی امداد کے لیے گاؤں اور جاگیریں وقف کیں۔ ایک شفا خانہ شیراز میں بنوایا اور بڑے بڑے حاذق طبیب اس پر مامور کیے۔ اپنی دانش مندی اور حسن تدبیر سے ملک فارس کو ہمیشہ مغول تاتار کے سیلاب بلا سے جس کی کہیں پناہ نہ تھی، محفوظ رکھا اور سنہ ۵۶۲۳ء سے سنہ ۵۶۵۸ء تک سلطنت کی۔ مدت تک اس کے عہد میں بھی شیخ نے شیراز کا رخ نہیں کیا اور اطراف و جوانب میں سیر و سیاحت کرتا رہا، مگر جب ابوبکر کا شہرہ دور و نزدیک برابر سننے میں آیا اور وطن کا اشتیاق بڑی حد سے

۱۔ یہاں دونوں جگہ اصل الڈیشن میں ”عیسوی“ لکھا ہوا ہے مگر دراصل ”ہجری“ ہے۔ (اسماعیل ہانی ہتی)

گزر گیا اور وطن میں قرار واقعی امن و امان قائم ہو گیا ، تب شام سے عراق عجم ہوتا ہوا اور اصفہان میں ٹھہرتا ہوا ، جیسا کہ ہوسٹان کی ایک حکایت سے معلوم ہوتا ہے ، شیراز میں پہنچا ۔ شیخ کے کلیات میں ایک قطعہ ملا ہے ، جس سے ثابت ہے کہ اس نے ایک مدت دراز کے بعد ابوبکر سعد کے عہد میں شیراز کی طرف معاودت کی تھی ۔ وہ قطعہ بجنسہ یہاں نقل کیا جاتا ہے ۔ قطعہ :

قطعہ

(ترجمہ)	(اشعار)
تجھ کو معلوم نہیں کہ میں نے پردیس میں ایک مدت تک کیوں توقف کیا ؟	ندانی کہ من در اقالیم غربت چرا روزگارے بکردم درنگی
میں ترکوں کی چپقلش سے نکل بھاگا کیونکہ ملک حبشی کے بالوں کی طرح ژولیدہ ہو رہا تھا ۔	بروں رقتم از تنگ ترکان کہ دیدم جہاں درہم افتادہ چوں موئے زنگی
سب آدمی کے بچے تھے لیکن خوشنوازی میں بھیڑیوں کی طرح تیز ناخن رکھتے تھے ۔	ہمہ آدمی زادہ بودند لیکن چو گرگاں بخوں خوارگی تیز چنگی
شہر کے اندر فرشتہ خصلت لوگ تھے اور باہر لشکر کے لوگ جنگی شیروں کے موافق تھے ۔	دروں مردے چوں ملک نیک محضر بروں لشکرے چو ہزیران جنگی
جب میں پلٹ کر آیا تو ملک کو آسودہ پایا کہ درندوں نے درندگی کی خصلت چھوڑ دی تھی ۔	چو باز آسدم کشور آسودہ دیدم ہلنگان رہا کردہ خوئے ہلنگی

(اشعار)	(ترجمہ)
چنان بود در عہد اول کہ دیدم جہاں پر ز آشوب و تشویش و تنگی	اگلے زمانے میں جب کہ ملک کو آشفتنہ اور ہزیشان اور تنگ دیکھا تھا ، ملک کا وہ حال تھا ۔
چنین شد در ایام سلطان عادل اتابک ابوبکر بن سعد زنگی	اور اب بادشاہ عادل ابوبکر بن سعد زنگی کے عہد میں یہ حال ہو گیا ہے ۔

شیراز میں پہنچ کر ظاہرا شیخ نے جامعہ علم و فضیلت آثار
کر بالائے طاق رکھ دیا تھا ۔ کیونکہ اتابک ابوبکر میں باوجود
ان تمام خوبیوں کے جو اوپر مذکور ہوئیں ایک سخت عیب بھی
تھا ، وہ ہمیشہ علما و فضلا سے بدگمان رہتا اور جاہل فقہروں
اور درویشوں کو بہت کچھ دیتا اور ان کے ساتھ کمال ارادت و عقیدت
ظاہر کرتا تھا ۔ اسی بدگمانی کے سبب سے چند جلیل القدر
آئمہ و علما کو اس نے جبراً شیراز سے نکلوا دیا تھا ۔ ازاں جملہ
امام صدر الدین محمود واعظ اور امام شہاب الدین تودہ پشتی اور
مولانا عز الدین ابراہیم قیسی کو کہ اقسام علوم میں یگانہ روزگار
تھے ، بہت زجر و تہدید کے ساتھ شیراز سے نکلوا دیا ۔ قاضی عز الدین
علوی جو کہ ہندی سید اور دارالملک کا قاضی القضاۃ تھا ، اس کا
تمام مال و اسباب ضبط کر لیا ۔ صاحب سعید عمید الدین اسعد کو
جو کہ بے مثل ادیب تھا اور سعد زنگی کا نہایت عالی مرتبہ وزیر
تھا ، ماخوذ کیا اور مع اس کے بیٹے تاج الدین مجد کے ایک قلعے
میں قید کر دیا ۔ یہاں تک کہ وہ قید ہی میں مر گیا ۔

اسی سبب سے اہل علم اپنا کمال علمی ظاہر کرنے سے ڈرتے
تھے اور اکثر جہلا مشایخ کے لباس میں جلوہ گر ہوتے تھے ۔
تاریخ و صاف میں لکھا ہے کہ ایک جاہل آدمی شیخت مآب بن کر

ابوبکر کے دربار میں آیا۔ اتابک نے اس کی بہت تعظیم و تکریم کی اور جب نماز مغرب کا وقت آیا تو اسی کو امام بنایا۔ شاہ صاحب نے قرأت غلط پڑھی مگر جس قدر انہوں نے قرأت میں غلطیاں کیں، اسی قدر اتابک کو ان کے ساتھ زیادہ عقیدت ہوئی اور بہت کچھ دے کر انہیں رخصت کیا۔

پس شیخ کے لیے علماء کے لباس میں رہنا زیادہ خطرناک تھا کیوں کہ بہت سی صفات اس میں ایسی جمع تھیں جن کے سبب سے اس کا مرجع خلائق بننا ایک ضروری امر تھا۔ مثلاً علم و فضل، شاعری، لطیفہ گوئی و بذلہ سنجی، فقر و درویشی وغیرہ اور اہل علم کے مرجع خلائق بننے سے ابوبکر ہمیشہ خائف رہتا تھا۔ اس کے علاوہ بادشاہوں اور عاملوں کے چال چلن پر خوردہ گیری کرنی، ریاکار فقیروں اور جاہل درویشوں کی قلعی کھولنی اور اسی طرح کے اور بہت سے مفید خیالات اپنی نظم و نثر میں ظاہر کرنے شیخ کا اصلی مقصد تھا، اور اس غرض کے لیے علما اور واعظین کے لباس میں رہنا ہرگز مناسب نہ تھا۔ ظاہر وہ اسی سبب سے جیسا کہ گلستان کے دیباچے میں مذکور ہے، ابوبکر کے دربار میں بہت کم جاتا تھا۔ زیادہ تر سعد بن ابی بکر کو جس کا نہایت درد ناک مرثیہ شیخ کے کلیات میں موجود ہے، اس سے ارادت اور عقیدت تھی اور اسی نام پر گلستان لکھی گئی ہے۔

خود مختار سلطنتوں میں کوئی شے رائے کی آزادی اور خاص کر بادشاہوں کے چال چلن پر آزادانہ رائے دینے سے زیادہ خطرناک نہیں ہوتی، مگر شیخ نے جنس کے وقت میں ہر بادشاہ حاکم علی الاطلاق تھا، اس فرض کو پورا پورا ادا کیا۔ سلاطین عہد کے اخلاقی عیب اور ان کی بد خصلتیں جس طرح اس نے بیان کی ہیں آزاد سلطنتوں میں بھی اس سے زیادہ لکھنی مشکل ہیں، مگر اس نے ایسے لطیف پیرایوں میں ان پر چوٹیں کی ہیں کہ کسی کو

اس پر گرفت کرنے کا موقع نہیں ملا۔ اکثر سلاطین سلف کی حکایتوں کے ضمن میں موجودہ بادشاہوں کے چال چلن پر اس نے تعریضیں کی ہیں۔ کہیں مدحیہ قصائد میں اول مدح و ستائش کی تھوڑی سی چاٹ دے کر نصیحت و ہند کا دفتر کھولا ہے اور ان کو ظلم اور تعدی کے برے نتائج سے متنبہ کیا ہے اور طرح طرح سے رعیت کے حقوق جتانے ہیں اور ان کی بے اعتدالیاں ظاہر کی ہیں۔ اتابک ابوبکر جو علماء کا مخالف اور مشائخ و زہاد کا حد سے زیادہ معتقد تھا، اس کی تنبیہ کے واسطے گلستان اور بوستان میں اس نے بہت سی حکایتیں لکھی ہیں۔ مثلاً گلستان کی ایک حکایت میں کسی درویش کا حال لکھا ہے جو کہ جنگل میں رہتا تھا اور درختوں کے پتے کھاتا تھا۔ ایک بادشاہ اس کی زیارت کو گیا اور اس کو شہر میں لے آیا اور ایک عمدہ بستاں سرا میں اتارا۔ چند روز جو اچھے اچھے کھانے کھانے کو اور نفیس کپڑے پہننے کو اور خوبصورت لونڈیاں خدمت کرنے کو ملیں اور ہر طرح کا آرام اور آسائش پائی، شاہ صاحب نے خوب رنگ و روغن نکالا، ہیئت اور صورت بالکل بدل گئی۔ ایک دن بادشاہ قدم بوسی کے لیے حاضر ہوا، درویش کو اچھی حالت میں دیکھ کر بہت خوش ہوا اور کہا جس قدر مجھ کو علماء اور زہاد سے محبت ہے، ایسی اور کسی گروہ سے نہیں۔ فیلسوف وزیر نے عرض کیا، حضور شرط دوستی یہ ہے کہ دونوں کے ساتھ بھلائی کی جائے اور اس لیے علماء کو روپیہ دینا چاہیے تاکہ اطمینان سے درس اور تصنیف میں مصروف رہیں اور زاہدوں کو کچھ نہ دینا چاہیے تاکہ وہ اپنے زہد پر قائم رہیں۔

ایک اور اس سے بھی زیادہ لطیف اور جہتی ہوئی حکایت اسی باب میں لکھی ہے جو بالکل اتابک ابوبکر کی حالت کے مناسب ہے، یعنی ”ایک بادشاہ کو سخت مہم پیش آئی اس نے منت مانی کہ

اگر اس میں کاسیابی ہو گئی تو اس قدر روپیہ زاهدوں کی نذر کروں گا۔ جب اس کی مراد پوری ہو گئی تو اپنے عہد کے موافق روپیوں کی تھیلی غلام کو دی کہ زاهدوں کو جا کر دے آئے۔ غلام بہت ہوشیار اور زیرک تھا، سارے دن ادھر ادھر پھرا اور شام کو تھیلی ہاتھ میں لیے جیسا گیا تھا ویسا ہی چلا آیا اور عرض کیا، حضور! ہر چند ڈھونڈا مگر کوئی زاهد نہیں ملا۔ بادشاہ نے کہا، تو کیا بکتا ہے! میرے نزدیک اس شہر میں چار سو زاهد سے کم نہ ہوں گے۔ کہا حضور! جو زاهد ہیں وہ تو لیتے نہیں اور جو لیتے ہیں وہ زاهد نہیں۔ بادشاہ یہ سن کر ہنس پڑا اور فرمایا ”جتنی کہ مجھ کو درویشوں اور خدا پرستوں سے عقیدت ہے، اسی قدر اس مردود کو ان سے عداوت ہے، مگر کہتا سب سچ ہے“۔ اسی طرح کی اور بہت سی حکایتیں گلستان اور بوستان میں موجود ہیں۔ گلستان کی ایک حکایت میں جو کہ جدال سعدی کے نام سے مشہور ہے، اس نے نہایت خوبصورتی سے سلاطین عہد اور مشائخ روزگار کے عیب اور برائیاں بیان کی ہیں۔ اس حکایت میں اس نے اپنا اور ایک درویش کا غالباً فرضی مناظرہ لکھا ہے، جس میں مخالف کو درویشوں کا اور اپنے کو امیروں اور بادشاہوں کا طرف دار اور مداح قرار دیا ہے۔ مخالف بار بار درویشوں کی تعریف اور دولت مندوں کی مذمت کرتا ہے اور شیخ ہر دفعہ اس کی تردید میں درویشوں کے عیب اور امیروں کی خوبیاں بیان کرتا ہے مگر جیسی مضبوط دلیلیں اپنے دعوے پر قائم کرتا ہے ویسی ہی مضبوط دلیلیں خصم کی طرف سے لکھتا ہے اور اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ وہ ایک فرضی مناظرہ ہے جو محض درویشوں اور تونگروں کی تنبیہ اور اصلاح کے لیے لکھا گیا ہے۔

بادشاہوں کے جور و ظلم اور بیباکی و سفاکی دیکھتے دیکھتے

شیخ کے دل میں فی الواقع بنی نوع کی خیر خواہی کا سچا جوش پیدا ہو گیا تھا ، جس کو کوئی خوف اور اندیشہ روک نہ سکتا تھا ۔ ایک بار جب کہ وہ حج کر کے تبریز میں پہنچا اور وہاں کے علماء اور صلحاء سے ملاقات کی تو اس نے یہ ارادہ کیا کہ خواجہ شمس الدین جوینی صاحب دیوان اور اس کا چھوٹا بھائی خواجہ علاؤ الدین جوینی جو کہ سلطان اباقا خان کے معتمد وزیر تھے اور شیخ کے ساتھ خاص ارادت رکھتے تھے ، ان سے بھی ملاقات کرے ۔ ایک روز ان سے ملنے کا ارادہ کر کے چلا ، راہ میں دیکھا کہ اباقا خان کی سواری آتی ہے اور اس کے دونوں وزیر اس کے ہمراہ سوار ہیں ۔ شیخ نے چاہا کہ وہاں سے کترا کر نکل جائے مگر دونوں بھائیوں نے اس کو پہچان لیا اور فوراً گھوڑوں سے اتر کر شیخ کی طرف آئے اور نہایت تعظیم اور ادب سے شیخ کو سلام کیا اور اس کے ہاتھ اور پاؤں پر بوسے دیے ۔ بادشاہ نے جو یہ حال دیکھا ، حاضرین سے کہنے لگا کہ شمس الدین نے کبھی ہماری تعظیم بھی اس راہرو آدمی کے برابر نہیں کی ، یہ کون شخص ہے ؟ جب دونوں بھائی شیخ سے مل کر واپس آئے تو اباقا خان نے خواجہ شمس الدین سے پوچھا کہ یہ کون شخص تھا کہ جس کی تم نے اس قدر تعظیم کی ۔ صاحب دیوان نے عرض کیا کہ حضور یہ ہمارا شیخ ہے ۔ حضور نے سنا ہوگا ۔ شیخ معدی اسی کا نام ہے اور اس کا کلام ایک عالم میں مشہور و معروف ہے ۔ اباقا خان نے کہا اس سے ہم کو بھی ملواؤ ۔ چنانچہ دونوں بھائی ایک روز شیخ کی خدمت میں گئے اور اس کو بادشاہ کے حضور میں لائے ۔ کسی قدر صحبت کے بعد جب شیخ چلنے لگا تو بادشاہ نے کہا کہ مجھ کو کچھ نصیحت کرو ۔ شیخ نے کہا ، دنیا سے آخرت میں کوئی چیز ساتھ نہ جائے گی ، مگر نیکی یا بدی، اب تم کو

اختیار ہے جو منظور ہو سولے جاؤ۔ اباقا خان نے کہا اس مضمون کو نظم کر دو تو بہتر ہو۔ شیخ نے اسی وقت یہ قطعہ نظم کر کے پڑھا۔ قطعہ :

(شہے کہ پاس رعیت نگاہ میدارد
حلال باد خراجش کہ مزد چوپانی ست
وگر، نہ راعی خلق است، زہر مارش باد
کہ ہر چہ میخورد از جزیہ مسلمانی ست)

اباقا خان یہ قطعہ سن کر آبدیدہ ہو گیا اور کئی بار شیخ سے پوچھا کہ میں راعی ہوں یا نہیں؟ شیخ ہر بار یہی جواب دیتا تھا کہ اگر آپ راعی ہیں تو پہلی بیت آپ کے مناسب حال ہے، ورنہ دوسری بیت۔ اباقا خان شیخ کی آزادانہ پند و موعظت سے نہایت خوش ہوا اور شیخ کو بہت عزت سے رخصت کیا۔

علی ابن احمد جامع کلیات شیخ اس مقام پر لکھتا ہے کہ ”ہمارے زمانے کے مشائخ و علما ایسی بیباکانہ نصیحت ایک بقال یا قصاب کو بھی نہیں کر سکتے اور اسی لیے زمانے کا جو حال ہے وہ سب پر روشن ہے۔“

۷۷۱

میں کہتا ہوں کہ شیخ کے یہ کلمات اس وقت اور بھی زیادہ قدر کے لائق ہو جاتے ہیں جب یہ خیال کیا جاتا ہے کہ اباقا خان ہلاکو خان کا پیٹا اور چنگیز خان کا پوتا تھا جو اسلام اور مسلمانوں کے جانی دشمن تھے۔ اگرچہ اباقا خان کو مسلمانوں سے ویسی نفرت نہ تھی، لیکن بہر حال وہ اسلام سے بیگانہ تھا اور ایک مسلمان شیخ یا واعظ کو اس کے سامنے ایسی جرأت کرنی نہایت دشوار تھی۔ ایسا کام اسی شخص سے ہو سکتا ہے جس کو نہ جان کا خوف ہو نہ فائدے کی امید۔ جیسا کہ شیخ نے گلستان میں خود لکھا ہے ”نصیحت بادشاہاں گفتن کسی را مسلم است کہ ہم سر ندارد و امید زر۔“

سردار انکیانو جو بعد زوال خاندان اتابکیہ کے سنہ ۶۶۷ ہجری میں سلطان اباقا خاں کے حکم سے صوبہ فارس کی امارت اور حکومت پر مقرر ہوا تھا، ایک مغل صاحب ہیبت و شان، نہایت رعب داب والا اور اپنے مذہب میں نہایت پختہ تھا اور ہمیشہ علمائے اسلام سے مذہبی بحثیں کیا کرتا تھا اور اس کی ہیبت سے بڑے بڑے اہل منصب لرزتے تھے۔ غالباً اس نے شیخ سے درخواست کی تھی، جس کے موافق شیخ نے نثر میں ایک پند نامہ جو اس کے کایات میں موجود ہے، سردار مذکور کے نام لکھ کر بھیجا ہے۔ اس پند نامے کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس زمانے کے بادشاہ، حاکم اور عامل شیخ کے کلام کی نہایت تعظیم کرتے تھے اور اس کی تلخ نصیحتوں کو شہد سے زیادہ شیریں سمجھتے تھے۔ سردار انکیانو کی شان میں شیخ نے قصائد بھی لکھے ہیں جو سراسر نصیحت و پند سے بھرے ہوئے ہیں۔ یہاں تک کہ بعض قصائد دو تین مدحیہ اشعار کے سوا سراسر پند و موعظت ہی میں ختم کر دیے ہیں۔

✓ شیخ کی عقیدت و ارادت ممالک ایران کے سوا شام وغیرہ میں بھی ایسی ہی تھی جیسی فارس اور عراق عجم میں۔ چنانچہ ایک دفعہ شیخ دمشق کی جامع مسجد میں حضرت یحییٰؑ کی تربت پر معتکف تھا، عرب کا ایک بادشاہ جو ظلم اور بے انصافی میں مشہور تھا مسجد میں آیا اور نماز و دعا سے فارغ ہو کر شیخ کے پاس گیا اور کہا مجھ کو ایک سخت دشمن کے حملہ کا اندیشہ ہے آپ میرے لیے دعا کریں۔ شیخ نے کہا ”کمزور رعیت پر رحم کر تاکہ زبردست دشمن سے محفوظ رہے۔ جس نے بدی کا بیج بویا اور نیکی کی آسید رکھی اس نے ایک لغو خیال پکایا اور بہودہ آسید باندھی ہے۔“

ا اگرچہ سلطنت عہد کے اعیان و ارکان میں شیخ کے معتقد اور

ارادت مند بے شمار تھے لیکن خواجہ شمس الدین صاحب دیوان جس کے نام پر شیخ نے اپنے ایک مجموعہ نظم کا نام صاحبیہ رکھا ہے اور اس کا بھائی علاؤ الدین جس نے سب سے اول مغول تاتار کی فتوحات کے بیان میں تاریخ جہاں کشا لکھی ہے ، شیخ کے ساتھ ایک خاص قسم کا خلوص اور محبت یا عقیدت رکھتے تھے ۔ اس مقام پر کچھ مختصر حال ان دونوں بھائیوں کا لکھنا مناسب معلوم ہوتا ہے ۔

جوین جو کہ خراسان میں ایک سرسبز اور معمور خطہ تھا ، یہ دونوں بھائی وہاں کے سندی سادات میں سے ہیں ۔ انہوں نے اپنے علم و فضل اور عقل و دانش کے ذریعے سے خانان تاتار کے عہد حکومت میں اپنا مرتبہ وزارت تک پہنچایا تھا۔ ہلاکو خاں نے وزیر سیف الدین کی شہادت کے بعد اپنی وزارت بالاستقلال خواجہ شمس الدین جوینی کو عطا کی تھی اور اس کے چھوٹے بھائی علاؤ الدین کو ملک بغداد اور اس کے مضافات پر حاکم مقرر کیا تھا ۔ ہلاکو خاں کے بعد جب اباقا خاں باپ کا جانشین ہوا، اس نے پہلے سے بھی زیادہ شمس الدین کا مرتبہ بڑھا دیا اور سلطنت کی باگ بالکل اس کے قبضے میں دے دی ۔ اب اس نے مہمات سلطنت کے انصرام ، سپاہ و رعیت کی دلجوئی اور تمام ملکی خرابیوں کی اصلاح میں حد سے زیادہ کوشش کی ۔ عراق ، خراسان ، بغداد ، شام اور آرمینیا کے بادشاہ اور حاکم سب اس کے مطیع اور فرمانبردار تھے ۔ اس کی فیاضی اور سخاوت کی دھوم دور و نزدیک پہنچی تھی ۔

باوجودیکہ اس کا حکم کنارہٴ جیحوں سے شام اور ایشیائے کوچک تک نافذ اور جاری تھا ، اس پر بھی وہ علماء و فضلاء کے ساتھ کمال تواضع اور انکسار سے پیش آتا تھا اور ان کے ساتھ حد سے زیادہ سلوک کرتا تھا ۔ کبھی کسی پر اس نے احسان نہیں جتایا ۔ ہر طبقے اور ہر درجے کے لوگوں کی تعظیم اور مدارات ان کے مرتبے

کے موافق کرتا تھا اور علاوہ کمالات علمی کے ادب اور شعر میں بھی اس کو ید طولیٰ حاصل تھا۔ زیادہ تر اسی کی بدولت تاتاریوں میں دین اسلام شائع ہوا اور اسی کے فیض صحبت سے اباقا خاں کے بھائی سلطان احمد نے اپنے گھرانے میں سب سے اول اسلام قبول کیا۔ آخر ارغون خاں برادر سلطان احمد کے ہاتھ سے سنہ ۶۶۳ ہجری میں شہید کیا گیا۔ شہادت سے چند ساعت پہلے اس نے تھوڑی سی مہلت چاہی تھی، اس نازک وقت میں نہایت اطمینان کے ساتھ اپنے بیٹوں کے نام وصیت نامہ تحریر کیا اور ایک خط فضلاء تبریز کو لکھا جو کہ تاریخ و صفات میں مجسہ منقول ہے اور جس سے اس کا کمال استقلال اور فراخ حوصلگی پائی جاتی ہے۔

اس کے چھوٹے بھائی علاؤ الدین جوینی نے بغداد کی حکومت کے زمانے میں اس آجڑے اور ویران شہر کو جو کہ ہلاکو خاں کے ظلم و بیداد سے بالکل پامال ہو گیا تھا، چند روز میں اپنے عدل اور شفقت اور دلجوئی رعایا سے از سر نو معمور کر دیا۔ نجف اشرف میں ایک نہر کھدوائی جس میں ایک لاکھ دینار سے زیادہ صرف ہوا اور فرات کا پانی کوفے کی مسجد میں لے گیا۔ تاریخ میں لکھا ہے کہ جو کام بڑے بڑے خلیفہ اور بادشاہوں سے نہ ہو سکے تھے، وہ اس فیاض اور دانش مند وزیر کی کوشش سے ظہور میں آئے۔ تاریخ جہاں کشا جو اس نے تاتاریوں کی فتوحات کے بیان میں لکھی ہے، وہ ان تمام تاریخوں کا ساخذ ہے جو اس باب میں لکھی گئی ہیں۔

۱۔ سلطان احمد کا نام اسلام کے پہلے نکودار تھا۔ تاتاریوں میں اس سے پہلے صرف برکہ خاں جوچی خاں کا بیٹا اور ہلاکو خاں کا پوتا مسلمان ہوا تھا، جس کے پاس خوارزم و دشت قباچاق اور روس وغیرہ کی حکومت تھی۔

الغرض یہ دونوں بھائی جو کہ دنیوی جاہ و اقتدار کے علاوہ کمالات علمی میں بھی امتیاز رکھتے تھے اور نیک سیرت اور حسن اخلاق کے لحاظ سے بے مثل تھے، شیخ سعدی کے ساتھ ان کو حد سے زیادہ خلوص اور اعتقاد تھا اور شیخ کو بھی جیسا کہ اس کے قصائد و قطعات اور دیگر تحریرات سے ظاہر ہوتا ہے، ان دونوں سے انتہا کے درجہ کی محبت اور الفت تھی۔ ظاہراً جب سے شیخ نے سفر ترک کر کے شیراز میں اقامت اختیار کی تھی اس کے تمام اخراجات اور اس کی خانقاہ کے مصارف کے متکفل خواجہ شمس الدین اور خواجہ علاؤ الدین تھے۔ ایک بار خواجہ شمس الدین نے پانچ سو دینار بطور نذر کے اپنے غلام کے ہاتھ دار السلطنت تبریز سے شیخ کی خدمت میں بھیجے، راہ میں غلام نے شیخ کے معمولی اغراض اور چشم پوشی کے بھروسے پر اس میں سے ڈیڑھ سو دینار نکال لیے اور ساڑھے تین سو دینار شیخ کے حوالہ کیے۔ شیخ نے دیکھا کہ صاحب دیوان کے خط میں پانسو لکھے ہیں اور غلام نے ساڑھے تین سو دیے ہیں، اس کی رسید میں یہ قطعہ لکھ بھیجا۔ قطعہ :

خواجہ تشریفم فرستادی و مال
مالت افزوں باد و خصمت پائمال
ہر بدینا ریت سالے عمر باد
تاہمانی سیصد و پنجاہ سال

ترجمہ :- تم نے مجھ کو عزت دی اور نقدی بھیجی۔ تمہاری دولت زیادہ اور تمہارے دشمن پائمال ہوں۔ تمہاری عمر فی دینار ایک برس کے حساب سے ہو جیو، تاکہ تم ساڑھے تین سو برس دنیا میں رہو۔

صاحب دیوان نے یہ مضمون دریافت کر کے غلام کو بہت زجر و توبیخ کی اور رقم کی بابت تدارک مافات کر کے شیخ سے

معافی چاہی۔ اس قسم کے مزاح آمیز اشعار اور بھی کئی موقعوں پر شیخ نے صاحب دیوان کو لکھے ہیں۔ ایک بار اس نے اپنی نظم و نثر کا مجموعہ خواجہ کو حسب الطلب بھیجا تھا۔ جب ایک مدت تک وہاں سے رسید نہ آئی تو اس کے تقاضے کے لیے یہ قطعہ لکھ بھیجا۔ قطعہ :

سفینہ حکمیّات و نظم و نثر لطیف
کہ بارگاہ ملوک و صدور را شاید
بصدر صاحب صاحبقران فرستادم
مگر بعین عنایت قبول فرماید
سفینہ رفت و ندانم رسید یا نہ رسید
بدان دلیل کہ آئندہ دیرمی آید
یہ پارسائے ازیں حال مشورت بر دم
مگر ز خاطر من بند بستمہ بکشاید
چہ گفت، گفت ندانی کہ خواجہ دریائے ست
نہ ہر سفینہ ز دریا درست باز آید

۱۔ برمذق بخارائی جو ایک زبردست شاعر ہے، اس کو بھی یہ اتفاق پیش آیا ہے۔ بادشاہ نے اس کو پانسو تومان انعام میں بھیجے تھے، مگر اس کو دو سو پہنچے۔ اس نے یہ قطعہ بادشاہ کو لکھ بھیجا۔ قطعہ :—

شاہ دشمن گداز دوست نواز آن جہانگیر کو جہاندار است
بش یوز آلتون کرم نمود بمن لطف سلطان بندہ بسیار است
سہ صد از جملہ غائب است و کتوں در ہر اتم دو صد پدیدار است
یا مگر من غلط شنود مسم یا کہ پروانہ چی طلبگار است
یا مگر در عبارت قرکی بش یوز آلتون دو بیست دینار است
مگر اس قطعے میں جیسا کہ ظاہر ہے شیخ کے قطعے کی شوخی اور لطافت نہیں ہے۔ بش یوز آلتون کو بش یز آلتن پڑھنا چاہیے۔ یہ ترکی الفاظ ہیں، جن کا ترجمہ پانسو تومان ہے۔

ایک بار خواجہ علاؤ الدین نے جلال الدین ختنی کو جو کہ شیراز میں کسی جلیل القدر منصب پر مامور تھا، تبریز سے یہ حکم بھیجا کہ اس قدر دینار شیخ کی خدمت میں بھیج دو، مگر اس وقت جلال الدین کا انتقال ہو چکا تھا۔ اس لیے وہ رقم شیخ کے پاس نہ پہنچی۔ جب شیخ کو اس حال کی اطلاع ہوئی تو اس نے ہنسی سے خواجہ علاؤ الدین کو یہ قطعہ لکھ بھیجا۔

پیام صاحب دیوان علاؤ دولت و دیں
کہ دیں بدولت ایام او ہمے نازد
رسید و پایہ حرمت فزود سعدی را
بسے نماند کہ سر بر فلک بر افرازد
مثال داد کہ صدر ختن جلال الدین
قبول حضرت او را تعہدے سازد
ولیک بر سر او خیل مرگ تاختہ بود
چنان کہ برہمہ 'ابنا' دھرے نازد
جلال زندہ نخواہد شدن دریں دنیا
کہ بندگان خداوند گار بنوازد
طمع بریدم از و در سرانے عقبی نیز
کہ از مظالم مردم بمن نہ پردازد

ترجمہ :- صاحب دیوان علاؤ الدین جس کے عہد دولت پر دین کو ناز ہے، اس کی تحریر پہنچی اور سعدی کو عزت بخشی۔ قریب تھا کہ اس کا سر آسمان تک پہنچ جائے۔ اس میں حکم تھا کہ امیر جلال الدین اس کے فرمان کی تعمیل کر دے، مگر اس پر لشکر اجل کی چڑھائی ہو چکی تھی۔ جیسی

۱۔ پہلے اڈیشن میں برسر لکھا ہے مگر تیسرے اڈیشن میں خود مولانا نے اس کو برہمہ سے بدل دیا ہے۔ (اسماعیل ہانی پتی)

کہ سب پر ہوا کرتی ہے۔ اب جلال الدین دنیا میں تو آنے والا ہی نہیں کہ خدا کے بندوں کی خبر لے۔ میں نے آخرت میں بھی اس سے امید قطع کی، کیونکہ لوگوں کے استغاثے اس کو میری طرف کالے کو متوجہ ہونے دیں گے۔

خواجہ علاء الدین نے فوراً اس کی تلافی کی اور عذر چاہا۔ شیخ کی خانقاہ جہاں اب اس کی قبر ہے، یہ بھی صاحب دیوان کے روپے سے بنی تھی۔ اس کام کے لیے پچاس ہزار دینار اس نے شیخ کو دیے تھے۔ شیخ نے ہر چند ان کے لینے سے انکار کیا، مگر صاحب دیوان نے بہ ہزار مسرت و مسامت اس کو راضی کیا اور شیخ کی زندگی ہی میں اس رقم سے ایک عالیشان مدرسہ یا خانقاہ پہاڑ کے نیچے جو کہ گوشہ شمال مغرب میں شہر سے ملا ہوا ہے بنوائی گئی اور شیخ آخر عمر تک وہیں عزلت نشین رہا۔

شیخ سے اکثر اہل علم حقائق و معارف کے دقائق و غوامض پوچھتے تھے اور وہ ہر ایک کا جواب تحریر یا تقریر میں دیتا تھا۔ ازاں جملہ علی بن احمد نے ایک قطعہ مولانا سعد الدین کا جو کہ علم و فضل کے سوا شاعری میں بھی مستحق و ماہر تھا، نقل کیا ہے۔ جس میں یہ استفسار کیا گیا ہے کہ سالک کی رہنما عقل ہے یا عشق۔ چونکہ اس قطعے سے اس زمانے کے علماء کی رائے شیخ کی نسبت اچھی طرح ظاہر ہوتی ہے، اس لیے وہ قطعہ یہاں نقل کیا جاتا ہے۔ قطعہ :

سالک راہ خدا پادشہ ملک سخن
اے ز الفاظ تو آفاق پر از دُرِ یتیم
اخترِ سعدی و عالم ز فروغ تو منیر
واضع عقلی و گیتی ز نظیر تو عقیم
پیشِ اشعار تو شعرِ دگران راچہ محل
سحر بے وقع نماید بر اعجازِ کلیم

مستند
حاشیہ

ہندہ را از تو سوالی است کہ توجیہ سوال
 نکند مردم پاکیزہ سیر جز بہ کریم
 مرد را راہ بحق عقل نماید یا عشق
 این در بستہ تو بکشای کہ ہا بے ست عظیم
 گرچہ این ہر دو بیک شخص نیابند فرود
 در دماغ و دل بیدار تو ہستند مقیم
 پایہ منصب ہر یک ز کرم باز نماے
 تا ز الفاظِ خوشمت تازہ شود جان سقیم
 باد آسودہ و فارغ ز بد و نیک جہاں
 خاطر آئینہ کردار تو چون نفس حکیم

شیخ نے اس کے جواب میں ایک طول طویل بحث نثر میں
 لکھی ہے جو اس کے کلیات میں موجود ہے ۔

معلوم ہوتا ہے کہ شیراز میں جو شخص حاکم ہوتا تھا ،
 وہ شیخ کا نہایت ادب اور تعظیم اور اطاعت کرتا تھا۔ سردار انکیانو
 کو وہ برابر قصائد اور پند نامہ وغیرہ میں اس طرح خطاب کرتا
 ہے جیسے بڑے اور بزرگ چھوٹوں کو کیا کرتے ہیں ۔ اس کے
 سوا ملک عادل شمس الدین تازی گو جو کہ غالباً انکیانو کے بعد
 شیراز کا حاکم مقرر ہوا تھا ، وہ بھی حد سے زیادہ شیخ کی تعظیم اور
 عزت کرتا تھا ۔ ایک بار ایسا ہوا کہ شیراز میں فوج کے سپاہیوں
 اور افسروں نے چوری سے سرکاری کھجوریں جو زمین کے محصول
 میں زمینداروں سے وصول کی تھیں ، سبزی فروشوں کے ہاتھ جبراً
 کسی وعدہ پر منہنگے نرخ سے بیچنی شروع کیں اور بہت سے
 بوجھ شیخ کے بھائی کی دکان پر بھی جو کہ خاص بادشاہی ڈیوڑھی
 کے پاس بقالی کی دکان کرتا تھا ، بھیجوائے ۔ شیخ اس زمانے میں

حضرت ابو عبد اللہ ابن خفیف کی خانقاہ میں مجاور تھا ، اس کو بھی اس واقعے کی خبر پہنچی ، اس نے ملک شمس الدین کو جو کہ اس حال سے بے خبر تھا ، ایک قطعہ لکھ بھیجا جس میں اہل فوج کی شکایت اور اپنے بھائی کی دکانداری اور بے نوائی کا حال لکھا تھا ۔ شمس الدین نے فوراً اس کا تدارک کیا اور خود شیخ کے پاس آیا اور معافی چاہی اور ہزار درہم پیش کر کے کہا یہ حقیر رقم آپ کے بھائی کے خرچ کے لیے ہے ، اس کو قبول کیجیے ۔ شیخ نے لے کر بھائی کو بھیج دی ۔

شیخ کی وفات^۲ شیراز میں جب کہ اتابکان فارس کے خاندان

۱ - یہ بزرگوار چوتھی صدی ہجری کے اکابر صوفیہ میں سے ہیں ، جن کی نسبت خواجہ عبد اللہ انصاری نے لکھا ہے کہ حقائق و معارف میں کسی کی تصنیفات ابن خفیف کے برابر نہیں ہیں ۔

۲ - سرگوراہی نے اس کی وفات اتابک محمد شاہ ابن مظفر سلغر شاہ بن سعد زنگی کے عہد میں لکھی ہے ، مگر یہ بالکل غلط ہے ۔ اتابک محمد شاہ سنہ ۶۶۱ ہجری میں تخت پر بیٹھا تھا اور آٹھ مہینے سلطنت کر کے مر گیا ۔ پھر اس کا بھائی سلجوق شاہ تخت نشین ہوا اور سنہ ۶۶۲ ہجری میں قتل کیا گیا ۔ پھر سعد زنگی کی بیٹی آتش خاتون کے نام کا سکھ اور خطبہ جاری ہوا اور سنہ ۶۶۷ ہجری میں اس کو معزول کر کے سلطان اباقا خان نے سردار انکیانو کو جو شیخ کا مدوح ہے ، حاکم فارس مقرر کیا ۔ اب آگے کوئی متنفذ اتابکان فارس کے خاندان کا حکمران نہیں ہوا ۔ پس شیخ کی وفات جیسا کہ اوپر ذکر کیا گیا ، خاندان اتابک کے زوال کے چوبیس برس بعد اور اتابک محمد شاہ کے عہد سے تیس برس بعد واقع ہوئی ہے ۔

۱ - پہلے اڈیشن میں سنہ ۶۶۲ عیسوی لکھا ہے مگر یہ کتابت کی غلطی ہے اصل سنہ ۶۶۲ ہجری ہے ۔ اسی طرح آگے چل کر سنہ ۵۶۷ بھی بجائے ہجری کے عیسوی لکھا ہوا ہے ۔ (اسماعیل ہانی پتی)

کا خاتمہ ہو چکا تھا اور ولایت فارس تاتار کی حکومت میں آ گئی تھی، سنہ ۶۹۱ ہجری میں واقع ہوئی ہے۔ کسی شاعر نے اس کے مرنے کی تاریخ اس طرح کہی ہے۔

در بحر معارف شیخ سعدی
کہ در دریائے معنی بود غواص
مہ شتوال و روزِ جمعہ روحش
بدان درگاہ رفت از روئے اخلاص
یکے پر سید سال فوت گفتم
ز خاصاں بود ازاں تاریخ شد خاص ۶۹۱ھ

شیخ کی عمر کسی نے ایک سو دو برس کی اور کسی نے ایک سو دس برس اور اکثر نے ایک سو بیس برس لکھی ہے۔ ہمارے نزدیک یہی پچھلا قول صحیح معلوم ہوتا ہے، کیوں کہ شیخ جیسا کہ بوستان کی ایک حکایت سے معلوم ہوتا ہے، جوانی کے زمانے میں شیراز سے باہر گیا ہے اور بغداد میں اس نے مدتوں امام ابن جوزی سے علم تحصیل کیا ہے۔ امام ابن جوزی کی وفات سنہ ۵۹۷ ہجری میں ہو چکی تھی اور شیخ کی وفات اس سے ۹۴ برس بعد واقع ہوئی۔ پس اگر شیخ کی تمام عمر ایک سو دو برس کی سمجھی جائے تو لازم آتا ہے کہ شیخ زیادہ سے زیادہ نو برس کی عمر میں امام ابن جوزی سے تحصیل علم کر چکا تھا اور اگر ایک سو دس برس کی عمر قرار دی جائے تو یہ لازم آتا ہے کہ وہ سترہ برس کی عمر میں تحصیل علم سے فارغ ہو چکا تھا اور شیراز سے بچپن ہی کے زمانے میں نکل گیا تھا۔ پس جس طرح پہلی بات خلاف قیاس ہے، اسی طرح دوسری بات بھی خلاف واقعہ ہے۔

سرگورا و سلی نے انگلستان کے ایک سیاح ولیم فرینکن کے سفر نامہ سے جو کہ سنہ ۱۷۸۶ء میں فارس گیا تھا، شیخ کے مدفن کا حال لکھا ہے کہ شیخ کا مزار مقام دلکشا سے ایک میل

جانب شرف پہاڑ کے نیچے واقع ہے۔ عمارت اس کی بہت بڑی اور مربع ہے اور قبر سنگین بنی ہوئی ہے، جس کا طول چھ فٹ اور عرض ڈھائی فٹ ہے۔ قبر کے تمام ضلعوں پر کچھ عبارت قدیم نسخ خط میں کندہ ہے، جس میں شیخ کا اور اس کی تصنیفات کا حال درج ہے۔ قبر ایک سیاہ رنگ کے چونی قبر پوش سے، جس پر سنہری کام ہو رہا ہے، ڈھکی رہتی ہے اور اس پر شیخ ہی کا ایک شعر خط نستعلیق میں لکھا ہوا ہے۔ جب اس قبر پوش کو ہٹاتے ہیں تو قبر کا تعویذ دکھلائی دیتا ہے۔ اکثر اہل اسلام جو اطراف و جوانب سے شیخ کے مزار پر آتے ہیں وہ پھول اور دیگر اقسام کے چڑھاوے چڑھاتے ہیں اور زائرین کے مطالعے کے لیے ایک نسخہ شیخ کی کتبات کا نہایت خوشخط لکھا ہوا مزار پر رکھا رہتا ہے۔ مقبرے کی دیواروں پر بہت سے فارسی اشعار لکھے ہوئے ہیں، جو لوگ دور دست مقامات سے وہاں زیارت کو آئے ہیں، یہ اشعار انہوں نے لکھے ہیں۔ شیخ کے مقبرے کی عمارت اب روز بروز گرتی جاتی ہے اور اگر اس کی جلد خبر نہ لی گئی تو بالکل کھنڈر ہو جائے گی۔ نہایت افسوس کی بات ہے اور زمانے کا عجیب انقلاب ہے کہ کسی شخص کو اس کی مرمت کرانے کا خیال نہیں آتا۔ اس مقبرے کے متصل اکثر دینداروں اور بزرگوں کے مزار ہیں، جنہوں نے اپنی خواہش سے یہاں دفن ہونا چاہا ہے۔ اس کے بعد سرگورا و سلی صاحب لکھتے ہیں کہ سنہ ۱۸۱۱ء کے شروع میں جب کہ میں جارج سوم بادشاہ انگلستان کی طرف سے بعنوان سفارت فتح علی شاہ قاجار کے پاس پیغام لے کر طہران کو جاتا تھا، اس وقت کئی مہینے شیراز میں میرا مقام رہا۔ جب تک میں وہاں رہا اکثر شیخ کے مزار پر جاتا تھا۔ مسٹر فرینکلن کے لکھنے کی تصدیق شیخ کے مزار پر جا کر ہوتی ہے۔ اس کی قبر حقیقت میں بالکل بوسیدہ ہو گئی ہے اور تمام عبارت عنقریب منہدم ہوا چاہتی ہے۔ باغ اور درخت جو زمانہ سابق میں وہاں تھے، ان

کا اب نام و نشان تک باقی نہیں رہا۔ میرے دل میں یہ خیال آیا کہ اگر تھوڑا سا روپیہ خرچ کیا جائے تو اس مقبرے کی مرمت بخوبی ہو سکتی ہے، اور میرے حسن عقیدت نے جو کہ میں شیخ اور اس کے کلام کے ساتھ رکھتا تھا، مجھ کو آمادہ کیا کہ اپنے پاس سے روپیہ صرف کر کے شیخ کے مقبرے کی مرمت کرا دوں۔ مگر شاہ ایران کا پانچواں بیٹا حسین علی مرزا جو اس وقت فارس کا گورنر تھا، اس نے مجھ کو اس ارادہ سے باز رکھا اور نہایت سرگرمی سے کہا کہ میں اپنے روپے سے مزار کی مرمت کرا دوں گا، آپ کیوں اس قدر تکلیف اٹھاتے ہیں۔ اس نے کہا کہ میں شیخ کے مزار کی مرمت اسی اسلوب اور عمدگی سے کراؤں گا جیسے کریم خاں زند نے خواجہ حافظ کے مزار کی کرائی تھی، لیکن افسوس ہے کہ اس نے اپنا وعدہ پورا نہ کیا۔

نہایت تاسف کا مقام ہے کہ عنقریب وہاں کوئی نشان ایسا باقی نہ رہے گا جس سے معلوم ہو کہ وہ خطۂ ایران کا فخر جو زہد و تقویٰ اور ذہن و جودت اور علم و فضل میں اپنا مثل نہ رکھتا تھا، کہاں اور کسی جگہ دفن ہوا ہے۔“

سبحان اللہ کیا عبرت کا مقام ہے کہ ایک عیسائی مذہب، زمین کے اس کنارے کا رہنے والا جہاں دنیا کی آبادی ختم ہوتی ہے، باوجود اختلاف مذہب، اختلاف قوم اور اختلاف ملک کے ایک مسلمان مصنف کی ایسی قدر کرے کہ عالم سفر میں اس کے مقبرے کی مرمت کرانے پر آمادہ ہو اور اپنے پاس سے روپیہ خرچ کرنے پر موجود ہو، اور ایک مسلمان بادشاہ زادہ سے باوجود اتحاد زبان اتحاد مذہب، اتحاد قوم و ملک کے ایسی بے قدری اور بے اعتنائی ظہور میں آئے۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ



شیخ کی تصنیفات

شیخ کی شاعری کی شہرت اس کی زندگی میں

شیخ کی جادو بیانی اور فصاحت و بلاغت کا چرچا اس کی زندگی ہی میں تمام ایران، ترکستان، تاتار اور ہندوستان میں اس قدر پھیل گیا تھا کہ اس زمانے کی حالت پر لحاظ کرنے کے بعد اس پر مشکل سے یقین آتا ہے۔ خود شیخ بھی گلستان کے دیباچے میں کہتا ہے ”ذکر جمیل سعدی کہ در افواہ عوام افتادہ، وصیت سخنش کہ در بسیط زمین رفتہ“ شیراز اور کاشغر میں کچھ کم سولہ سو میل کا فاصلہ ہے۔ پہلے اس سے کہ شیخ کاشغر میں پہنچے، وہاں کے چھوٹے بڑے اس کے کمالات سے واقف تھے۔

جس زمانے میں شیخ کاشغر پہنچا ہے، غالباً یہ وہ زمانہ ہے کہ چنگیز خاں چینی تاتار کو خوارزمیوں سے فتح کر چکا ہے اور سلطان محمد خوارزم شاہ کے ساتھ چند روز کے لیے اس کی صلح ہو گئی ہے۔ جب شیخ کاشغر کی جامع مسجد میں گیا تو وہاں ایک

طالب علم مقدمہ زنجشیری^۱ ہاتھ میں لیے زبان سے کہہ رہا تھا کہ ”ضرب زید“ عمرو آ“، شیخ اس سے چہل کی باتیں کرنے لگا، اور کہا کیوں صاحب! خورازم و خطا میں صلح ہو گئی، مگر زید اور عمر کی خصومت بدستور چلی جاتی ہے؟ طالب علم ہنس پڑا اور شیخ کا وطن پوچھا۔ فرمایا ”خاک پاک شیراز“۔ اس نے کہا ”کچھ سعدی کا کلام یاد ہے؟“ شیخ نے بطریق مزاح اسی وقت دو عربی شعر کہہ کر پڑھے۔ اس نے کسی قدر تامل کے بعد کہا ”سعدی کا زیادہ تر کلام فارسی ہے، اگر کچھ اس میں سے یاد ہو تو پڑھیے“۔ آپ نے ویسے ہی دو فارسی شعر پڑھے جن میں سے ایک یہ ہے۔ شعر:

اے دل عشاق بدام تو صید
مابتو مشغول تو با عمرو و زید

صبح کو جب شیخ نے کاشغر سے چلنے کا ارادہ کیا، کسی نے اس طالب علم سے کہہ دیا کہ سعدی یہی شخص ہے۔ وہ بھاگا ہوا شیخ کے پاس چلا آیا اور نہایت افسوس کیا کہ پہلے سے آپ نے اپنا نام نہ بتایا کہ میں آپ کی خدمت گزاری سے سعادت حاصل کرتا۔ اگر اب بھی چند روز شہر میں چل کر قیام کیجیے تو ہم لوگ خدمت گزاری سے مستفید ہوں۔ اس کے جواب میں آپ نے یہ اشعار پڑھے۔ اشعار:

بزرگے دیدم اندر کوہسارے
قناعت کردہ از دنیا بغارے
چرا گفتم بشہر اندر نیائی
کہ بارے بند از دل بر کشائی

۱۔ علامہ جابر اللہ زنجشیری صاحب تفسیر کشاف نے عربی زبان کی نحو میں ایک مختصر متن لکھا ہے، اس کا نام مقدمہ زنجشیری ہے۔

بگفت آنجا ہری رویان نغزند
چو گل بسیار شد پیلاں بلغزند

اسی طرح ملتان سے جو کہ شیراز سے چودہ سو میل ہے ،
دو بار خان شہید سلطان محمد قان نے شیخ کی شہرت سن کر اس کو
وطن سے بلایا ، مگر وہ بڑھاپے کے سبب نہ آ سکا ۔

تبریز کے حام میں جو شیخ اور مشہور شاعر ہام ' تبریزی
کی نوک جھوک ہوئی ہے ، وہ نہایت مشہور قصہ ہے ۔ جب
تک ہام نے یہ نہ جانا کہ یہ شخص سعدی ہے ، تب تک
اس سے چھیڑ چھاڑ کرتا رہا ۔ لیکن جب معلوم ہوا کہ یہ
سعدی شیرازی ہے ، فوراً نہایت شرمندگی سے عذر معذرت کر کے
اپنے مکان پر لے گیا اور جب تک شیخ تبریز میں رہا ، کمال
تعظیم اور ادب سے اس کی مہمان داری کی ۔

سرگورا وسیلی نے کتاب مجالس العشاق سے ایک حکایت نقل کی
ہے ، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ حکیم نزاری قہستانی (جو کہ
خراسان کا ایک مشہور شاعر اور حکیمانہ مزاج کا آدمی تھا اور
اسماعیلی مذہب رکھتا تھا) شیراز کے حام میں شیخ سے ایک
اجنبی صورت میں ملا ۔ معلوم ہوا کہ یہ شخص خراسان کا رہنے
والا ہے ۔ شیخ نے پوچھا کہ سعدی کو خراسان میں کوئی جانتا
ہے ؟ کہا اس کا کلام وہاں عموماً زبان زد خلایق ہے اور پھر
شیخ کی درخواست سے اس کے چند اشعار پڑھے ، جن کو سن کر
شیخ محفوظ ہوا اور سمجھا کہ یہ شخص شعر کا عمدہ مذاق رکھتا
ہے ۔ آخر دونوں پر ایک دوسرے کی حقیقت کھل گئی ۔ شیخ ،

۱ - خواجہ ہام الدین باوجود نسبت باطنی اور کہالات علمی کے تبریز کے
امراء میں سے تھا اور شاعری میں تمام معاصرین اس کو مانتے تھے ۔
محقق طوسی نے تحصیل علم کی تھی اور ۷۱۳ ہجری میں وفات پائی ۔

نزاری کو اپنے مکان پر لے گیا اور بہت دنوں اس کو جانے نہ دیا اور بہت خوشی سے خوب دل کھول کر اس کی مہمان داری کی ۔ حکیم نزاری نے وہاں سے رخصت ہوتے وقت اپنے نوکر سے کہا کہ اگر ہمارا میزبان کبھی خراسان میں آیا تو ہم اس کو دکھائیں گے کہ مہمانوں کی تواضع اور مدارات کس طرح کیا کرتے ہیں ۔ یہ جملہ شیخ کے کان تک بھی پہنچ گیا ، اس کو کمال افسوس ہوا اور یہ سمجھا کہ حکیم نے ہماری مہمان داری میں شاید کوئی قصور دیکھا ۔ چند مدت کے بعد حسن اتفاق سے شیخ کا گزر قہستان میں ہوا اور حکیم نزاری سے ملاقات ہوئی ۔ حکیم بہت محبت اور اخلاق سے پیش آیا ، دعوت میں کچھ زیادہ تکلف نہیں کیا ۔ پہلے روز جو کھانا دسترخوان پر آیا وہ محض رسمی اور نمیدھا سادہ تھا ، دوسرے وقت ایک بھنے ہوئے تیر کے سوا اور کچھ نہ تھا ، تیسرے وقت ایک گوشت کا آبلا ہوا پارچہ اور خشکہ تھا ، چلتے وقت حکیم نے شیخ سے معافی چاہی اور کہا کہ جس طرح آپ نے میری ضیافت میں تکلفات کیے تھے ، اس طرح سے مہمان آخر کو بار خاطر ہو جاتا ہے ، لیکن ہمارا یہ طریقہ ایسا نہیں ہے ۔ شیخ کو اس جملے کا مطلب جو نزاری نے شیراز سے چلتے وقت کہا تھا ، اب معلوم ہوا ۔

اس حکایت سے شیخ کی شہرت اور بلند آوازی کے علاوہ یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ وہ مذہبی تعصبات سے مبرا تھا ۔ فرقہ اسماعیلیہ کے لوگ اس زمانے میں عموماً ملحد اور بے دین سمجھے جاتے تھے اور کوئی فرقہ مسلمانوں کے نزدیک اسماعیلیوں سے زیادہ مبغوض اور مردود نہ تھا ۔ پس شیخ کی کمال بے تعصبی تھی کہ اس نے ہمارے عہد کے مولویوں اور واعظوں کے برخلاف ایک غریب اسماعیلی کی اپنے وطن میں اس قدر خاطر اور مدارات کی اور خراسان میں خود اس سے جا کر ملا اور اس کا مہمان رہا ۔

لغرض یہ حال شیخ کی شہرت کا خود اس کے زمانے میں
بہا اور اس کے مرنے کے بعد جو عام قبولیت اس کے کلام نے
حاصل کی، اس کے بیان کرنے کی کچھ ضرورت نہیں۔

شیخ کے کلام پر اور لوگوں کی رائیں

اکثر جلیل القدر شعراً نے شیخ کی نسبت ایسے اشعار کہے
ہیں، جن سے ان کی اصلی رائے شیخ کے کلام کی نسبت ظاہر
موقی ہے۔ مولانا عبدالرحمن جامی نے بہارستان میں کسی شاعر
کا قطعہ نقل کیا ہے، جس میں فردوسی کو مثنوی کا، انوری
کو قصیدے کا اور سعدی کو غزل کا پیمبر قرار دیا ہے اور وہ قطعہ
یہ ہے۔ قطعہ :

در شعر سہ کس پیمبر اند
ہر چند کہ لا نبی بعدی
ابیات و قصیدہ و غزل را
فردوسی^۱ و انوری^۲ و سعدی^۳

نیز مولانا جامی نے نفحات الانس میں امیر خسرو دہلوی کی
کثرت تصانیف اور جامعیت کے ذکر کے بعد شیخ کو باعتبار
قبولیت کلام کے امیر پر اس پیرایے میں ترجیح دی ہے کہ امیر نے بھی
حضرت^۴ کی ملاقات کے وقت یہ درخواست کی تھی کہ اپنا آب دہن
میں کے منہ میں ڈالے۔ حضرت^۴ نے فرمایا کہ یہ دولت سعدی کے
صیب کی تھی۔

حضرت امیر خسرو دہلوی نے بھی شیخ سعدی اور
ہام تبریزی کو اپنی مثنوی نہ سپہر میں غزل کا استاد مانا ہے،

لیکن دیگر اصناف سخن میں کنایۃ اپنے کو ترجیح دی ہے ،
مگر ایک اور شعر میں مطلقاً شیخ کے اتباع پر خود فخر کیا ہے ۔
چنانچہ فرماتے ہیں - شعر :

خسرو سر مست اندر ساغر معنی بریخت
شیرہ از میخانہ مستر کہ در شیراز بود

حضرت پامیر حسن دہلوی نے بھی جن کو اس زمانے کے اہل
مذاق سعدیؒ ہندوستان کہتے تھے ، شیخ کے تتبع پر افتخار کیا
ہے ، وہ کہتے ہیں - شعر :

حسن گلے ز گلستان سعدی آوردہ است
کہ اہل معنی گلچیں ازین گلستان اند

خواجہ مجد الدین ہمگر جو کہ شیخ کا جلیل القدر معاصر
ہے ، اس سے چار نامی گرامی فاضلوں نے جن میں سے دو شخص علاوہ
علم و فضل کے ہلا کو خاں کے رکن سلطنت بھی تھے ، یعنی
خواجہ شمس الدین صاحب دیوان ، امیر معین الدین پروانہ حاکم
روم ، ملک افتخار الدین کرمانی اور ملا نور الدین رصدی نے
باتفاق ہم دگر ایک قطعہ مرتب کر کے مجد ہمگر کے پاس بھیجا تھا ،
جس میں اماسی ، ہروی اور سعدی شیرازی کے کلام پر محاکمہ کی
درخواست کی گئی تھی ۔ اس کے جواب میں مجد ہمگر نے یہ
رباعی لکھ کر بھیجی تھی - رباعی :

اگرچہ ' بہ ' نطق ' طوطی خوش نفسیم
بر شکر گفتہ ہائے سعدی مگسیم

۱ - شیخ نے بھی اس رباعی کو سن کر ایک رباعی لکھی ہے ، جو اس کی
کلیات میں موجود ہے یعنی

ہر کس کہ بہارگاہ سامی نرسد از بخت سیاه و بد کلامی نرسد
ہمگر کہ بعمر خود نہ کردہ است نماز شک نیست کہ ہرگز بہاماسی نرسد

در شیوہ شاعری بہ اجاع اسم
ہرگز من و سعدی بہ امامی نہ رسم

اس رباعی میں اگرچہ ہمگر نے شیخ کو اپنے سے بہتر بتایا ہے ، مگر امامی کو اپنے اور شیخ دونوں پر ترجیح دی ہے ۔

حاجی لطف علی خاں آذر نے مذکورہ بالا حکایت پر جو کچھ لکھا ہے وہ ملاحظہ کے قابل ہے ، وہ لکھتا ہے کہ بعض مدعیان شعر نے مجدد الدین ہمگر سے کہ بہ عنایت الہی ہستی طبع میں آج ان کا کوئی نظیر نہیں ہے ، سعدی اور امامی کی بابت محاکمہ چاہا تھا ۔ انہوں نے جواب میں یہ رباعی تحریر فرمائی ۔ میں نے اس رباعی کو پڑھ کر خدا تعالیٰ کا شکر ادا کیا کہ ہمارے زمانے میں ایسا اشتباہ کسی کو نہیں ہے (جیسا کہ محاکمہ چاہنے والوں کو تھا) اہل مذاق جانتے ہیں کہ ہمگر کی تحقیق کیسی پھسڈی ہے ۔ ہاں انہوں نے اپنی نسبت بالکل صحیح فرمایا ہے کہ میں امامی کے درجے کو نہیں پہنچتا ، بے شک امامی کا مرتبہ جناب صاحب رباعی سے بہت بالا تر ہے ، لیکن کسی طرح اس کو شیخ بزرگوار سے نسبت نہیں ہے ۔ بلکہ تین شخصوں کے سوا اور کسی کی مجال نہیں جو شیخ کی مساوات کا دم مار سکے ۔ میں اکثر یہ سوچا کرتا تھا کہ جیسا ہمارا زمانہ دانش مندوں پر سخت گزرتا ہے ، ایسا زمانہ پہلے سخن ورون پر بھی گزرا ہے یا نہیں ۔ جب یہ حکایت میری نظر سے گزری تو مجھ کو صبر آ گیا ۔ حاجی موصوف نے اس مقام پر مجدد ہمگر کی شان میں ایک قطعہ بھی لکھا ہے اور وہ یہ ہے ۔ قطعہ :

یکے گفت ، امامی امام ہری را
ز سعدی فزوں یافتہ مجد ہمگر

دریں ماجرا چیست رائے تو ، گفتم
ستمگر بود مجدِ ہمگر ستمگر

ہمارے نزدیک اگر مجدِ ہمگر اس عصر میں جس میں سعدی اور امامی گزرے ہیں نہ ہوتا ، بلکہ سو پچاس برس بعد پیدا ہوتا تو اس کو بھی شیخ اور امامی کے رتبہ میں ہرگز یہ اشتباہ نہ ہوتا۔ معاصرت نے لوگوں کے حالات پر اکثر ایسے پردے ڈالے ہیں ، مگر جس قدر ان کا زمانہ گزرتا گیا ، اسی قدر وہ پردے مرتفع ہوتے گئے اور رفتہ رفتہ جو حق بات تھی وہ ظاہر ہو گئی۔ اصل یہ ہے کہ جب ایک زمانے میں دو اہل کمال ہوتے ہیں تو ہر ایک کے ساتھ ایک گروہ متعصبین کا کھڑا ہو جاتا ہے ، کیوں کہ ہر شخص کے کچھ عزیز اور دوست اور ان دوستوں کے دوست اور اسی طرح کچھ مخالف اور ان مخالفوں کے دوست اور یگانے ضرور ہوتے ہیں۔ اور اس طرح سے بڑھتے بڑھتے دو بڑے بڑے گروہ پیدا ہو جاتے ہیں۔ لیکن جب وہ طبقہ ختم ہو جاتا ہے اور ان کے ساتھ کسی کو لاگ یا لگاؤ باقی نہیں رہتا ، تو جو ٹھیک بات ہوتی ہے وہ بغیر بحث و حجت کے خود بخود دلوں پر نقش ہو جاتی ہے۔ شیخ اور امامی کے عہد میں یہ کش کو معلوم تھا کہ عنقریب ایک کا کلام اطراف عالم میں پھیل جائے گا ، اور دوسرے کا نام صرف کتابوں میں لکھتا رہ جائے گا۔

کلام شیخ کی مقبولیت کے ذکر میں اکثر یہ حکایت بیان کی جاتی ہے کہ مشائخ وقت میں سے ایک بزرگ شیخ کے منکر تھے۔ ایک رات انہوں نے خواب میں دیکھا کہ آسمان کے دروازے کھولے گئے ہیں اور فرشتے نور کے طبقے لے کر زمین پر نازل ہوئے ہیں۔ ان بزرگ نے پوچھا کہ یہ کیا ماجرا ہے؟ کہا سعدی شیرازی نے ایک بیت کہی ہے ، جو جناب الہی میں مقبول ہوئی ، یہ اس بیت کا صلہ ہے اور وہ بیت یہ ہے۔ بیت :

برگ درختان سبز در نظر ہوشیار
ہر ورقے دفترے ست معرفت کردگار

جب وہ بزرگ خواب سے بیدار ہوئے تو رات ہی کو شیخ کے عزلت خانہ پر یہ مژدہ سنانے کے لیے گئے۔ وہاں جا کر شیخ کو دیکھا کہ چراغ روشن کیے ہوئے جھوم جھوم کر یہ شعر پڑھ رہے ہیں شاید اس حکایت کا مضمون بادی النظر میں مستبعد معلوم ہو، لیکن ہم کو اس میں کوئی بات عقل یا نیچر کے خلاف نہیں معلوم ہوتی۔ خوابوں کا سچا ہونا اور ان میں معمولی باتوں کا غیر معمولی طور پر نظر آنا ایک ایسا مسلمہ امر ہے کہ آج کل کے فلسفی بھی اس کا انکار نہیں کر سکتے۔ اس کے علاوہ ہم اس حکایت سے ہر حال میں یہ نتیجہ ضرور نکال سکتے ہیں کہ شیخ کے کلام کی مقبولیت اس درجے کو پہنچ گئی تھی کہ معمولی پیرائے اس کے بیان کے لیے کافی نہ سمجھے جاتے تھے۔

اس حکایت کو اور زیادہ چمکانے کے لیے شیخ ابو الفیض فیضی کے مخالفوں نے ایک اور دلچسپ مضمون تراشا ہے۔ یعنی یہ کہ فیضی نے نلدمن کی توحید لکھتے وقت جب یہ شعر کہا۔ شعر :

در ہر بنِ مُو کہ مے نہی گوش
فوارہ فیض اوست در جوش

تو اس نے بھی ویسے ہی صلے کی توقع میں جو شیخ سعدی کو ملا تھا، آسمان کی طرف منہ کیا۔ اتفاقاً ایک چیل نے اوپر سے پیخال کی جو فیضی کے منہ پر آ کر پڑی۔ وہ بہت جھنجھلا یا اور کہا ”شعر فہمی عالم بالا معلوم شد“۔ ظاہر یہ مضمون عبدالقادر بدایونی کا جو کہ شیخ مبارک کے خاندان کا سخت دشمن ہے، گھڑا ہوا معلوم ہوتا ہے مگر اخیر کا فقرہ ایسا گرم ہے کہ مولوی صاحب کے

۱۔ اس پیرے کا یہ آخری فقرہ پہلے الیٹن میں ہے مگر بعد کے کسی الیٹن میں نہیں۔ (اسماعیل ہانی بی)

چہرے پر ہرگز نہیں کھلتا ۔

۷۷۶ { چمبرز انسائیکلو پیڈیا میں لکھا ہے کہ سعدی کے کلام کی لطافت اور بذلہ سنجی روما کے مشہور شاعر ہوریس کے کلام سے بہت ملتی ہے ۔ چونکہ سعدی کو لاطینی زبان آتی تھی ، اس لیے ظن غالب ہے کہ وہ ہوریس کے کلام سے مستفید ہوا ہوگا ۔ ہم نہیں کہہ سکتے کہ یہ قیاس کہاں تک صحیح ہے اور واقعے میں شیخ کو لاطینی آتی تھی یا نہیں ۔ ظاہر یہ ویسا ہی قیاس ہے کہ جیسا کہ دلتی کی جامع مسجد اور آگرہ کے روضہ تاج گنج کی نسبت کہا جاتا ہے کہ یہ دونوں عمارتیں اٹلی کے کاریگروں نے بنائی ہیں ۔ بات یہ ہے کہ جو قوم نہایت پستی کی حالت میں ہوتی ہے ، اگرچہ وہ کسی زمانے میں کتنی ہی ترقی کر چکی ہو ، جس طرح اس قوم کی موجودہ نسلیں ترقی یافتہ قوموں کی نظر میں حقیر و ذلیل اور ہیچ و پوچ معلوم ہوتی ہیں ، اسی طرح ان کے اسلاف کی عظمت اور برتری کا بھی بہت کم یقین آتا ہے ۔ اور اگر ان کی کوئی ایسی بات پیش کی جاتی ہے جس کا کسی طرح انکار نہیں ہو سکتا تو اس کو مجبوراً کسی اور کی طرف منسوب کرنا پڑتا ہے ۔

سر ولیم جونز جو کہ مشرقی زبانوں کا نہایت مشہور عالم ہے ، اس نے جو شیخ اور اس کے کلام کی بابت لکھا ہے ، وہ سرگوراہی نے نقل کیا ہے ۔ وہ لکھتا ہے کہ سعدی نے تیرھویں صدی میں جب کہ اتابکان فارس وہاں کے اہل کمال کو تقویت دے رہے تھے ، اپنے جوہر دکھانے شروع کیے تھے ۔ حالانکہ اس کی تقریباً تمام زندگی سفر میں گزری تھی ۔ باوجود اس کے کسی ایسے شخص نے بھی جس کو عمر بھر اطمینان اور فرصت حاصل رہی ہو اپنی عقل اور محنت کا نتیجہ شیخ سے بہتر نہیں چھوڑا ۔“

۷۷۸ انگلستان کے بعض مصنفوں نے اس کو ایسٹرن شیکسپئر یعنی مشرقی شیکسپئر کہا ہے ۔ اگرچہ یہ تشبیہ ان مشرقی شاعروں کی

نظر میں جو شیکسپئر کی شاعری سے واقف نہیں ہیں، کچھ زیادہ وقعت نہیں رکھتی، لیکن جب کہ یہ بات مسلم ہے کہ انگریز شیکسپئر کو تمام دنیا کے شاعروں سے بہتر سمجھتے ہیں، تو دیکھنا چاہیے کہ جو لوگ سعدی کو مشرق کا شیکسپئر کہتے ہیں، انہوں نے کس درجے کا شاعر تسلیم کیا ہے۔

شیکسپئر کی شاعری اگرچہ سعدی کی شاعری سے بالکل مغائر ہے لیکن بعض حیثیات سے ایک کو دوسرے سے تشبیہ دی جا سکتی ہے۔ دونوں کے کلام میں عموماً یہ بات پائی جاتی ہے کہ وہ عقل و عادات کی سرحد سے تجاوز نہیں کرتے، بلکہ ہمیشہ نیچرل حالتوں کی تصویر کھینچتے ہیں۔ دونوں کے کلام میں اکثر ظرافت اور شوخی کی چاشنی ہوتی ہے اور دونوں کا بیان ہمیشہ سادہ، صاف، اور دل نشیں ہوتا ہے۔ اس کے سوا دونوں نے اکثر کلام کی بنیاد نصیحت و پند پر رکھی ہے۔ صرف فرق اس قدر ہے کہ شیخ کھلم کھلا نصیحت کرتا ہے اور شیکسپئر کے پلے (یعنی ناٹک) سن کر کسی شخص کو یہ خیال بھی نہیں گزرتا کہ یہ میرے ہم جنسوں کے عیب بیان ہو رہے ہیں، یا کسی کو نصیحت کی جاتی ہے مگر اس کا بیان اندر ہی اندر اپنا کام کرتا ہے۔ بلکہ یہ گیتی منتر صریح نصیحت و پند سے زیادہ کارگر ہوتا ہے، نیز دونوں کا کلام مقبول اور دلنشین ہونے میں ایک دوسرے سے نہایت مشابہت رکھتا ہے۔ جس طرح شیکسپئر کے صدھا اقوال انگریزی میں ضرب المثل ہو گئے ہیں، اسی طرح شیخ کی گلستان اور بوستان کے صدھا فقرے اور شعر اور مصرعے فارسی اور اردو میں ضرب المثل ہیں اور اس سے دونوں کے کلام کی کہاں خوبی اور حسن اور یہ بات کہ انہوں نے جمہور کے دلوں پر کس قدر تسلط کیا ہے اور ان کا کلام کس قدر انسان کی حالتوں اور ضرورتوں کے مطابق واقع ہوا ہے، ثابت ہوتی ہے۔ اگرچہ اس کا زیادہ تر سبب یہ بھی

ہے کہ ایشیا میں جس قدر گلستان اور بوستان کی تعلیم و تعلم کا چرچا ہے اور کسی کتاب کا نہیں ہے اور اسی طرح یورپ میں جس قدر شیکسپیر کا کلام دائر و سائر ہے، ایسا اور کسی شاعر کا کلام نہیں۔ پس ضرور ہے کہ دونوں کے اقوال سب سے زیادہ لوگوں کی زبانوں پر جاری ہوں، لیکن ظاہر ہے کہ جب تک کوئی کلام فی نفسہ مقبول اور دل نشین ہونے کے قابل نہ ہو، کسی طرح ممکن نہیں کہ اس طرح تمام ملک میں مشہور اور متداول ہو سکے۔

کلیات شیخ

شیخ کا تمام کلام نظم، نثر، فارسی اور عربی جو اس وقت متداول ہے اور جس کو شیخ علی ابن احمد ابن ابی بکر نے شیخ کی وفات سے بیالیس برس بعد علی الترتیب جمع کیا ہے، حسب تفصیل ذیل ہے :

- ۱۔ نثر میں چند مختصر رسالے (جن میں سلوک اور تصوف کے مضامین اور مشائخ و عرفا کی حکایتیں اور سلوک و حکام کے لیے نصیحتیں لکھی ہیں) - ۲۔ گلستان - ۳۔ بوستان - ۴۔ پند نامہ (جس کو عرف عام میں کریمہ کہتے ہیں) - ۵۔ قصائد فارسی (جن میں مرثیے، مہمعات، مثلثات اور ترجیعات بھی شامل ہیں) - ۶۔ قصائد عربیہ - ۷۔ غزلیات کا پہلا دیوان موسوم بہ طہیات - ۸۔ دوسرا دیوان موسوم بہ بدائع - ۹۔ تیسرا دیوان موسوم بہ خواتیم - ۱۰۔ غزلیات قدیم جو غالباً عنفوان شباب کی لکھی ہوئی ہیں - ۱۱۔ مجموعہ موسوم بہ صاحبیہ جس میں شیخ نے قطعات، مثنویات، رباعیات اور مفردات کو خواجہ شمس الدین صاحب دیوان کی فرمائش سے ایک جگہ جمع کر دیا ہے - ۱۲۔ مطائبات و ہزلیات۔

ان تمام کتابوں اور رسالوں میں سے مثنوی ہند نامہ یعنی ”کریم“ کو بعض اہل مذاق شیخ کا کلام نہیں سمجھتے کیوں کہ اول تو کلیات کے اکثر قدیم نسخوں میں یہ مثنوی نہیں دیکھی گئی ، دوسرے شیخ کے عام کلام میں جو پختگی اور جزالت یا دلفریبی اور جادو پایا جاتا ہے ، اس سے یہ مثنوی معرا ہے ، مگر ہمارے نزدیک اس مثنوی کو شیخ کی طرف نسبت کرنے میں کوئی استبعاد اور تردد کی بات نہیں ہے ۔ یہ سچ ہے کہ وہ بوستان اور شیخ کی عام نظم کے مقابلے میں نہایت کم وزن معلوم ہوتی ہے مگر حقیقت یہ ہے کہ شاعر کا حال بالکل اس شعر کا مصداق ہے ۔ شعر :

کہے بر طارم اعلیٰ نشینم
کہے بر پشت پائے خود نہ بینم

ایک ہی شاعر کا ایک کلام معجزہ معلوم ہوتا ہے اور دوسرا ہڈیاں اور یہی وہ خاصیت ہے جو بشر کے کلام کو خدا کے کلام سے جدا کرتی ہے۔
کَمَا قَالَ اللَّهُ تَعَالَىٰ وَكَذَٰلِكَ مَنْ عِنْدَ غَيْرِ اللَّهِ لَوْ جَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا
کلیات کے بعض قدیم نسخوں میں اس مثنوی کا نہ پایا جانا بھی اس بات کی دلیل نہیں ہو سکتی کہ وہ شیخ کا کلام نہیں ہے ، ممکن ہے کہ علی بن احمد کے بعد کسی کو یہ مثنوی ملی ہو اور اس نے اس کو بھی کلیات میں داخل کر دیا ہو اور اس سبب سے کلیات کے نسخوں میں اختلاف واقع ہو گیا ہو ۔ پھر حال ہم جس طرح اس مثنوی کے ثبوت کی کوئی قطعی دلیل نہیں دیکھتے اسی طرح اس کی نفی کی بھی کوئی قوی وجہ نہیں پاتے ۔

اب ہم شیخ کی بعض تصنیفات پر جو زیادہ مشہور ہیں یا زیادہ لحاظ کے قابل ہیں ، متوجہ ہوتے ہیں ۔ جہاں تک ہماری محدود واقفیت اور ناچیز رائے مساعدت کرے گی ، ہم ان کی حقیقت ظاہر

کرنے کی کوشش کریں گے۔ ناظرین باتمکین سے یہ درخواست ہے کہ اگر کہیں ہماری رائے کی غلطی ظاہر ہو تو اس کو متعصبانہ افراط و تفریط پر محمول نہ فرمائیں بلکہ اس کو ایک مقتضائے بشریت سمجھ کر اسی قدر مواخذے کے قابل ٹھہرائیں جس قدر کہ ایک غلط مگر سچی رائے پر مواخذہ ہو سکتا ہے۔

گلستان اور بوستان

اگرچہ ہر تصنیف و تالیف کی ماہیت اور ان کے عیب اور خوبیاں بیان کرنی عموماً مشکل ہیں لیکن جو کلام سب کے نزدیک مقبول ہو اور جس پر کسی نے خردہ گیری نہ کی ہو اس پر ریویو لکھنا اور اس کی خوبی یا عیب بیان کرنا حد سے زیادہ مشکل ہے۔ جس طرح بدیہیات پر استدلال کرنا نہایت دشوار ہے، اسی طرح ایسی مقبول اور مسلم کتابوں کے محاسن بیان کرنے مشکل ہیں، اور اسی طرح ان پر نکتہ چینی کرنی اور بھی زیادہ مشکل ہے۔ ہم پہلا آسان کام کسی قدر اپنے ذمے لیتے ہیں اور دوسرے مشکل کام کو اپنے سے زیادہ دقیقہ شناس اور باریک بین لوگوں پر چھوڑتے ہیں۔

ان دونوں کتابوں کو شیخ کے کلام کا خلاصہ اور لب لباب سمجھنا چاہیے، ظاہراً فارسی زبان میں کوئی کتاب ان سے زیادہ مقبول اور مطبوع خاص و عام نہیں ہوئی ایران، ترکستان، تاتار، افغانستان اور ہندوستان میں ان دونوں کتابوں کی تعلیم ساڑھے چھ سو برس سے برابر جاری ہے۔ بچپن میں ان کی تعلیم شروع ہوتی ہے اور بڑھاپے تک ان کے مطالعے کا شوق باقی رہتا ہے۔ لاکھوں استادوں نے انہیں پڑھایا اور کروڑوں شاگردوں نے ان کو پڑھا۔ ان کے بے شمار نسخے خوش نویسوں کے قلم سے لکھے گئے اور بے انتہا ایڈیشن لوہے اور پتھر پر چھاپے گئے۔ مشرق اور مغرب کی اکثر زبانوں میں ان کے ترجمے ہوئے، مشائخ اور علما نے ان کی عزت کی، بادشاہوں نے ان کو سلطنت کا دستور العمل بنایا، منشیوں اور شاعروں نے ان کی فصاحت و بلاغت

کے آگے سر جھکایا اور ان کے تشیع سے عاجز رہنے کا اقرار کیا۔ ان کا نام جس طرح ایشیا میں مشہور ہے اسی طرح یورپ میں بھی عزت سے لیا جاتا ہے۔

✓ اگرچہ یہ دونوں کتابیں حسن قبول، فصاحت و بلاغت، تہذیبِ اخلاق، پند و نصیحت اور اکثر خوبیوں کے لحاظ سے باہم دیگر ایسی مشابہت رکھتی ہیں کہ ایک کو دوسری پر ترجیح دینی مشکل ہے، بلکہ ان پر عربی کا یہ مقولہ صادق آتا ہے کہ ”احدہما افضل من الآخر“ لیکن اگر بعض وجوہ سے گلستان کو بوستان پر ترجیح دی جائے تو کچھ بے جا نہیں ہے۔

فارسی نظم میں بوستان کے سوا اور بھی ایسی کتابیں موجود ہیں جو بوستان سے کم مقبول نہیں سمجھی گئیں، بلکہ مثنوی معنوی اور شاہنامہ نے شاید اس سے بھی بڑھ کر قبولیت حاصل کی ہے، لیکن فارسی نثر میں ظاہراً کوئی کتاب شیخ سے پہلے اور اس کے بعد ایسی نہیں لکھی گئی جو گلستان کے برابر مقبول ہوئی ہو۔ سرگورا و سلی نے اپنے تذکرہ میں لکھا ہے کہ ”سعدی کی گلستان کا ترجمہ جو کہ مشہور فاضل اجنٹیس نے لاطینی میں کیا تھا، اس نے مدتوں یورپ کے اہل علم و ادب کو شیخ کے خیالات پر فریفتہ رکھا ہے۔“

✓ تذکرۃ مجمع الفصحا میں جو کہ ابھی ایران میں تالیف ہوا ہے، لکھا ہے کہ فارسی نظم و نثر میں جس قدر چار کتابیں ایران میں مقبول ہوئی ہیں، ایسی اور کوئی کتاب نہیں ہوئی۔ شاہنامہ، مثنوی معنوی، گلستان اور دیوان حافظ۔“

ہندوستان میں بھی یہ چاروں کتابیں ایسی ہی مقبول ہوئی ہیں جیسی ایران میں، مگر سب کی شہرت اور قبولیت کے وجوہ مختلف ہیں، اگرچہ ایک خوبی یعنی بیان کی سادگی اور بے ساختگی میں چاروں کتابیں کم و بیش مشترک ہیں اور یہ وہ خوبی ہے جس

کے بغیر کوئی کتاب مقبول نہیں ہو سکتی لیکن صرف اس قدر خوبی سے کوئی کتاب ایسی شہرت اور قبولیت کے درجے کو نہیں پہنچ سکتی ، جب تک اس کے ساتھ کوئی اور دلکش اور دلفریب چیز نہ ہو ، کیونکہ نظم و نثر کی بیسیوں کتابیں جو تکلف اور تصنع سے بالکل پاک ہیں ، ایسی بھی ہیں جن کا کوئی نام بھی نہیں جانتا ۔

مسما ہماری رائے میں گلستان کے سوا باقی تینوں کتابیں زیادہ تر اس سبب سے مقبول ہوئی ہیں کہ وہ اپنی سادگی اور فصاحت و بلاغت کے علاوہ زمانے کے مذاق اور طبائع کے ساتھ بہت مناسبت رکھتی تھیں ۔ سب سے اول شاہنامہ پر غور کرو ، قطع نظر اس کے کہ قدیم زمانے کے حالات اور گزشتہ قوموں اور بادشاہوں کے محاربات انسان کو ہمیشہ بالطبع مرغوب ہوتے ہیں ۔ جس زمانے میں کہ شاہنامہ لکھا گیا ، اس وقت وسط ایشیا کے مسلمانوں کو فتوحات اور لشکر کشی و کشور کشائی کا شوق حد سے بڑھا ہوا تھا اور شجاعت و بہادری کے مضمون ان کو دل سے پسند آتے تھے ۔ پس ایک رزمیہ نظم کا ، جس میں رزم اور بہادری کے سوا اور مضمون بہت کم ہیں ، ایسے وقت میں لکھا جانا ان کی حالت کے نہایت مناسب تھا ۔ یہی سبب تھا کہ شاہنامہ ختم ہونے سے پہلے ہی اس کی صدہا داستانیں کم و بیش لوگوں کی زبانوں پر جاری ہو گئی تھیں اور آخر کو اس کا یہاں تک رواج ہو گیا تھا کہ بادشاہوں کے ہاں شاہنامہ خواں نوکر رکھے جاتے تھے اور قہوہ خانوں میں جا بجا گرمٹی صحبت کے لیے شاہنامہ پڑھا جاتا تھا ۔ اس کے سوا ہزاروں عجیب و غریب قصے ، جیسے سیمرغ کا زال کو پرورش کرنا ، طہمورث دیوبند کا دیووں کو قید کرنا ، جام جمشید کے کرشمے ، رستم کا اپنے زور سے تنگ آ کر اس کو خدا کے پاس امانت رکھوانا اور پھر سہراب کی لڑائی میں واپس لے لینا ، اس کا سیکڑوں دیووں

کو مارنا اور مغلوب کرنا ، اس کے رخس کا شیروں کو ہلاک کرنا ، دژ بہمن کا طلسم ٹوٹنا اور اسی طرح کے ہزاروں افسانے مثل قصہ اسیر حمزہ اور بوستان خیال کے اس میں درج تھے ، جو تمام دنیا کے آدمیوں کو عموماً اور ایشیا والوں کو خصوصاً ہمیشہ سے مرغوب رہے ہیں ۔ ان باتوں نے شاہنامہ کو اور بھی زیادہ مقبول اور عام پسند کر دیا تھا ۔

مولانا روم کی مثنوی اس زمانے میں لکھی گئی تھی جب کہ ہمارے لٹریچر میں تصوف اور معرفت کا تسلط روز بروز بڑھتا جاتا تھا ۔ شیخ محی الدین ابن العربی ، شیخ صدر الدین قونوی ، شیخ شہاب الدین سہروردی ، شیخ علاؤ الدولہ سمنانی وغیرہم کی تصنیفات مذہب اور شاعری میں تصوف کی روح پھونک رہی تھیں ۔ شعر میں حقیقت اور معرفت کے مضامین تغزل کی نسبت زیادہ دل لبھانے لگے تھے ۔ شیخ اکبر اور ابن فارض کے دیوانوں کے سامنے متنبی اور ابو تمام کی تشبیہیں بے مزہ معلوم ہونے لگی تھیں ۔ حدیقہ اور منطق الطیر نے رودکی اور عنصری کا کلام نظروں سے گرا دیا تھا ، ایسے وقت میں مثنوی معنوی کا جو کہ سراسر تصوف اور حقائق سے بھری ہوئی ہے ، مقبول ہونا ایسا ہی ضروری امر تھا جیسے غزنویہ اور سلاجقہ کے عہد میں شاہنامہ کا اور صفویہ کے عہد میں حملہ حیدری کا ۔ اس کے سوا مثنوی میں بھی صدہا عجیب و غریب قصے اور فوق العادہ نقلیں اور تمثیلیں جو انسان کو بالطبع مرغوب ہیں درج تھیں اور ان میں شریعت اور طریقت کے اسرار بیان کیے گئے تھے ۔ پس مثنوی میں شعر اور تصوف کے علاوہ قصے کا لطف اور مذہب کی عظمت بھی شامل تھی ۔ یہی باعث ہے کہ مولانا روم کے حق میں ”نہایت پیغمبر ولے دارد کتاب“ اور مثنوی کے حق میں ”ہشت قرآن در زبان پہلوی“ کہا گیا ہے ۔

کے بغیر کوئی کتاب مقبول نہیں ہو سکتی لیکن صرف اس قدر خوبی سے کوئی کتاب ایسی شہرت اور قبولیت کے درجے کو نہیں پہنچ سکتی، جب تک اس کے ساتھ کوئی اور دلکش اور دلقریب چیز نہ ہو، کیونکہ نظم و نثر کی بیسیوں کتابیں جو تکلف اور تصنع سے بالکل پاک ہیں، ایسی بھی ہیں جن کا کوئی نام بھی نہیں جانتا۔

میں ہماری رائے میں گلستان کے سوا باقی تینوں کتابیں زیادہ تر اس سبب سے مقبول ہوئی ہیں کہ وہ اپنی سادگی اور فصاحت و بلاغت کے علاوہ زمانے کے مذاق اور طبائع کے ساتھ بہت مناسبت رکھتی تھیں۔ سب سے اول شاہنامہ پر غور کرو، قطع نظر اس کے کہ قدیم زمانے کے حالات اور گزشتہ قوموں اور بادشاہوں کے محاربات انسان کو ہمیشہ بالطبع مرغوب ہوتے ہیں۔ جس زمانے میں کہ شاہنامہ لکھا گیا، اس وقت وسط ایشیا کے مسلمانوں کو فتوحات اور لشکر کشی و کشور کشائی کا شوق حد سے بڑھا ہوا تھا اور شجاعت و بہادری کے مضمون ان کو دل سے پسند آتے تھے۔ پس ایک رزمیہ نظم کا، جس میں رزم اور بہادری کے سوا اور مضمون بہت کم ہیں، ایسے وقت میں لکھا جانا ان کی حالت کے نہایت مناسب تھا۔ یہی سبب تھا کہ شاہنامہ ختم ہونے سے پہلے ہی اس کی صدہا داستانیں کم و بیش لوگوں کی زبانوں پر جاری ہو گئی تھیں اور آخر کو اس کا یہاں تک رواج ہو گیا تھا کہ بادشاہوں کے ہاں شاہنامہ خواں نوکر رکھے جاتے تھے اور قہوہ خانوں میں جا بجا گرمی صحبت کے لیے شاہنامہ پڑھا جاتا تھا۔ اس کے سوا ہزاروں عجیب و غریب قصے، جیسے سیمرغ کا زال کو پرورش کرنا، طہمورث دیوبند کا دیووں کو قید کرنا، جام جمشید کے کرشمے، رستم کا اپنے زور سے تنگ آ کر اس کو خدا کے پاس امانت رکھوانا اور پھر سہراب کی لڑائی میں واپس لے لینا، اس کا سیکڑوں دیووں

کو مارنا اور مغلوب کرنا ، اس کے رخس کا شیروں کو ہلاک کرنا ، دژ بہمن کا طلسم ٹوٹنا اور اسی طرح کے ہزاروں افسانے مثل قصہ امیر حمزہ اور بوستان خیال کے اس میں درج تھے ، جو تمام دنیا کے آدمیوں کو عموماً اور ایشیا والوں کو خصوصاً ہمیشہ سے مرغوب رہے ہیں ۔ ان باتوں نے شاہنامہ کو اور بھی زیادہ مقبول اور عام پسند کر دیا تھا ۔

مولانا روم کی مثنوی اس زمانے میں لکھی گئی تھی جب کہ ہمارے لٹریچر میں تصوّف اور معرفت کا تسلط روز بروز بڑھتا جاتا تھا ۔ شیخ محی الدین ابن العربی ، شیخ صدر الدین قونوی ، شیخ شہاب الدین سہروردی ، شیخ علاؤ الدولہ سمنانی وغیرہم کی تصنیفات مذہب اور شاعری میں تصوّف کی روح پھونک رہی تھیں ۔ شعر میں حقیقت اور معرفت کے مضامین تغزل کی نسبت زیادہ دل لبھانے لگے تھے ۔ شیخ اکبر اور ابن فارض کے دیوانوں کے سامنے متنبی اور ابو تمام کی تشبیہیں بے مزہ معلوم ہونے لگی تھیں ۔ حدیقہ اور منطق الطیر نے رودکی اور عنصری کا کلام نظروں سے گرا دیا تھا ، ایسے وقت میں مثنوی معنوی کا جو کہ سراسر تصوّف اور حقائق سے بھری ہوئی ہے ، مقبول ہونا ایسا ہی ضروری امر تھا جیسے غزنویہ اور سلاجقہ کے عہد میں شاہنامہ کا اور صفویہ کے عہد میں حملہ حیدری کا ۔ اس کے سوا مثنوی میں بھی صدھا عجیب و غریب قصے اور فوق العادہ نقلیں اور تمثیلیں جو انسان کو بالطبع مرغوب ہیں درج تھیں اور ان میں شریعت اور طریقت کے اسرار بیان کیے گئے تھے ۔ پس مثنوی میں شعر اور تصوّف کے علاوہ قصے کا لطف اور مذہب کی عظمت بھی شامل تھی ۔ یہی باعث ہے کہ مولانا روم کے حق میں ”نیست پیغمبر ولے دارد کتاب“ اور مثنوی کے حق میں ”ہشت قرآن در اذان پہلوی“ کہا گیا ہے ۔

خواجہ حافظ کے دیوان میں عشق و جوانی اور رندی اور شاہد بازی کے مضامین کے سوا جو کہ دنیا میں ہمیشہ مرغوب رہے ہیں اور انسان کے دل کو بزور اپنی طرف کھینچتے ہیں اور کوئی مضمون ہی نہ تھا اور اس خیال نے کہ اس میں عشق حقیقی کی واردات اور کیفیات عشق مجازی کے پیرائے میں ادا کی گئی ہیں ، اس کو اور بھی زیادہ دلچسپ اور دل ربا کر دیا تھا ۔ پس ان تینوں کتابوں کا اس قدر مقبول ہونا کچھ زیادہ تعجب کی بات نہ تھی ۔

گلستان میں ان وجوہ میں سے کوئی وجہ نہ تھی ۔ نہ اس میں رزم تھی ، نہ عجیب و غریب افسانے تھے ، نہ فوق العادہ قصے ، نہ حقائق و معارف ، نہ شریعت کے اسرار ، نہ طریقت کے نکات ، نہ غزل عاشقانہ ، نہ قول عارفانہ ، بلکہ اس کی بنیاد محض اخلاق پند و موعظت پر رکھی گئی تھی ، جس سے زیادہ کوئی پھیکا اور بے تمک مضمون خاص کر فارسی لٹریچر میں نہیں پایا جاتا ۔ پند و موعظت جب تک قصے یا نائک کے پیرائے میں نہ ادا کی جائے اکثر مخاطب کی وحشت اور متنفّر کا باعث ہوتی ہے ، کیوں کہ انسان کی طبیعت میں یہ بات ودیعت کی گئی ہے کہ وہ کھلی نصیحتوں سے متنفّر اور چھپی نصیحتوں سے متاثر ہوتا ہے ۔ پس گلستان کا اس قدر مقبول ہونا سوا اس کے کہ اس کی فصاحت و بلاغت اور حسن بیان اور لطف ادا کو تمام فارسی لٹریچر میں بے مثل اور لاجواب تسلیم کیا جائے اور کسی وجہ پر محمول نہیں ہو سکتا ۔

گلستان کی عظمت اور بزرگی زیادہ تر اس بات سے معلوم ہوتی ہے کہ جس قدر غیر زبانوں کا لباس اس کتاب کو پہنایا گیا ہے ، رسم فارسی زبان کی کسی کتاب کو نصیب نہیں ہوا ۔ خود شیخ اور پھر زمانے میں گلستان کے اکثر قطعات و ابیات اس قدر مقبول

اور زبانوں پر جاری ہو گئے تھے کہ اس زمانے کے فضلا اور ادبا اس کے اکثر اشعار عربی نظم میں ترجمہ کر کے اپنا زور طبع اور قدرت نظم عربی دکھاتے تھے۔ چنانچہ ادیب نامدار فضل اللہ بن عبداللہ شیرازی نے بھی جو کہ شیخ کے اخیر زمانے میں تھا، اپنی مشہور تاریخ و صاف میں گلستاں کے دو قطعوں کا ترجمہ عربی میں نظم کیا ہے جو کہ مع اصل قطعات کے ذیل میں نقل کیا جاتا ہے۔

قطعه سعدی

گلے خوشبوئے در حمام روزے
رسید از دستِ محبوبے بدستم
بد و گفتم کہ مشکِ یا عبیری
کہ از بوئے دلا ویزِ تو مستم
بگفتا من گلے نا چیز بودم
و لیکن مُدّتے با گلِ نشستم
جالِ همنشیں در من اثر کرد
و گر نہ من ہاں خاکم کہ ہستم

ترجمہ عربیہ

اذا هو فی الحمام طین مـطیب تو صلّ من ایدی کریم الی یدی
فقلت لہ هل انت مسک و عنبر فانی من ریاک سکران معتدل
اجاب بانی کنت طیناً مذلاً فجاءت لست للورد الجنّی بمعتدل
فائر فی خلقی کمال مجالسی والا انا التّربّ الذی کنت فی یدی

قطعه سعدی

گر خردمند ز اجلاف جفاے بیند
تا دلِ خویش نیاز ارد و در ہم نشود



سنگ بدگوہر اگر کاسۂ زرین بشکست
قیمت سنگ نیفزاید و زر کم نشود

ترجمہ عربیہ

ان نال ند من الا ندال منقصۃ حاشی لہ ان یدیب النفس بالضجر
فالتبر من حجر اذ صار منكسراً فالتبر تبر و مايزداد فی الحجر

پھر ایک مدت کے بعد گلستان کا ترجمہ جیسا کہ مشہور ہے عربی زبان میں ہوا ، جو کئی صدیوں تک عرب ، شام ، روم اور مصر میں متداول رہا اور حال میں مصر کے ایک ادیب نے جس کا نام جبریل ہے ، اس کا ایک اور نہایت فصیح عربی ترجمہ نظم کا نظم میں اور نثر کا نثر میں چھپوایا ہے ۔ اس کے سوا استنبول کی ترکی میں بھی اس کے متعدد ترجمے سنئے گئے ہیں ، جن کا مفصل حال معلوم نہیں ہے ۔ یورپ میں گلستان اور بوستان کے جس قدر ترجمے ہوئے ہیں ان کی ٹھیک ٹھیک تعداد معلوم ہونی مشکل ہے ، مگر انگلش سائیکلو پیڈیا میں کسی قدر ترجموں اور ایڈیشنوں کا ذکر کیا گیا ہے جو سنہ ۱۸۵۲ء تک چھپے اور شائع ہوئے ۔ اس کا خلاصہ ذیل میں درج کیا جاتا ہے ۔

گلستان کے ترجمے بوستان کی نسبت بہت زیادہ ہوئے ہیں ، سب سے پہلے اجنٹیس نے اصل گلستان مع لاطینی ترجمہ اور کسی قدر حواشی کے ایڈیٹرڈم میں چھپوائی ، پھر ڈورائر نے جو کہ فرانس کی طرف سے اسکندریہ میں کونسل تھا ، فریچ میں اس کا ترجمہ کیا ، جو سنہ ۱۶۳۳ء میں بمقام پیرس چھپا ۔ اس کے بعد اصل کتاب سے گاڈین نے سنہ ۱۷۸۹ء میں اور سیپلیٹ نے سنہ ۱۸۳۳ء میں ترجمہ کیا ۔ یہ دونوں ترجمے بھی فریچ میں ہوئے تھے ۔ جرمن زبان میں اولی ایریس کا ترجمہ زیادہ مشہور ہے ، وہ اس کے دیباچے

میں لکھتا ہے کہ اس ترجمے میں ایران کے ایک فاضل سے مدد لی گئی ہے اور یہ بھی کہتا ہے کہ میرے ترجمے سے پہلے ڈورائر کے فریج ترجمے سے ایک اور ترجمہ جرمن میں ہو چکا تھا۔ اولی ایریس کا ترجمہ نہایت ذی وقعت ہے اور اس میں جو تصویریں چھاپی گئی ہیں وہ بھی بہت عمدہ ہیں۔ یہ ترجمہ اول سنہ ۱۶۵۳ء میں بمقام سلیزوک چھپا تھا اور اسی سال جرمن سے ڈچ زبان میں ترجمہ ہو کر ایمسٹرڈم میں چھپا۔ اولی ایریس نے بوستان کا بھی ترجمہ جرمن میں کیا ہے۔ حال میں گلستان کا ایک اور ترجمہ ایچ۔ گراف نے جرمن میں کیا ہے جو سنہ ۱۸۳۶ء میں بمقام لپیٹک چھپا ہے۔ اسی مترجم نے بوستان کا بھی ترجمہ کیا ہے جس کا نام لسٹ گارٹن ہے جو سنہ ۱۸۵۰ء میں دو جلدوں میں چھپا ہے۔ انگریزی میں گلستان کا ترجمہ ایک تو گلیڈون نے کیا ہے جو بمقام لندن سنہ ۱۸۰۸ء میں چھپا۔ دوسرا ترجمہ راس صاحب کا ہے جو ایشیا ٹک موسائٹی کے لیے کیا گیا تھا۔ ایک اور ترجمہ ایسٹوک نے انگریزی میں کیا ہے، نظم کا نظم میں اور نشر کا نشر میں۔ جو سنہ ۱۸۵۲ء میں بمقام ہرٹ فورڈ چھپا تھا۔ یہ ترجمہ نہایت عمدہ ہے۔

✓ معدی کے کلیات فارسی و عربی چھوٹی تقطیع کے کاغذ پر ہیرنگٹن نے سنہ ۱۷۹۱ء میں چھپوائے تھے اور گلیڈون نے صرف گلستان سنہ ۱۸۰۶ء میں چھپوائی جو دوبارہ سنہ ۱۸۰۹ء میں بمقام لندن مطبوع ہوئی۔ پھر سنہ ۱۸۰۷ء میں جس ڈیمولن نے گلستان مع اپنے ترجمے کے کلکتہ میں چھپوائی جو کہ اس وقت سے اب تک کئی بار پتھر پر چھپ چکی ہے۔ پروفیسر فاکز نے فارسی خوان طلبا کے لیے بوستان کا نہایت عمدہ انتخاب کر کے چھپوایا ہے، جس میں تقریباً تہائی کتاب داخل ہے اور بعض حکایات کے ترجمے

حواشی سمیت ایشیائیک جرنل میں مع متن کے چھاپے گئے ہیں۔
ڈاکٹر اے اسپرنگر نے سنہ ۱۸۵۱ء میں بمقام کلکتہ گلستان مع
اعراب اور علامات وقف کے چھپوائی تھی اور ایسٹوک نے بمقام
هرٹ فورڈ سنہ ۱۸۵۰ء میں اس کو کئی قلمی نسخوں سے صحیح
کر کے مع فرہنگ کے شائع کیا۔

✓ مذکورہ بالا ترجموں اور اڈیشنوں کے سوا جن کا ذکر انگلش
سائیکلو پیڈیا میں کیا گیا ہے اور بھی بہت سے ترجمے اور اڈیشن
خصوصاً سنہ ۱۸۵۲ء کے بعد شائع ہوئے ہیں۔ ازاں جملہ سنہ ۱۸۷۱ء
میں جان پلیٹ انسپکٹر مدارس ممالک متوسطہ نے اصل گلستان مع
انگریزی فرہنگ کے حسن اہتمام اور صحت کے ساتھ لندن میں چھپوائی
تھی اور کپتان دلبر فورس کلارک نے بوستان کا انگریزی ترجمہ
سنہ ۱۸۷۹ء میں کیا۔ وہ لکھتے ہیں کہ یہ ترجمہ اس نسخے سے
کیا گیا ہے جو جرمنی کی اورٹیل سوسائٹی میں سنہ ۱۸۵۱ء میں
چھپا تھا۔ پھر حال ہی میں بوستان کی چیمہ حکایتوں کا ترجمہ
میجر میکنن نے نظم میں کیا ہے، جس کا نام ”فلورز فروم دی بوستان“
رکھا ہے۔

✓ ہندوستان میں بھی متعدد زبانوں میں گلستان کا ترجمہ ہوا
ہے۔ ازاں جملہ میر شیر علی افسوس تخلص نے مارکوئس ولزی
گورنر جنرل کے عہد میں اس کا اردو ترجمہ نظم کا نظم میں اور نثر
کا نثر میں لکھا ہے مگر چونکہ اس وقت تک اردو زبان خوب
منجھ کر صاف نہ ہوئی تھی اس لیے زمانہ حال کے ترجمے جو اس
کے بعد ہوئے ہیں زیادہ صاف اور با محاورہ اور فصیح ہیں۔ بنگالی
اور گجراتی میں بھی گلستان کے ترجمے ہوئے ہیں مگر ان کا مفصل
حال معلوم نہیں ہے۔ بہاشا میں اول شال مغربی اضلاع میں گلستان
کے آٹھویں باب کا ترجمہ کیا گیا تھا، جس کی اشاعت کو تقریباً
تیس برس گزرے ہوں گے، اس ترجمے کا نام مترجم نے ’پشوپ باٹکا‘

(یعنی باغ کی ایک کیاری) رکھا ہے۔ اس کے بعد ہمارے دوست پنڈت مہر چند داس سہاجن اگروال جینی مذہب متوطن قصبہ سوئی پت ضلع دہلی نے حال ہی میں ساری گلستان کا ترجمہ نظم کا نظم میں اور نشر کا نشر میں نہایت کوشش سے کیا ہے، جو اب تک شائع نہیں ہوا۔ اس ترجمے کا نام 'پشوپ بن رکھا' ہے جو کہ لفظ گلستان کا مرادف ہے۔ پنڈت صاحب نے ہند نامہ شیخ یعنی کرما کا بھی بہاشا ترجمہ چوپائی وزن کی نظم میں لکھا ہے، جس کا نام سیکشا پنتری ہے۔ x شاید نامناسب نہ ہوگا اگر پشوپ بن میں سے چند فقرات اور ابیات کا ترجمہ مع اصل کے اس مقام پر بطور نمونہ نقل کیا جائے۔

علم چندانکہ بیشتر خوانی پڑھ کتنے ہی شاستر گوڈ^۲
چوں عمل در تو نیست نادانی جو آچرن نہیں ہے موڈ^۳
نہ محقق بود نہ دانشمند کھوجی ہوئے نہ اور دھیان
چار پائے بروکتا ہے چند پیٹھ چتشد لدے پران
آن تہی مغز را چہ علم و خبر وہ جڑ بدھ کرت نہیں درشت
کہ بر او ہیزم ست یا دفتر لکڑی دا پستنگ مہ پرشت

خواہندہ مغربی در صف بزازان ایک پشچمی^۳ بھکشک حلب نگر
حلب میگفت اے خداوندان نعمت کے کپڑا بیچنے والوں کی منڈلی

۱۔ گلستان کے بہاشا ترجمے کے متعلق یہاں سے آخر تک کی عبارت ہے مع حواشی کے پہلے اڈیشن میں ہے مگر بعد کے کسی اڈیشن میں نہیں پائی جاتی۔ ہم نے پہلے اڈیشن کی اس عبارت کے اول و آخر میں کانٹی (x) کا نشان لگا دیا ہے۔ (اس عیل پانی پی)

۲۔ x گوڈ، دقیق، آچرن، عمل، موڈ، احمق، کھوجی، محقق، دھیان، عقلمند، چتشد، چوپایا، جڑ بدھ، احمق، درشت، دیکھنا، دا، حرف تردید یعنی یا، پستنگ، کتاب، مہ، میری، پرشت، پشت۔

۳۔ پشچمی، پچھم کا رہنے والا، بھکشک، بھکاری، منڈلی، جمع۔

اگر شہازا انصاف بودے و مارا
قناعت ، رسم سوال از جہاں
برخاستے۔
میں کہتا تھا بھودر بیا دھیشوید
تمہارے میں نیائے ہوتا اور
ہمارے سنتوش تو مانگنے کی
ریت جگت سے اٹھ جاتی ۔

اے قناعت تو نگرم گرداں
کہ وراے تو ہیچ نعمت نیست
کنج صبر اختیار لقمان ست
ہر کرا صبر نیست حکمت نیست
ہے سنتوش مجھے دھنواں
کہ تجھ بن سمیت نہیں آن
یہ سنتوش کوش سکھراس
ہے لکمان چتر کے پاس
جا کے من سنتوش نہ ہوے
پنڈتتا دھورے نہیں سوئے

دو کس رنج بیہودہ بردند و سعی
بے فائدہ کردند ، یکے آنکہ اندوخت
و غورد ، دیگر آنکہ اموخت و
نکرد ۔
دو منشوں نے نرر تھک
کیش کیا اور برتھا پریشرم
اٹھایا ۔ ایک وہ جس نے سنجے
کیا اور نہ بھوگا ، دوسرا وہ
جس نے پڑھا اور نہ گنا ۔ X

ترجموں کے علاوہ گلستان بلکہ بوستان کی بھی بہت شرحیں
اور فرہنگیں لکھی گئی ہیں ، جن میں سے خان آرزو کی خیابان گلستان
اور ٹیک چند کی بہار بوستان زیادہ مشہور ہیں ۔ علی الخصوص
گلستان کی قدر و منزلت ہر طبقے اور ہر درجے کے لوگوں نے اپنی
اپنی سمجھ اور اپنے اپنے خیالات کے موافق کی ہے ۔ جس طرح

بھو ، حرف ندا ۔ دریبا دھیش ، دولتمند ۔ بد ، اگر ۔
سنتوش ، صبر ۔ دھنواں ، دولتمند ۔ سمیت ، دولت یا نعمت ۔
کوش ، خزانہ ۔ سکھراس ، راحت ۔ لکمان ، لقمان ۔ چتر ، دانشمند ۔
من ، دل ۔ پنڈتتا ، فضیلت ۔ دھورے ، قریب ۔ سوئے ، اس کے ۔
منش ، آدمی ۔ نرر تھک ، بے فائدہ ۔ کیش ، تکلیف ۔ برتھا ،
بے فائدہ ۔ پریشرم ، کوشش ۔ سنجے کرنا ، جمع کرنا ۔ بھوگنا ،
کھانا ۔ گنا ، عمل کرنا ۔ X

اہل علم نے مختلف زبانوں میں اس کے ترجمے کیے ہیں اور شرحیں وغیرہ لکھی ہیں ، یا اہل تعلیم نے فارسی تعلیم کی بنیاد اس پر رکھی ہے یا منشیوں نے اس کے فقرات و آیات سے اپنے منشآت کو زینت دی ہے ، اسی طرح امراء نے اس کے نسخے نہایت خوشخط لکھوا لکھوا کر ان کو مطاعی اور مذہب کرایا ہے ۔ یہاں تک کہ ہمارے ملک کے رئیسوں نے بھی جو درس و کتاب سے کچھ سروکار نہیں رکھتے ، اس کی حد سے زیادہ قدر کی ہے ۔ بعضوں نے ایک ایک نسخے کی تیاری اور تزیین میں لاکھ لاکھ روپے کے قریب صرف کیا ہے ۔ اگرچہ ان باتوں کو کتاب کی اصلی عظمت اور خوبی سے کچھ تعلق نہیں ہے ، لیکن گلستان کی عام قبولیت پر اس سے بڑھ کر اور کیا دلیل ہو سکتی ہے کہ ہندوستان کے رئیس اس کو اس قدر عزیز رکھیں ۔ گویا اپنے گانے پر کبھی ایسا فخر نہیں کرتا جیسا اس وقت کرتا ہے کہ ایک اناڑیوں کی مجلس میں جا پھنسے اور ان کو محفوظ کر کے آٹھے ۔

گلستان کے ابواب کی عمدہ ترتیب ، اس کے فقرات کی برجستگی ، اس کے الفاظ کی شستگی ، اس کے استعارات کی جزالت ، اس کی تمثیلات و تشبیہات کی طرفگی اور پھر باوجود ان تمام باتوں کے عبارت میں نہایت سادگی اور صفائی اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ شیخ نے اپنی عمر عزیز کا ایک معتد بہ حصہ اس کی تصنیف میں صرف کیا تھا اور اس کی تنقیح و تہذیب میں اپنے فکر اور سلیقے سے پورا پورا کام لیا تھا ۔ چنانچہ دیباچہ گلستان کے اخیر میں اس نے صاف کہا ہے کہ ”برخے از عمر گرانمایہ برو خرج کردیم“ مگر دیباچے ہی کی ایک اور عبارت سے یہ مفہوم ہوتا ہے کہ جس فصل بہار کے آغاز میں اس کا لکھنا شروع ہوا تھا ، وہ ابھی ختم نہ ہونے پائی تھی کہ کتاب تمام ہو گئی اور اکثر لوگوں کا یہی خیال ہے کہ شیخ نے گلستان چند مہینے سے زیادہ میں نہیں لکھی ، مگر یہ بالکل غلط ہے ۔ جو لوگ تصنیف کے درد سے آگاہ ہیں ،

وہ جانتے ہیں کہ کلام میں لذت اور قبولیت پیدا نہیں ہو سکتی جب تک کہ اس کے ایک ایک لفظ میں مصنف کے خوں جگر کی جاشنی نہ ہو۔ اور جس قدر اس میں صفائی اور گھلاوٹ پائی جائے، اسی قدر سمجھنا چاہیے کہ اس کی درستی اور کانٹ چھانٹ میں زیادہ دیر لگی ہوگی۔ یورپ میں اکثر نامی مصنفوں کے مسودے بہم پہنچا کر نہایت احتیاط اور حفاظت سے رکھے گئے ہیں۔ چنانچہ اٹلی کے شمالی حصے میں جو فریرا ایک بستی ہے وہاں مشہور مصنف ایرسٹو کے مسودے اب تک موجود ہیں۔ اس مصنف کا کلام سادگی اور صفائی اور بے تکلفی میں مشہور ہے مگر اس کے مسودے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ جو فقرے لوگوں کو نہایت پسند آتے ہیں اور حد سے زیادہ صاف ہیں وہ آٹھ آٹھ دفعہ کاٹے گئے ہیں۔ لارڈ میکالے جو انگلستان کا نہایت مشہور اور مقبول مصنف ہے اس کا ایک مسودہ لندن میوزیم میں رکھا ہے، اس میں جا بجا کاٹ پھانس اور حک و اصلاح پائی جاتی ہے، یہاں تک کہ بعض فقرے دس دس دفعہ کاٹے گئے ہیں۔ ظاہر اشیخ نے جو انگلستان کے دیباچے میں فصل بہار کا ذکر کیا ہے، اس کا مطلب یہ ہے کہ انگلستان کے لیے جو سرمایہ اس نے سالہا سال میں جمع کیا تھا وہ پہلے سے اس کے پاس نامرتب موجود تھا۔ جب وطن میں پہنچا تو دوستوں کی تحریک سے اس کو مرتب کر دیا۔ یہ ترتیب فصل بہار کے آغاز سے شروع ہوئی اور اس کے تمام ہونے سے پہلے ختم ہو گئی۔ انگلستان اور نیز بوستان کی ترتیب جس سلیقے سے شیخ نے کی ہے اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اس کو اس کام میں بہت دقت اٹھانی پڑی ہوگی۔ اس نے ان کتابوں میں زیادہ تر وہ واقعات لکھے ہیں جو خود اس پر گزرے ہیں یا اس کے سامنے پیش آئے اور ہر ایک باب کی تکمیل کے لیے کسی قدر حکایتیں ایسی بھی لکھی ہیں جو کسی سے سنیں یا کتابوں میں پڑھیں۔ اس تمام مجموعے کو انگلستان میں آٹھ باب پر اور بوستان میں دس باب پر تقسیم کیا ہے۔

اور ہر ایک باب میں اس کے مناسب حکایتیں درج ہیں اور ظاہراً علم اخلاق کی کوئی فرع ایسی نہیں ہے، جو بقدر ضرورت ان میں سے ہر ایک کتاب میں بیان نہ کی گئی ہو۔ یہ بات تقریباً ایسی ہی مشکل تھی جیسے کوئی شخص اپنی سیر و سیاحت کے واقعات ایسی ترتیب سے لکھے کہ اس میں علم اخلاق کے ہر ایک باب کا مطلب اجالا یا تفصیلاً بقدر ضرورت آجائے۔ اس ترتیب کی قدر اس وقت معلوم ہو سکتی ہے کہ دونوں کتابوں کی اصل حکایتوں کو نامرتب کر کے گڈ مڈ کر دیا جائے اور ہر ایک حکایت سے جو نتیجے شیخ نے استخراج کیے ہیں وہ ان میں درج نہ کیے جائیں اور پھر تمام مجموعہ حکایات کو جدا جدا بابوں میں تقسیم کر دیا جائے اور پوچھا جائے کہ وہ حکایت کون سے باب سے علاقہ رکھتی ہے اور یہ کون سے باب سے۔

جس طرح ہر ملک میں لٹریچر کی ابتدا نظم سے ہوتی ہے اسی طرح ایران میں بھی اول شاعری کا ظہور ہوا تھا اور دوسری صدی کے اخیر سے جب کہ اول ہی اول خواجہ عباس مروزی نے مامون کی مدح میں فارسی قصیدہ لکھا، کئی صدیوں تک مقتفائے وقت کے موافق صرف شاعری کو ترقی رہی۔ فارسی نثر لکھنا اگرچہ ایک مدت کے بعد شروع ہو گیا۔ لیکن شیخ کے زمانے تک اس کی کوئی عام شاہراہ مقرر نہیں ہوئی۔ اکثر سیدھی سادی عبارت عام روز مرہ اور بول چال کے موافق لکھی جاتی تھی یا اہل علم کسی قدر خواص کے روز مرہ میں تحریر کرتے تھے۔ چنانچہ حکیم ناصر خسرو کا سفر نامہ جو کہ پانچویں صدی (ہجری) میں لکھا گیا، اس میں نہایت بے تکلفی سے خواص کی معمولی بول چال میں حالات تحریر کیے گئے ہیں اور بعض ادیب اور فاضل جن پر عربیت غالب تھی، ان کے قلم سے بغیر فکر اور غور کے اکثر عربی لغات اور اشعار وغیرہ فارسی تحریروں میں تراوش کرتے تھے، مگر نثر میں شاعرانہ شوخی اور جادو پیدا کرنا اور اس

کے فقروں میں ایک خاص قسم کے وزن اور تول کا لحاظ رکھنا جاری نہ ہوا تھا۔ خصوصاً کوئی اخلاقی کتاب عمدہ بشر میں شیخ کے زمانے تک ایسی نہیں لکھی گئی تھی، جس میں اخلاق کا بیان واقعات نفس الامری کے ضمن میں کیا گیا ہو۔ سنہ ۱۵۵۱ء میں قاضی حمید الدین ابوبکر نے مقامات بدیعی اور مقامات حریری کی طرز پر فارسی میں مقامات حمیدی لکھی ہے، اس میں نہایت تکلف اور تصنع پایا جاتا ہے۔ اس کی بنیاد زیادہ تر صنائع لفظی پر رکھی ہے اور تمام کتاب بدیعی اور حریری کی طرح مقفول اور مستجع لکھی ہے اور جس طرح ان دونوں کتابوں میں فرضی قصے وضع کیے گئے ہیں اسی طرح اس میں بھی محض خیالی افسانے لکھے ہیں جن میں گھٹانے بڑھانے اور ہر قسم کے تصرف کرنے کا اختیار مصنف کے ہاتھ میں ہوتا ہے۔ اس کتاب کے پڑھنے سے کوئی خیال اس کے سوا دل میں پیدا نہیں ہوتا کہ مصنف کو عربی لغات پر بہت عبور تھا اور تجنیس و ترصیع اور دیگر صنائع لفظی کے برتنے پر کافی قدرت رکھتا تھا۔

۱۔ ایک اور کتاب موسوم بہ ”قابوس نامہ“ پانچویں صدی ہجری کی تصنیف ہزاری نظر سے گزری ہے، جس کا مصنف قابوس^۲ بن سکندر ملقب بہ عنصر المعالی ہے، یہ تمام کتاب اخلاق اور آداب معاشرت میں لکھی گئی ہے۔ اس کا بیان بہت صاف اور سادہ ہے اور مضامین عمدہ ہیں، لیکن اس کے سوا کوئی لذت یا دلفریبی اس کی عبارت میں نہیں پائی جاتی۔

۱۔ یہاں اصل کتاب میں ”عیسوی“ کا لفظ لکھا ہوا ہے جو کتابت کی غلطی ہے۔ (اسماعیل پانی پتی)

۲۔ یہ شخص دیالمہ آل زیاد میں سے ایک بادشاہ ہے، جس نے جرجان اور کیلان وغیرہ میں اکیس برس حکمرانی کی ہے اور ۴۶۲ ہجری میں وفات پائی۔

غرضیکہ شیخ نے آنکھ کھول کر نثر کا کوئی ایسا عمدہ نمونہ نہیں دیکھا تھا جس کی نسبت یہ گمان کیا جائے کہ گلستان کی بنیاد اس پر رکھی گئی ہوگی۔ حق یہ ہے کہ وہ خود ہی اس روش کا موجد تھا اور اسی پر اس کا خاتمہ ہو گیا۔

اس نے اپنی دونوں بے نظیر کتابوں میں برخلاف عام ایرانی نثراروں کے اپنی بلند پروازی اور نازک خیالی ظاہر کرنی یا اپنا تفلسف اور تبحر علمی جتاننا یا عقل و عادت کے خلاف باتیں لکھ کر لوگوں کا دل لہانا اور عجائبات کا طلسم باندھ کر خلقت کو حیرت میں ڈالنا نہیں چاہا۔ اس نے دونوں کتابوں میں باستثناء ^{اس میں} چند حکایتوں کے کوئی واقعہ ایسا نہیں لکھا جو عقل یا عادت کے خلاف ہو یا جس کو سن کر کچھ زیادہ تعجب ہو۔ وہ اکثر اپنی آنکھ کی دیکھی یا کان سے سنی یا کسی کتاب سے انتخاب کی

ہوئی ایسی سیدھی سادی معمولی باتیں لکھتا ہے جو صبح سے شام تک ہر انسان پر گزرتی ہیں۔ عام حکایتیں جو ان دونوں کتابوں میں درج ہیں، وہ اس قبیل کی ہیں کہ مثلاً ایک بدمعاش سائل نے اپنے کو قرض دار ظاہر کر کے ایک بزرگ سے دو دینار حاصل کیے، لوگوں نے کہا یہ تو مکار تھا، اس کو کچھ نہیں دینا چاہیے تھا۔ فرمایا اگر مکار تھا تو میں اس کے شر سے بچا ورنہ وہ اوروں کے شر سے بچا۔

یا یہ کہ ایک بادشاہ زادہ کے تاج کا لعل اندھیری رات میں ایک پتھریلی جگہ گر پڑا، بادشاہ نے اپنے بیٹے سے کہا کہ پتھریوں میں سے لعل پانا چاہتا ہے تو ہر پتھری کو لعل سمجھ کر غور سے دیکھ۔ یا یہ کہ میں چند درویشوں کے ساتھ روم میں پہنچا اور ہم سب ایک ذی مقدور شیخ کے ہاں آترے، اس نے ہماری ہر طرح سے خاطر کی مگر کھانے کو کچھ نہ دیا۔

ان سیدھی سادی حکایتوں کو ایسے لطیف اسلوب سے بیان

کرتا ہے اور ان سے ایسے پاکیزہ نتیجے استخراج کرتا ہے کہ ایک نہایت بے حقیقت بات حقیقت میں ایک نکتہ یا دلچسپ قصہ معلوم ہوتا ہے۔

گلستان اور بوستان کو پڑھ کر دو باتوں میں سے ایک بات کا ضرور اقرار کرنا پڑتا ہے ، یا تو یہ کہ انتخاب کرنے میں شیخ کا مذاق ایسا صحیح تھا کہ جو حکایت وہ ان کتابوں میں درج کرنی چاہتا تھا ، اس میں کوئی نہ کوئی لطیف اور چبھتی ہوئی بات ضرور ہوتی تھی اور یا یہ کہ وہ اپنی خوش سلیقگی اور حسن بیان سے ایک مبتذل اور پیش پا افتادہ مضمون کو بھی اسی قدر دل آویز طور پر بیان کر سکتا تھا جیسے ایک نرالی اور اچھوتے خیال کو۔

تعجب ہے کہ شیخ کی گلستان جو آئندہ نسلوں کے لیے نثر فارسی کا ایک لاجواب نمونہ تھی ، ایران میں اس کے تتبع کا کسی نے خیال نہیں کیا ، یا یوں کہیے کہ کسی سے اس کا تتبع نہیں ہو سکا۔ اگرچہ شیخ کے بعد نثر فارسی کی ترقی یا وسعت انتہا کے درجے کو پہنچ گئی اور نثر لکھنے پر ایسے ایسے جلیل القدر فاضلوں نے کمر باندھی جن کا علم و فضل شیخ سے ہراتب فائق تر تھا ، مگر سب کی ہمت زیادہ تر الفاظ اور صنائع لفظی پر مقصور رہی۔ ایران میں سب سے بڑا نثار فضل اللہ بن عبداللہ شیرازی سمجھا جاتا ہے جو شیخ کے اخیر زمانے میں ہوا ہے۔ اس کی مشہور کتاب تاریخ و صاف سے بے شک اس کا کمال علمی اور عربی و فارسی دونوں زبانوں کی نظم و نثر پر بڑی قدرت معلوم ہوتی ہے لیکن ساری کتاب میں شاید ہی کوئی فقرہ ایسا نکلے جو متوسط درجے کی استعداد کا آدمی ڈکشنری کھولے بغیر سمجھ سکے ، یا جس کا انداز بیان دل میں جا کر چھبے۔ سنہ ۱۲ ہجری میں جب کہ سلطان محمد اولجائتو خاں خدا بندہ کے حکم سے آذر بیجان میں

شہر سلطانہ بن کر تیار ہو چکا اور اس خوشی میں سلطان کی طرف سے تمام شہر کی دعوت کی گئی۔ اس تقریب میں فضل اللہ بھی موجود تھا اور اسی زمانے میں اس نے تاریخ و صاف ختم کی تھی۔ اس کتاب کی تقریب اور تعریف سلطان کے حضور میں کی گئی، سلطان نے اس میں سے متفرق فقرے پڑھنے کا حکم دیا۔ اس وقت دربار میں وزیر رشید الدین اور قاضی القضاۃ، نظام الدین عبدالملک اور خواجہ اصیل الدین طوسی اور بڑے بڑے عالم اور فاضل موجود تھے۔ فضل اللہ نے چند دعائیہ فقرے کہ ان سے زیادہ سلیس اور آسان عبارت شاید تمام کتاب میں نہ ہوگی، خاص سلطان کے سنانے کو لکھے تھے، وہ پڑھنے شروع کیے۔ سلطان ہر فقرے کے معنی رشید الدین وغیرہم سے پوچھتا تھا، یہ لوگ اس کی شرح بہت بسط کے ساتھ کرتے تھے، تب سلطان کی سمجھ میں کچھ آتا تھا، یا شرمے شرمائے کچھ ہاں ہوں کر دیتا تھا۔ یہ حال تاریخ و صاف کی عبارت کا ہے، اس کے بعد بھی زیادہ تر نثر لکھنے والوں نے اسی بات میں کوشش کی ہے کہ ان کی نثر کے سمجھنے میں ناظرین کو طرح طرح کی دقتیں پیش آئیں اور ان کے علم و فضل اور ہمہ دانی کا اعتقاد دلوں میں پیدا ہو، مگر یہ ارادہ بہت کم کیا گیا ہے کہ مفید خیالات، زود فہم الفاظ اور دلاویز عبارت میں ادا کیے جائیں۔

تین کتابیں میری نظر سے گزری ہیں جو شیخ کے بعد گلستان کی طرز پر لکھی گئی ہیں۔ ایک مولانا عبدالرحمن جامی کی بہارستان، دوسری مجد الدین خواجہ کی خارستان، تیسری

۱۔ یہ شخص اکبر کے عہد میں خراسان سے آیا تھا۔ خواجہ خراسان میں ایک مشہور بستی ہے، کہتے ہیں کہ خارستان اس نے اکبر کے حکم سے لکھی تھی۔

حبیب^۱ قاتنی شیرازی کی پریشان - سو اول ہم بہارستان اور خارستان کا ذکر کرتے ہیں - اگرچہ خارستان کو عبارت کی خوبی اور جزالت کے لحاظ سے بہارستان کے ساتھ کچھ نسبت نہیں ہے بلکہ اگر میری رائے غلط نہ ہو تو خارستان کا طریقہ تحریر اکثر جگہ اہل زبان کی روش سے بیگانہ معلوم ہوتا ہے لیکن جب دونوں کو گلستان کے مقابلے میں لایا جاتا ہے تو جس طرح آفتاب کے سامنے چاند اور شمع دونوں کی روشنی کافور ہو جاتی ہے ، اسی طرح بہارستان اور خارستان دونوں کا رنگ پھیکا پڑ جاتا ہے اور ایک کو دوسری سے بہتر کہنے کی کوئی وجہ باقی نہیں رہتی - حکایتیں اور روایتیں جو ان دونوں کتابوں میں درج کی گئی ہیں ، وہ فی الحقیقت گلستان کی حکایتوں سے بہت ملتی جلتی ہیں اور زیادہ تر مجد الدین خوافی نے اپنی کتاب کے ابواب بھی اسی طریقے پر مرتب کیے ہیں ، مگر شیخ کے حسن بیان اور لطف ادا سے گلستان نے ایک خاص صورت پیدا کی ہے ، جس کے سبب سے وہ بالکل انوکھی اور نرالی چیز معلوم ہوتی ہے - ہر چند اس قسم کی ہم شکل اور ہم جنس کتابوں میں پورا پورا فرق اور امتیاز کرنا بغیر وجدان صحیح اور ذوق سلیم کے ممکن نہیں ہے ، لیکن چند مستجد المضمون فقروں کے مقابلہ کرنے سے کسی نہ کسی قدر اندازہ ہو سکتا ہے کہ کون سا اسلوب بیان زیادہ صاف اور پاکیزہ و دلاویز ہے اور کون سا کم - اس لیے چند ایسی مثالیں جو نہایت دقت اور جستجو سے ہم پہنچی ہیں اس مقام پر نقل کی جاتی ہیں -

۱ - یہ شخص زمانہ حال کا ایک نہایت مسلم اور مقبول شاعر ہے جس کو اہل ایران خاتم الشعراء سمجھتے ہیں - اس کی وفات کو چالیس برس سے زیادہ نہیں گزرے -

گلستان اور بہارستان کا مقابلہ

گلستان

اسکندر را پرسیدند کہ دیار مشرق و مغرب را بچہ گرفتہ کہ
ملوک پیشین را خزائن و عمر و ملک و لشکر پیشین از تو بود و
چنین فتحی میسر نشد - گفت بعون خداے عز و جل ہر مملکتی را
کہ گرفتم رعیتش را نیازدم و رسوم خیرات گزشتگان باطل
نکردم و نام بادشاہان جز بہ نکوئی نہ بردم -

بیت

بزرگش نخوانند اہل خرد کہ نام بزرگان بزشتی برد

قطعہ

ایں ہمہ هیچست چون می بگذرد بخت و تخت و امرو نہی و گیرو دار
نام نیک رفتگان ضائع مکن تا بماند نام نیکت بر قرار

بہارستان

اسکندر را گفتند بچہ سبب یافتی انجہ یافتی از دولت و
ملطنت و مملکت با صغرسن و حدائت عہد - گفت بہ استالت دشمنان
تا از غائلہ دشمنی زمام تافتند و از تعاهد دوستان تا در قاعدہ
دوستی استحکام یافتند -

بیت

بایدت ملک سکندر چون وے از حسن میر

دشمنان را دوست گردان دوستان را دوست تر

ان دونوں عبارتوں میں بہ اعتبار فصاحت و بلاغت کے جو
فرق ہے اس کا فیصلہ زیادہ تر ذوق صحیح پر منحصر ہے مگر جس
قدر قید بیان میں آ سکتا ہے وہ لکھا جاتا ہے ، لیکن اس سے محض

گلستان کی فوقیت جتانی مقصود ہے ، نہ کہ بہارستان کی تنقیص کرنی ۔

اول ۔ ”اسکندر را پرسیدند“ اور ”اسکندر را گفتند“ میں جو فرق ہے وہ ظاہر ہے ۔ سوال کے موقعہ پر پرسیدن بہ نسبت گفتن کے زیادہ مناسب ہے ۔

دوسرے ۔ شیخ کے ہاں خزائن و عمر و ملک و لشکر چار لفظ ایک دوسرے پر معطوف ہیں اور کوئی لفظ حشو و بیکار نہیں ہے اور مولانا کے ہاں دولت سے اگر سلطنت مراد ہے تو سلطنت و مملکت دونوں ورنہ صرف لفظ مملکت حشو ہے اور صغر سن کے بعد حادثات عہد بھی حشو ہے ۔

تیسرے ۔ شیخ کے بیان میں سوال کرنے کی وجہ ظاہر ہے ، کیوں کہ باجود کمی لشکر و ملک و عمر کے مشرق و مغرب کو فتح کرنا تعجب سے خالی نہ تھا اور مولانا کے ہاں سوال کی وجہ ایسی ظاہر نہیں ہے کیوں کہ تھوڑی سی عمر میں بہتیرے لوگوں نے دولت اور سلطنت حاصل کی ہے ۔

چوتھے ۔ اسکندر کا جواب جو شیخ نے نقل کیا ہے اس میں ہرگز اس سے زیادہ اختصار کی گنجائش نہ تھی ، ورنہ سکندر کا جواب نا تمام رہتا اور جو جواب مولانا نے نقل کیا ہے وہ ان لفظوں میں ادا ہو سکتا تھا ”بہ استالت دشمنان و تعاهد دوستان“ اس سے زیادہ بیان کرنے کی ضرورت معلوم نہیں ہوتی ۔

پانچویں ۔ شیخ نے جو نتیجہ حکایت کے مضمون سے نکال کر اشعار میں بیان کیا ہے وہ کئی وجہ سے مولانا کے نتیجے کی نسبت زیادہ بلیغ ہے ۔ شیخ کا نتیجہ لازمی ہے اور مولانا کا نتیجہ غیر لازمی ، کیوں کہ یہ ضرور نہیں ہے کہ جو شخص دشمنوں کو دوست اور دوستوں کو زیادہ دوست بنا لے گا ، اس کو ضرور سکندر جیسی

سلطنت حاصل ہو جائے گی۔ اس کے سوا مولانا نے حقیقت میں کوئی نتیجہ نہیں نکالا، بلکہ حکایت کا خلاصہ ایک بیت میں دوبارہ بیان کر دیا ہے اور شیخ نے جو نتیجہ نکالا ہے وہ ایک اچھوتا مضمون ہے کہ جب تک بیان نہ کیا جائے ہر شخص کا ذہن وہاں تک انتقال نہیں کر سکتا۔ نیز شیخ نے ایسا حاوی نتیجہ نکالا ہے جو تمام مخلوق کو شامل ہے کیوں کہ سلف کی تعظیم اور ادب اور ان کے محاسن و کمالات کی قدر کرنی ہر شخص کے حق میں مشر برکات ہے اور مولانا کا نتیجہ صرف سلاطین اولوالعزم کے ساتھ مخصوص ہے، کیوں کہ ملک سکندر کی خواہش ان کے سوا اور کسی کو نہیں ہوتی۔

گلستان

رازیکہ نہاں خواہی یا کس درمیان منہ ، اگرچہ دوست باشد
کہ مرآں دوست را نیز دوستان باشند و ہم چہیں مسلسل ۔

قطعہ

خامشی بہ کہ ضمیر دل خویش با کسے گفتن و گفتن کہ مگوے
اے سلیم آب ز سر چشمہ بہ بند کہ چو پرشد نتوان بستن جوے

بیت

سخنے در خلا نباید گفت کان سخن برملا نشاید گفت

بہارستان

اسرار نہاں خود را با ہیچ دوستے درمیان منہ ، زیرا کہ بسیار
بود کہ در دوستی خلل افتد و بہ دشمنی بدل گردد ۔

قطعہ

اے پسر سرے کش از دشمن نہفتن لازم ست
بہ کہ از افشائے آن با دوستے کم دم زنی

دیدہ ام بسیار کز سیر سپہر کج نہاد
دوستان دشمن شوند و دوستیہا دشمنی

قطعہ

بر سر مریمہر کہ آفتد بخاطرت
سرعت مکن بہ موج بیانش نگاشتن
ترسم شود غرامت اظہار آن ترا
مشکل تر از ندامت پوشیدہ داشتن

اس مثال میں بھی گلستان کا بیان بہارستان کی نسبت چند وجوہ سے زیادہ بلیغ ہے۔

۱۔ شیخ کہتا ہے ”رازیکہ نہاں خواہی“ یعنی جس بھید کو چھپانا منظور ہو اسے کسی سے نہ کہو۔ اور مولانا کہتے ہیں ”اسرار نہاں خود را“ یعنی اپنے پوشیدہ بھیدوں کو ظاہر نہ کرو۔ حالانکہ بعض بھید کیسے ہی پوشیدہ ہوں، ایک مدت کے بعد کہنے کے لائق ہو جاتے ہیں، مگر جن کا چھپانا منظور ہوتا ہے وہ کبھی کہنے کے لائق نہیں ہوتے۔

۲۔ شیخ کہتا ہے ”با کس درمیان منہ اگرچہ دوست باشد“ اور مولانا کہتے ہیں ”با ہیچ دوستے درمیان منہ“۔ پہلے بیان میں دوست اور غیر دوست سب سے راز کہنے کی ممانعت ہے، مگر دوسرا بیان جب تک اس طرح نہ ہو ”با دوست ہم درمیان منہ“ تب تک اس میں تعمیم پیدا نہیں ہوتی۔

۳۔ شیخ نے راز نہ کہنے کی وجہ یہ بیان کی ہے کہ اس کے دوست بھی ہوں گے اور ان دوستوں کے بھی دوست ہوں گے، اور یہ سلسلہ اسی طرح چلا جائے گا، پس چپکے ہی چپکے راز جمہور میں پھیل جائے گا۔ مولانا نے یہ وجہ بیان کی ہے کہ شاید

دوستی میں خلل آ جائے اور دوست دشمن ہو جائے۔ اگرچہ مطلب دونوں صحیح ہیں لیکن پہلی وجہ زیادہ موجہ ہے کیونکہ یقیناً کوئی شخص دوستوں سے خالی نہیں ہوتا اور دوستی میں فرق آ جانا کبھی ہوتا ہے کبھی نہیں ہوتا۔

۴۔ شیخ کا قطعہ بلاغت میں مولانا کے قطعے سے ہر اہم افضل اور فائق تر ہے۔ پہلی بیت میں اس نے انسان کی ایک ایسی غامض اور دقیق خصلت کی طرف اشارہ کیا ہے جو عام نظروں سے مخفی ہے۔ وہ کہتا ہے ”خاموشی بہ کہ ضمیر دل خویش۔“ یا کسے گفتن و گفتن کہ مگوئے۔“ یعنی کسی سے اپنا بھید کہ کر اس کو افشائے راز سے منع کرنا کچھ مفید نہیں ہے، کیوں کہ انسان ممنوعات پر زیادہ حریص ہوتا ہے، اس لیے اب اس کو ضبط راز کرنا اور بھی مشکل ہوگا۔ پس اس سے خاموشی ہی بہتر ہے۔ دوسری بیت میں ایک نہایت لطیف اور واضح مثال سے مطلب کو خاطر خواہ دل نشین کیا ہے۔ مولانا کے قطعے میں کوئی خوبی اس مضمون کے سوا نہیں ہے کہ جو راز دشمن سے چھپانا چاہیے، اسے دوست سے بھی چھپانا چاہیے مگر ساتھ ہی افشا کا لفظ زائد معلوم ہوتا ہے، کیونکہ ”ازاں دم نہ زنی“ کی جگہ ”از افشائے آن دم نہ زنی“ کہا گیا ہے۔ اور قطعہ کا اخیر مصرع بھی حشو یا تکرار سے خالی نہیں ہے، دوستوں کا دشمن ہو جانا اور دوستی کا دشمنی ہو جانا فی الحقیقت ایک ہی بات ہے۔

۵۔ قطعے کے بعد شیخ نے ایک فرد لکھی ہے، جو فی الواقعہ سہل و ممتنع ہے، یعنی ”سخن در خلا نباید گفت“۔ کال سخن ہر ملا شاید گفت۔ یہ دھوکا اکثر اشخاص کو ہو جاتا ہے کہ جب صحبت میں کوئی غیر جنس نہیں ہوتا تو نا گفتی باتیں کہنے لگتے ہیں اور یہ سمجھتے ہیں کہ ہم تخلیے میں گفتگو کر رہے ہیں اس سے اغیار مطلع نہیں ہو سکتے، حالانکہ وہ باتیں ضرور رفتہ رفتہ

منتشر ہو جاتی ہیں۔ اس مجرب اور سچے مضمون کو جو کسی قدر دقیق بھی تھا، ایسے صاف طور سے بیان کیا ہے کہ اس سے زیادہ بیان کی صفائی ممکن نہیں۔ پھر خلا اور ملا اور در اور بر کا مقابلہ اور صنعت ذوقافیتین اس کے علاوہ ہے۔ مولانا نے کوئی فرد نہیں لکھی، مگر ایک دوسرا قطعہ لکھا ہے یعنی ”ہر سر سر بمہر کہ افتد بخاطرت الخ“ اس میں پہلے مصرع سے یہ مفہوم ہوتا ہے کہ جو راز سر بستہ تیرے خیال یا دل میں گزرے اور مطلب یہ ہے کہ جو بھید تیرے دل میں موجود یا مستور ہو، پھر ”بموج بیانش نگاشتن“ کا لفظ ”در اظہار آن“ کی جگہ لایا گیا ہے، جس میں نہایت تکلف ہے، پھر اخیر مصرع میں ندامت کا لفظ شاید بے محل ہے، کیونکہ اخفائے راز سے کبھی ندامت نہیں ہوتی۔ باوجود ان تمام باتوں کے دونوں مثالوں میں شیخ کے ہاں کوئی لفظ غریب یا غیر مانوس نہیں معلوم ہوتا اور مولانا کے ہاں اکثر الفاظ بمقابلہ گلستان کے الفاظ کے غریب معلوم ہوتے ہیں، جیسے وراثت عہد، غائلہ، تعاہد، بموج بیانش نگاشتن، غرامت۔

گلستان اور خارستان کا مقابلہ

گلستان	خارستان
حکیمان دیر دیر خورند و عابدان نیم سیر، و زاهدان تاسد ربق و جوانان تا طبق برگیرند و پیران تا عرق کنند۔ اما قلندران چندان خورند کہ در معدہ جائے نفس نماند و بر سفرہ روزی کس۔	ہر کہ در گرسنگی طاقت نیارد باید کہ سہ یک شکم را از طعام پر کنند و سہ یک دیگر از آب و سہ یک دیگر از برائے نفس زدن رہا کنند۔ اما صوفیان وقت با میگویند کہ تو ہمہ شکم را از

گلستان	خارستان
بیت اسیر بند شکم را دوشنب نگیرد خواب شیر ز معدۂ سنگی شیر ز دل تنگی	طعام پر کن - آب خود چیز لطیف است خود را جائے میکند کہ لطیفان را جائے کم نباشد و نفس را جائے گو مباحث -
گلستان عالم ناپرہیزگار کور مشعلہ دارست یہودی بہ و ہولایہ تہدی	بیت بشنو کہ چہ گفت صوفی پرواری چوں سیر شدی چرا غم جان داری
بیت بیفائدہ ہر کہ عمر در باخت چیزے نخرید و زر بینداخت	خارستان علم باعمل ہمچو طعام با نمک ست ہر کرا ہر دو ہست حکمتے تمام دارد و طعام بے نمک را چہ توان کرد
	بیت عمل بے علم نامضبوط باشد ہمیشہ شرط با مشروط باشد

مذکورہ بالا مثالوں کو دیکھ کر غالباً ہر شخص جو فارسی زبان سے فی الجملہ آشنا ہے ، بخوبی اندازہ کر سکتا ہے کہ خارستان کی عبارت گلستان کے مقابلے میں کس قدر کم وزن اور بے وقعت ہے ۔ اسی لیے ہم اس مقام کو ناظرین کے مذاق اور تمیز پر چھوڑ دیتے ہیں اور زیادہ نکتہ چینی کرنے کی ضرورت نہیں دیکھتے ۔

پریشان کا مصنف مرزا حبیب قانی کتاب مذکور کے خاتمے کے اشعار میں تصریح کرتا ہے کہ اس کی عمر تیس برس سے بھی

دو تین برس کم تھی جب یہ کتاب اس نے لکھی ہے اور شیخ نے گلستاں کو سن کہولت اور اوائل سن شیخوخت میں مرتب کیا ہے۔ پس اگر قآنی سے گلستاں کا پورا پورا تتبع نہ ہو سکا ہو تو کچھ تعجب نہیں، کیونکہ ایسی کتاب کا سرانجام کرنا جس کی بناء محض حکمت اور تجربت پر ہوئی چاہیے، شیخ کے مقابلے میں ایک نوجوان نا تجربہ کار کی طاقت سے باہر تھا، بلکہ اگر میری رائے غلط نہ ہو تو بڑی عمر میں قآنی سے گلستاں کا جواب اتنا بھی لکھا جانا مشکل تھا، کیوں کہ اس کی تمام عمر قصیدہ گوئی میں صرف ہوئی ہے، جس میں محض خیالی ڈھکوسلے باندھنے اور الفاظ تراشنے کے سوا حقیقت اور واقعیت سے کچھ غرض نہیں ہوتی۔ پس جس قدر قصیدہ گوئی میں اس کو مشق و مہارت زیادہ بڑھتی جاتی تھی، اسی قدر بیان حقائق اور واقعہ نگاری کا ملکہ اس سے سلب ہوتا جاتا تھا۔ قآنی نے بھی گلستاں کی طرح پریشان کی عبارت دلچسپ اور دلاویز کرنے میں بہت کوشش کی ہے، مگر سوا اس کے کہ تمام کتاب کو ہزل اور فحش سے بھر دیا اور چند آزاد اور بے باک نوجوانوں کی ضیافت طبع کا سامان مہیا کر دیا اور کچھ اس سے نہیں ہو سکا خاتمہ کتاب کے سوا جس میں اس نے اپنائے ملوک کے لیے پند پند کر کے نصیحتیں لکھی ہیں، تمام کتاب میں وہ حکایتوں کی بنیاد اکثر نہایت غلیظ، فحش یا سخیف ہزل پر رکھتا ہے، جس کے پڑھنے سے شرم آتی ہے۔ اور طرہ یہ کہ پھر اس سے نتائج عارفانہ اور متصوفانہ استخراج کرتا ہے۔ یہی سبب ہے کہ پریشان کا خاتمہ جس میں شوخی و ظرافت کا کچھ سامان نہیں ہے، باب ہشتم گلستاں کے مقابلے میں نہایت پھیکا اور بے مزہ معلوم ہوتا ہے۔ تمام خاتمے میں شاذ و نادر ہی کوئی مضمون ایسا ہوگا جس میں کوئی ندرت پائی جائے۔ عبارت بے شک عمدہ ہے مگر شیخ کی جادو بیانی کا کہیں نشان نہیں پایا جاتا۔ عام نصائح جو خاتمے میں درج ہیں وہ اس قبیل کی ہیں :

”پند - پادشاہ باید بسخن سخن چنان اعتد نکند -
 پند - پادشاہ باید دین را توقیر کند و دشمنان دین را تحقیر
 فرماید -
 پند - پادشاہ باید از خدا غافل نماند تا خداے از و غافل
 نباشد -
 پند - پادشاہان را در نظام ممالک دست در افشان بگارت و
 تیغ سر افشان -

بیت

تا کہ بدان دوستان شوند فراہم تا کہ بدین دشمنان شوند پریشان
 اور اگر کہیں عبارت میں اس سے زیادہ حسن پیدا کرنا چاہتا
 ہے ، وہاں حقیقت سے دور جا پڑتا ہے - مثلاً :
 ”پند - پادشاہ باید تواضع کند و تکبر نفرماید کہ تواضع
 صفت اتقیاست و تکبر صفت اشقیاء - و من گفتہ ام اہل تکبر را در
 نطفہ غش ست چہ سرکشی صفت آتش ست و شیطان از آتش بود
 و اہل تواضع را نطفہ پاکست چہ افتادگی صفت خاک ست و آدم
 از خاک بود “ -

اس پند کے پہلے حصے میں ظاہر ہے کہ کوئی اچھوتا مضمون
 نہیں ہے اور دوسرے حصے میں جو اس نے کچھ ندرت پیدا کرنی
 چاہی ہے وہ محض ایک شاعرانہ خیال ہے اور وہ بھی اچھی طرح
 بیان نہیں ہو سکا - اسی مضمون کو شیخ نے بوستان میں اس طرح
 بیان کیا ہے :-

ز خاک آفریدت خداوند پاک	پس اے بندہ افتادگی کن چو خاک
حریص و جہاں سوز و سرکش مباحش	ز خاک آفریدنت آتش مباحش
چو گردن کشید آتش ہولناک	بہ بیچارگی تن بیند اخت خاک
چو آن سرفرازی نمود این کمی	ازاں دیو کردند ازین آدمی

البتہ جو عذر کہ قآنی نے پریشان کے دیباچے میں کیا ہے اور گلستان کے مقابلے میں کتاب لکھنے سے اپنا عجز ظاہر کیا ہے ، اس سے اس کا نہایت انصاف اور گلستان کی قدر شناسی ثابت ہوتی ہے اور یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس نے احباب کے نہایت سخت جبر سے پریشان کے لکھنے پر قدم اٹھایا تھا ۔ وہ لکھتا ہے کہ ”ایک نہایت عزیز دوست نے اصرار کیا کہ گلستان کی طرز پر نظم و نثر میں ایک کتاب لکھنی چاہیے ۔ میں نے کہا بھائی ! تو یہ کر ، میں اور شیخ کی طرز پر کتاب لکھنے کا ارادہ کروں ؟ مسیلمہ نے نبوت کا دعویٰ کر کے کذاب کے سوا اور کچھ خطاب نہیں پایا ۔ میں نے مانا کہ جگنو رات کو چمکتا ہے لیکن کیا وہ چاند کی برابری کر سکتا ہے ؟ شیخ کی گلستان ایک باغ ہے جس کے ہر پھول کی پتی کے ہزاروں بہشت غلام ہیں اور اہل معنی کی جان قیامت تک اس کی حیات بخش خوشبو سے زندہ ہے ۔ آخر جب اس نے نہ مانا اور میرے انکار سے اس کا اصرار بڑھتا گیا تو مجبوراً کچھ نظم و نثر اور جدد ہزل ترتیب دی گئی اور یہ سمجھا گیا کہ اگرچہ چڑیا پرواز میں شہباز کی برابری نہیں کر سکتی ، لیکن اس کو بھی چار و ناچار اڑنا ہی پڑتا ہے“۔

اب ہم چند ایسے فقرے گلستان اور پریشان سے انتخاب کر کے لکھتے ہیں جو متحد المضمون ہیں ۔

گلستان اور پریشان کا مقابلہ

گلستان

اے فرزند دخل آب روان ست و خرج آسیائے گرداں ۔
خرج فراوان کردن مسلم کسی راست کہ دخلے معین دارد ۔

قطعہ

جو دخلت نیست خرج آہستہ تر کن کہ میگو یند ملا حان سرودے
اگر باران بہ کوهستان نبارد بسالے دجلہ گردد خشک رودے

پریشان

دخل سرچشمہ ست و مخارج جوئے چند کہ آب سرچشمہ در
انہار جاری است۔ ولا شک چون سرچشمہ مسدود شود ، جوئھا خشک
شود۔ پس ہر کس آب در جو جاری خواہد سرچشمہ را رعایت
کند۔

ایضاً

خرج بہ اندازہ دخل باید کرد نہ آن کہ خرج معلوم باشد و
دخل موهوم۔ چہ این معنی بغایت نا معقول ست کہ بار در پیش
قدم و بار گیر در حیز عدم باشد۔

قطعہ

الّا اے آنکہ خرجت هست موجود بکارت سے نیاید دخل معدوم
شنیدستی کسیے از بہر جولان نشیند بر فراز اسپ موهوم
اس مثال میں گلستاں سے صرف ایک عبارت اور پریشان کے
دو مختلف مقامات سے دو عبارتیں ایک ہی مضمون کی نقل کی گئی
ہیں ، مگر شیخ کا بیان قافی کی دونوں عبارتوں سے زیادہ بلیغ ہے۔
لیکن جو فرق بہت باریک اور نازک ہیں ان کا بیان کرنا اول تو
مشکل ہے ، دوسرے یہ امید نہیں کہ ناظرین اس کو غور سے
دیکھیں گے ، اسی لیے صرف ایسے فرق بتائے جاتے ہیں جو
زیادہ روشن اور صاف ہیں۔ شیخ کے بیان میں مخاطب کو فرزند
کے ساتھ تعبیر کرنا عین مقتضائے مقام ہے۔ ایک تو اظہار شفقت
جو ناصح کے لیے ضرور ہے ، دوسرے یہ جتنا کہ نوجوان ہی
اکثر اس نصیحت کے محتاج ہوتے ہیں۔ پھر دخل و خرج کی

تشبیہ آب رواں اور پن چکی کے ساتھ کیسی عمدہ تشبیہ ہے کہ جس قدر زالی ہے اسی قدر چچی تلی بھی ہے۔ پن چکی بھی بدوں آب رواں کے نہیں چلتی اور خرچ بھی بغیر آمدنی کے نہیں چلتا۔ پن چکی بھی پانی بند ہو جانے پر کسی عارضی قوت سے چلائی جاتی ہے تو اس کی گردش عارضی اور بے ثبات ہوتی ہے۔ خرچ بھی جو بدوں آمدنی کے اندوختہ وغیرہ سے چلتا ہے، بے بنیاد اور نا پائدار ہوتا ہے۔ پھر اس تمام مطلب کو جو کہ ہم نے تشبیہ کے معنی سمجھانے کے لیے لکھا ہے، شیخ نے ان مختصر اور جامع لفظوں میں ادا کیا ہے۔ یعنی ”خرچ فراوان کردن مستلیم کسے راست کہ دخلے معین دارد“ اس کے بعد قطعے میں ایک نہایت بدیہی مثال دے کر بے بنیاد خرچ کا مال ہر شخص کو آنکھوں سے مشاہدہ کرا دیا ہے اور اس مقولے کو ملاحوں کی طرف منسوب کر کے یہ بتایا ہے کہ یہ ایسی بدیہی بات ہے کہ دجلے کے کنارے پر ہمیشہ ملاحی گیتوں میں گائی جاتی ہے۔ قآنی نے آمدنی کو منبع سے اور اخراجات کو ندیوں سے تشبیہ دی ہے۔ تشبیہ یہ بھی عمدہ ہے، مگر یہ شیخ کی اس تمثیل سے ماخوذ ہے جو اس نے قطعے میں بیان کی ہے، لیکن چونکہ یہ تمثیل نہایت موٹی اور معمولی تھی اس لیے شیخ نے اس کو ملاحوں کی طرف منسوب کیا ہے اور قآنی کو یہ بات نہیں سوجھی۔ پھر قآنی کے بیان سے یہ مفہوم ہوتا ہے کہ سرچشمہ کے بند ہوتے ہی ندیاں خشک ہو جاتی ہیں اور شیخ کے بیان سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ کسی قدر مدت کے بعد خشک ہوتی ہیں اور فی الواقع ایسا ہی ہوتا ہے، جیسا شیخ نے لکھا ہے۔ پھر شیخ نے منبع کے بند ہو جانے کو قدرتی اسباب یعنی امساک باران کی طرف مستند کیا ہے اور یہ کہا ہے ”اگر باران بکوهستان نبارد“ اور قآنی کہتا ہے کہ جو شخص ندی کا جاری رہنا چاہے وہ سرچشمہ کی خبر رکھے، یعنی اس کو بند نہ ہونے دے، حالانکہ یہ اس انسان کی طاقت سے باہر ہے۔ پھر قآنی نے تمثیل سے نتیجہ

یہ نکالا ہے کہ جو شخص نندی کا جاری رہنا چاہے وہ سرچشمہ کی خبر رکھے۔ اگرچہ مطلب اس سے بھی مفہوم ہو جاتا ہے، لیکن اس جگہ مقتضائے مقام کے موافق اس کو یہ کہنا چاہیے تھا کہ جو شخص ہمیشہ اپنا خرچ جاری رکھنا چاہے، اس کو آمدنی پر نظر رکھنی چاہیے، کیوں کہ تمثیل اسی مطلب کے سمجھانے کو دی گئی ہے، نہ اس بات کے سمجھانے کو کہ اگر نندی میں پانی جاری رہنا چاہو تو سرچشمہ کی خبر رکھو۔ دوسری عبارت کو قاتانی نے اس جملے سے شروع کیا ہے ”خرچ بہ اندازہ دخل باید کرد“ اس کے بعد کہتا ہے ”نہ آنکہ خرچ معلوم باشد و دخل موہوم“ یہ دوسرا جملہ اس نے مقتضائے مقام کے موافق نہیں، بلکہ اپنی حالت کے موافق لکھا ہے، کیوں کہ سنا گیا ہے کہ وہ اکثر جشن و عید وغیرہ کے موقعوں پر دخل موہوم یعنی قصائد کے صلہ کی توقع پر قرض لے کر خرچ کر لیا کرتا تھا، ورنہ مقتضائے مقام یہ ہونا چاہیے تھا ”نہ آنکہ دخل اندک باشد و خرچ بسیار“ یا ”نہ آنکہ دخل پنج باشد و خرچ دہ“ یا اور اسی مضمون کا کوئی جملہ ہوتا، کیوں کہ آمدنی کے موافق خرچ کرنے کا مفہوم مخالف یہی مضمون ہو سکتا ہے۔ اس کے سوا وہ مضمون فی نفسہ صحیح بھی نہیں ہے، کیوں کہ دخل موہوم کی اسید پر خرچ کرنا خاص خاص صورتوں کے سوا کسی کے نزدیک مذموم نہیں ہے۔ تمام تاجر اور کاشتکار اور مسدبران ملک دخل موہوم ہی کے بھروسے پر لکھو کھا روپے خرچ کرتے ہیں۔ پھر ایسے خرچ کو جو دخل موہوم کی اسید پر کیا جائے، موہوم یا معدوم گھوڑے پر سوار ہونے سے کچھ مناسبت نہیں معلوم ہوتا۔ معدوم گھوڑے پر بے شک کوئی سوار نہیں ہو سکتا، لیکن دخل موہوم کی اسید پر جیسا کہ اوپر بیان کیا گیا، ہزاروں آدمی خرچ کر سکتے ہیں اور کرتے ہیں۔

گلستان

خشم پیش از حد گرفتن وحشت آرد و لطف بے وقت ہیبت
ببرد - نہ چندان درشتی کن کہ از تو سیر گردند و نہ چندان
نرمی کہ بر تو دلیر -

ایات

درشتی و نرمی ہم در بہ ست چورگ زن کہ جراح و مرہم نہ ست
درشتی نہ گیرد خرد مند پیش نہ سستی کہ زائل کند قدر خویش

نظم

جوانے با پدر گفت اے خرد مند مرا تعلیم کن پیرا نہ یک پند
یگفتا نیک مردی کن نہ چندان کہ گردد چیرہ گرگ تیز دندان

پریشان

کسانیکہ ظرافت و شوخی بسیار کنند یا بغایت رقیق القلب و
وسیع الخلق باشند سرداری و سالاری لشکر را نشایند - چہ این
صفات موجب جسارت لشکریان شود و گاہ باشد کہ ہر چہ گوید
بہ ظرافت و شوخی حمل کنند و نیز اندک مہربانی و وسعت خلق
لازم ست کہ لشکریان را بیم خستن و بستن نباشد - دور نیست
کہ از بیم چشم و گوش حقوق نعمت بادشاہ فراموش کنند و در
مخالفت ہم زبان شوند و در وقت کار سستی کنند تا کار فاسد
شود -

مثنوی

کسے را کہ شد حکمران بر سپاہ دو خصلت ہم داشت باید نگاہ
عتابے نہاں اندر و صد خطاب خطابے نہاں اندر و صد عتاب
بہر نوش او نیش ہا جانگداز بہر نیش او نوشا دلنواز
بیک دست شمشیر زہراب دار بیک دست دریائے گوہر نثار
اس مثال میں گلستان اور پریشان کے مضمون میں کسی قدر

فرق ہے۔ گلستان میں کسی خاص گروہ کی تخصیص نہیں ہے اور پریشان میں لشکر کے افسروں اور سپہ سالاروں کی تخصیص ہے، اس لیے پورا پورا مقابلہ نہیں ہو سکتا۔ لیکن چونکہ نفس مضمون متحد ہے، اس واسطے کچھ کچھ پہلو مقابلے کے نکل سکتے ہیں۔ شیخ کا بیان لفظاً و معنأً قافی کے بیان سے بمراتب فائق تر ہے۔ اول تو شیخ کے فقروں میں ایک خاص قسم کا وزن اور تول ہے جو قافی کے فقروں میں نہیں ہے۔ نثر میں ایسا تناسب بشرطیکہ معنی مقصود اور فصاحت و بلاغت میں کچھ فرق نہ آئے، پرلے درجے کا کہال انشا پر دازی اور اعلیٰ سے اعلیٰ رتبے کی شاعری ہے۔ شیخ کے چاروں فقروں میں الفاظ متقابلہ ایسی خوبی سے واقع ہوئے ہیں کہ معنی مقصود کو ان سے اور زیادہ رونق ہو گئی ہے۔ یعنی خشم اور لطف، بیش از حد اور بے وقت، وحشت اور ہیبت، آرد اور ببرد، درشتی اور نرمی، از تو اور بر تو، سیر اور دلیر، پھر نظم کی پہلی بیت میں درشتی اور نرمی کو جو قصاص کی حالت سے تمثیل دی ہے وہ کیسی بلیغ ہے اور کس قدر مختصر لفظوں میں ادا کی گئی ہے اور دوسری بیت میں کتنا وسیع مضمون دو مصرعوں میں بیان کیا ہے، یعنی یہ کہ درشتی کو اپنا شعار بنا لینا اور کبھی نرمی نہ برتنا جیسا کہ لفظ پیش گرفتن سے مستفاد ہوتا ہے، اچھا نہیں ہے، کیوں کہ عقل مند ایسا نہیں کرتے اور بالکل نرمی ہی نرمی برتنا اور کبھی درشتی نہ کرنا جیسا کہ مستی کے لفظ سے مفہوم ہوتا ہے یہ بھی اچھا نہیں ہے کیوں کہ اس سے انسان نظروں میں حقیر ہو جاتا ہے۔ پھر دوسری نظم میں صرف اتنی سی بات کو کہ نیکی بے محل نہیں کرنی چاہیے، چار مصرعوں میں فرضی سوال و جواب کے طور پر نہایت لطف کے ساتھ بیان کیا ہے۔ خصوصاً چنداں کا قافیہ متناسب اور ہم وزن لانے کے لیے کس مطلب کو کن لفظوں میں ادا کیا ہے۔ قافی کی نثر میں بمقابلہ شیخ کی نثر کے کوئی خوبی جو قابل ذکر ہو

نہیں پائی جاتی اور نظم میں بھی حقیقت اور معنی کی نسبت الفاظ کی چمک دمک زیادہ ہے۔ چونکہ دونوں عبارتوں میں فرق بین معلوم ہوتا ہے اس لیے پریشان کی عبارت میں زیادہ نکتہ چینی کرنے کی ضرورت نہیں سمجھی گئی۔

اب ہم ان اضافی خوبیوں کا بیان چھوڑ کر گلستان کے ذاتی محاسن کی طرف پھر متوجہ ہوتے ہیں۔ اس کتاب کی عمدہ خاصیتوں میں سے ایک یہ خاصیت بھی فارسی لٹریچر میں نہایت عجیب اور قابل لحاظ ہے کہ فارسی اور اردو کی تحریر و تقریر میں جس قدر گلستان کے جملے اور اشعار اور مصرعے ضرب المثل ہیں اور کسی کتاب کے نہیں دیکھے گئے۔ ان میں سے کسی قدر یہاں نقل کیے جاتے ہیں۔

- ۱۔ ہر عیب کہ سلطان بہ پستند ہنر ست۔
- ۲۔ ہر کہ آمد عارت نو ساخت۔
- ۳۔ حاجت مشاطہ نیست روئے دلآرام را۔
- ۴۔ ہر چہ بقامت کہتر بقیمت بہتر۔
- ۵۔ ہر کہ دست از جاں بشوید ہر چہ در دل دارد بگوید۔
- ۶۔ دہ درویش در گلیمے بخسپند و دو بادشاہ در اقلیمے نگنجند۔
- ۷۔ سرچشمہ شاید گرفتن بمیل چو پُرشد نشاید گزشتن بہ پیل۔
- ۸۔ پرتو نیکان نگیرد ہر کہ بنیادش بدست۔
- ۹۔ افعی را کشتن و بچہ اش را نگاہ داشتن کار خرد مندان نیست۔
- ۱۰۔ پسر نوح بابدان بنشست خاندان نبوتش گم شد۔
- ۱۱۔ دشمن نتوان حقیر و بیچارہ شمرد۔
- ۱۲۔ عاقبت گرگ زادہ گرگ شود۔
- ۱۳۔ در باغ لالہ روید و در شورہ بوم خس۔
- ۱۴۔ تونگری بہ دل ست نہ بمال و بزرگی بعقل ست نہ بہ سال۔
- ۱۵۔ دشمن چہ کند چو مہربان باشد دوست۔

اگرچہ شیخ یا اور شعرائے ایران کے عاشقانہ اشعار سے جیسا کہ ہم اوپر بیان کر چکے ہیں ان کی امرد پرستی اور شاہد بازی پر استدلال نہیں ہو سکتا ، لیکن اس میں شک نہیں کہ گلستان کے پانچویں باب کی بعض حکایتوں اور نیز شیخ کے اکثر اشعار سے صاف پایا جاتا ہے کہ عشق و محبت اس کی سرشت میں تھا اور کسی نہ کسی وقت میں سادہ رخنوں اور امردوں کی طرف اس کو میلان خاطر رہا ہے ، مگر اس بات کو میں کسی بُرے معنی پر محمول نہیں کرتا ۔ صوفیہ کے حالات جو نفحات وغیرہ میں لکھے ہیں، ان سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک عشق مجازی بشرطیکہ پاک اور بے عیب ہو، سالک کے لیے ایک بہت بڑا ذریعہ ترقی باطنی کا ہے اور اکثر بڑے بڑے مشائخ اور عرفا میں یہ خصلت پاک دامن اور عفت کے ساتھ دیکھی گئی ہے ۔ شیخ نے جس طرح اپنے عاشق مزاج ہونے کا جا بجا اقرار کیا ہے اسی طرح ناپاک عشق بازی اور ہوا و ہوس سے بیسیوں جگہ پر اپنی برأت بھی کی ہے ۔ چنانچہ ایک جگہ غزل میں کہتا ہے :-

گر نظرِ صدق را نام گنہ می نہند
حاصل ما هیچ نیست جز گنہ اندوختن

دل لکیر دھڑکتا ہے میرا نام ادب
چار زندہ تھے تھیلے دیکھا ہی نہیں

(پہلے اڈیشن کے سرورق کے آخری صفحے پر
مولانا حالی کے اعلان کی پوری نقل)

اعلان

اس کتاب کی رجسٹری حسب ضابطہ ہو گئی ہے
مصنف کی بے اجازت کوئی نہ چھاپے

اشتہار - مفصلہ ذیل کتابیں راقم کے پاس موجود ہیں - جو صاحب
کوئی کتاب منگانی چاہیں قیمت مندرجہ ذیل بذریعہ منی آرڈر
پوسٹل نوٹ راقم کے پاس بھیج کر طلب فرمائیں - اگر کوئی صاحب
دس روپے یا اس سے زیادہ کی کتابیں فروخت کے لیے خریدیں
ان کو مناسب کمیشن پر دی جا سکتی ہیں -

(۱) مسدس مدّ و جزر اسلام جس میں { کاغذ قسم اول - بارہ آ
ضمیمہ مسدس اور فرهنگ شامل ہے - قسم دوم - آٹھ آ

(۲) حیات سعدی ، جس میں شیخ کی { سوا روپیہ
سوانح عمری اور اس کی تصنیفات پر
ریویو بہت شرح و بسط سے لکھا گیا ہے -

(۳) سفر نامہ حکیم ناصر خسرو مع { کاغذ قسم اول - یک روپ
سوانح عمری حکیم مرتبہ راقم ، قسم دوم - بارہ آ
یہ زبان فارسی

(۴) مشنوی مناجات بیوہ ڈھائی آنے

المش تھر

خاکسار الطاف حسین حالی ، مقیم دہلی ، کوچہ پٹنٹ -

- ۱۶ - حسود را چه کنم کوزخود برنج درست -
- ۱۷ - قدر عاقبت کسی داند که به مصیبتی گرفتار آید -
- ۱۸ - آنانکه غنی تر اند محتاج تر اند -
- ۱۹ - چو عضو به درد آورد روزگار . دگر عضوها را نماند قرار -
- ۲۰ - دامن از کیجا آرم که جامه ندارم -
- ۲۱ - گاهی به سلامی برنجند و گاهی به دشنامی خلعت دهند -
- ۲۲ - هر کیجا چشمه بود شیرین . مردم و مرغ و مور گرد آیند -
- ۲۳ - راستی موجب رضائے خداست
کس ندیدم که گم شد از ره راست
- ۲۴ - آن را که حساب پاکست از محاسبه چه پاک -
- ۲۵ - تو پاک باش برادر مدار از کس پاک
زنند جامه ناپاک گذران بر سنگ
- ۲۶ - تا تریاق از عراق آورده شود مارگزیده مرده شود -
- ۲۷ - به دریا در منافع بے شمارست
وگر خواهی سلامت بر کنارست
- ۲۸ - دوست آن باشد که گیرد دست دوست
در پریشان حالی و در ماندگی
- ۲۹ - در میر و وزیر و سلطان را . بے وسیلت مگرد پیراهن
سگ و دربان چو یافتند غریب . این گریبان گرفت و آن دامن
- ۳۰ - خدائے را ست مسلم بزرگی و الطاف
که جرم بیند و نان بر قرار میدارد
- ۳۱ - بنیاد ظلم اول در جهان اندک بود
هر که آمد بر آن مزید کرد تا بدین غایت رسید
- ۳۲ - هر که با فولاد بازو پنجه کرد . ساعد سیمین خود را رنجبه کرد
- ۳۳ - چو کردی با کلوخ انداز پیکار . سر خود را بنا دانی شکستی
چو سنگ انداختی بر روئے دشمن
حذر کن کاندر آماجش نشستی

- ۳۴ - کسی نیاموخت علم تیراز من کہ مرا عاقبت نشانه نہ کرد
 ۳۵ - دریاب کنوں کہ نعمتت هست بدست
 کاین دولت و ملک میرود دست بدست
 ۳۶ - گر وزیر از خدا بہ تر سیدے . ہم چنان کز ملک ملک بودے
 ۳۷ - بر گردن او بماند و بر ما گذشت -
 ۳۸ - اگر شہ روز را گوید شہ است این
 بیاید گفت اینک ماہ و پروین
 ۳۹ - جہان دیدہ بسیار گوید دردغ -
 ۴۰ - چو کارے بے فضول من بر آید . مرادرے سخن گفتن نشاید
 ۴۱ - اگر روزی بدانش بر فزدوے . زنادان تنگ تر روزی نبودے
 ۴۲ - محتسب را درون خانہ چہ کار -
 ۴۳ - ہر کہ عیب دگران پیش تو آورد و شعرد
 بے گان عیب تو پیش دگران خواہد برد
 ۴۴ - یار شاطرم نہ بار خاطر -
 ۴۵ - چو از قومے بکے بیدانشی کرد نہ کہ رامنزلت ماند نہ مہ را
 ۴۶ - من آنم کہ من دانم -
 ۴۷ - گہے بر طارم اعلیٰ نشینم . گہے بر پشت پائے خود نہ بینم
 ۴۸ - فہم سخن گر نکند مستمع . قوت طبع از متکلم مجوے
 ۴۹ - خانہ دوستان بروب و در دشمنان مکوب -
 ۵۰ - درویش صفت باش و کلاہ تتری دارا -
 ۵۱ - نیک باشی و بدت گوید خلق
 بہ کہ بد باشی و نیکت گویند
 ۵۲ - اگر دنیا نباشد درد مندم . وگر باشد ہمہ رش پائے بندم
 ۵۳ - درویش ہر کجا کہ شب آمد سرائے اوست -
 ۵۴ - پائے در زنجیر پیش دوستان . بہ کہ بایگانگان در بوستان
 ۵۵ - زن بد در سرائے مرد نکو ہمدریں عالم ست دوزخ او
 ۵۶ - کوفتہ را نان تہی کوفتہ است -

- ۵۷ - او خویشتن گم است کرا رهبری کند -
- ۵۸ - باطل ست آنچه مُدعی گوید -
- ۵۹ - مرد باید که گیرد اندر گوش . ورنوشته ست پند بر دیوار
- ۶۰ - خاک شو پیش از آنکه خاک شوی -
- ۶۱ - اگر خاکی نباشد آدمی نیست -
- ۶۲ - همراه اگر شتاب کند همراه تو نیست -
- ۶۳ - خوئے پدر طبیعتی که نشست . نرود جز بوقت مرگ از دست
- ۶۴ - حَقّا که با عقوبت دوزخ برابر است
رفتن به پائیزی همسایه در بهشت
- ۶۵ - خوردن برائے زیستن و ذکر کردن ست
تو معتقد که زیستن از بهر خوردن ست
- ۶۶ - نه چندان بخور کز دهانت بر آید
نه چندانکه از ضعف جانت بر آید
- ۶۷ - عطائے او به لقاے او بخشیدم -
- ۶۸ - هر که نان از عمل خویش خورد . منتِ حاطم طائی نه برد
- ۶۹ - گریه مسکین اگر پرداختی
تخم کنجشک از جهان برداشتی
- ۷۰ - مور هان به که نیا شد پرش -
- ۷۱ - گفت چشم تنگ دنیا دار را
یا قناعت پر کند یا خاک گور
- ۷۲ - مُنعم بکوه و دشت و بیابان غریب نیست -
- ۷۳ - شاهد آنجا که رود عزت و حرمت بیند
ور برانند بقهرش پدر و مادر خویش
- ۷۴ - به از روئے زیبا ست آواز خوش
که این حظ نفس ست و آن قوت روح
- ۷۵ - رزق هر چند بے گمان برسد
شرط عقل ست جستن از درها

- ۷۶ - بد و زد طمع دیدہ ہوشمند -
 ۷۷ - مورچگان را چو بود اتفاق
 شیرِ ژیاں را بد رانند پوست
 ۷۸ - صیّاد نہ ہر بار شکارے بہ برد
 باشد کہ یکے روز پلنگش بدرد
 ۷۹ - گاہ باشد کہ کودے نادان
 بغلط بر هدف زند تیرے
 ۸۰ - گردنِ بے طمع بلند بود -
 ۸۱ - این شکم بے ہنر پیچ پیچ
 صبر ندارد کہ بسازد بہ ہیچ
 ۸۲ - یکے نقصان مایہ و دوم شہادتِ ہم سایہ -
 ۸۳ - اگر از ہر دو جانب جاہلانند
 اگر زنجیر باشد بگسلانند
 ۸۴ - مرا بخیر تو امید نیست بدِ مرمان -
 ۸۵ - تو بر اوج فلک چہ دانی چیست
 چون ندانی کہ در سرائے تو کیست
 ۸۶ - گرتو قرآن بدین نمط خوانی . بہری رونقِ مسلمان
 ۸۷ - چشم بد اندیش کہ ہر کنندہ باد
 عیب نماید ہنرش در نظر
 ۸۸ - نکوئی با بدان کردن چنان ست
 کہ بد کردن بجائے نیک مردان
 ۸۹ - سرِ مانداری سرِ خویش گیر -
 ۹۰ - ناز بر آن کن کہ خریدار تست -
 ۹۱ - خطائے بزرگان گرفتن خطاست -
 ۹۲ - چون مختلط شد اعتدالِ مزاج . نہ عزیمت اثر کند نہ علاج
 ۹۳ - زنِ جوان را اگر تیرے در پہلو نشیند بہ کہ پیرے -

- ۹۴ - تو بجائے پدر چه کردی خیر
تا هان چشم داری از پسرت
- ۹۵ - اسپ تازی دو تگ رود بشتاب
آشتر آهسته میرود شب و روز
- ۹۶ - خنر عیسی اگر بمکه رود . چون بیاید هنوز خر باشد
- ۹۷ - میراث پدر خواهی علم پدر آموز -
- ۹۸ - اگر صد عیب دارد مرد درویش
رفیقانش یکے از صد ندانند
و گر یک نا پسند آید ز سلطان
ز اقلیمے به اقلیمے رسانند
- ۹۹ - هر که در خردیش ادب نکنند
در بزرگی صلاح از و برخاست
- ۱۰۰ - هر آن طفل کو جور آموز گار
نه بیند جفا بیند از روز گار
- ۱۰۱ - جور استاد به ز مهر پدر -
- ۱۰۲ - چو دخلت نیست خرج آهسته تر کن -
- ۱۰۳ - کریمان را به دست اندر درم نیست
خداوندان نعمت را کرم نیست
- ۱۰۴ - پراگنده روزی پراگنده دل . خداوند روزی بحق مشغول
- ۱۰۵ - سگے را گر کلوخے بر سر آید
ز شادی بر جهد کاین استخوان ست
و گر نعلے دو کس پردوش گیرند
لثیم الطبع پندارد که خوان ست
- ۱۰۶ - هر جا که گل ست خارست -
- ۱۰۷ - منت منه که خدمت سلطان همی کنم
منت شناس از و که بخدمت بد اشتنت
- ۱۰۸ - نه محقق بود نه دانشمند . چار پائے بر او کتابے چند

- ۱۰۹۔ پیش دیوار آنچہ گوئی ہو شدار
تا نباشد در پس دیوار گوش
۱۱۰۔ همه کس را عقل خود به کمال نماید و فرزند خود بجمال -
۱۱۱۔ گراز بسیط زمین عقل منعدم گردد
بخود کمال نبرد هیچ کس کہ نادانم
۱۱۲۔ کہ خبث نفس نگردد به سالها معلوم -
۱۱۳۔ درشتی و نرمی بهم در به ست
چورگ زن کہ جراح و مرهم نہ ست
۱۱۴۔ مشکب آنست کہ خود پیوید نہ کہ عطار گوید -
۱۱۵۔ اندک اندک بهم شود بسیار -
۱۱۶۔ کہ بسیار خوار است بسیار خوار -
۱۱۷۔ بر رسولان بلاغ با شد و بس -
۱۱۸۔ کہن جامہ خویش آراستن
به از جامہ عاریت خواستن

یہ تمام مقولے جو نقل کیے گئے ہیں ، ان میں زیادہ تر ایسے
ہیں جو تحریر اور تقریر دونوں میں استعمال کیے جاتے ہیں ، مگر
تقریباً اسی قدر اور فقرے اور اشعار گلستان میں ایسے بھی ہیں
جو محض تحریروں میں برتے جاتے ہیں ، وہ یہاں نقل نہیں
کیے گئے۔ | یہ امر قابل لحاظ ہے کہ دنیا میں جہاں جہاں گلستان
اور بوستان شائع ہوئی ہیں ، وہاں زیادہ تر ان کا استعمال کم عمر
اور بے استعداد لڑکوں کی تعلیم و تعلّم میں پایا جاتا ہے اور اس
لیے چھ سو برس سے شیخ کے یہ دونوں کارنامے برابر با زینۃ طفلان
اور دستخوش کبودکان رہے ہیں۔ ظاہر ہے کہ جس
سن و سال کے لڑکوں کو یہ کتابیں پڑھائی جاتی ہیں ، ان کی
استعداد اور سمجھ اسی قابل نہیں ہوتی کہ شیخ کی فصاحت و
بلاغت کا جو کہ اس نے ان کتابوں میں برقی ہے کچھ بھی اندازہ

کر سکیں۔ لیکن چونکہ بچوں کا حافظہ عمدہ ہوتا ہے اس لیے کچھ کچھ فقرے یا اشعار ان کو یاد رہ جاتے ہیں۔ پس جس قدر گلستان اور بوستان کے فقرے اور اشعار بول چال میں ضرب المثل ہو گئے ہیں ان میں زیادہ تر وہ ہیں جو لوگوں کو بچپن سے نوک زبان ہوتے ہیں اور جن کے مضمون سے وہ باوجود صغر سن کے لُزت یاب ہو چکے ہیں۔ ورنہ اگر یہ کتابیں بھی شیکسپیئر پلےز کی طرح ایشیا کے ہر طبقے اور ہر گروہ کے مطالعے میں رہتیں اور عورت اور مرد اور بوڑھے اور جوان سب لوگ ان کو دیکھا کرتے تو میں امید کرتا ہوں کہ گلستان کا ایک بڑا حصہ اور اس سے کسی قدر کم بوستان کے اشعار جمہور کی زبان پر اسی طرح جاری ہو جاتے جیسے مذکورہ بالا فقرے اور اشعار زبان زد خاص و عام ہیں، کیوں کہ ان دونوں کتابوں میں شیخ کا بیان اس قدر عام طبائع کے مناسب اور ہر فرقے اور ہر گروہ کی ضرورت اور مذاق اور اغراض کے موافق واقع ہوا ہے کہ ہر فقرے اور ہر شعر میں ضرب المثل ہونے کی قابلیت پائی جاتی ہے۔ ہمیشہ وہ اقوال ضرب المثل بنتے ہیں جن کا مضمون عام لوگوں کے حسب حال ہو، الفاظ سیدھے اور صاف ہوں اور انداز بیان میں کسی قدر لطافت پائی جائے۔ سو یہ خاصیت شیخ کے کلام میں عموماً اور گلستان اور بوستان میں خصوصاً پائی جاتی ہے۔

گلستان

اب ہم گلستان کے متعلق بحث ملتوی کر کے کسی قدر بوستان کا حال لکھتے ہیں۔ یہ کتاب بھی تقریباً اسی قدر مقبول ہوئی ہے، جس قدر گلستان، اور اس کی تعلیم بھی اکثر ملکوں میں اسی طرح جاری ہے، جیسے گلستان کی۔ مثنوی میں فردوسی کو عموماً تمام شعراً پر ترجیح دی گئی ہے اور حقیقت میں رزم کا بیان باوجود نہایت سادگی اور صفائی کے جیسا موثر اور پر جوش اس کے قلم سے

تراوش کرتا ہے ایسا اور کسی سے بن نہیں آیا۔ لیکن مثنوی میں مطلقاً فردوسی کو سب سے افضل قرار دینا ٹھیک نہیں ہے۔ ہمارے نزدیک جس طرح طعن و ضرب اور جنگ و حرب کا بیان فردوسی پر ختم ہے، اسی طرح اخلاق، نصیحت و پند، عشق و جوانی، ظرافت و مزاح، زہد و ریا وغیرہ کا بیان شیخ پر ختم ہے۔ شاہنامہ میں جہاں کہیں فردوسی کو بہادری اور رزم کے سوا کوئی اور بیان کرنا پڑتا ہے، وہاں اس کے کلام میں وہ خوبی اور لطافت نہیں پائی جاتی۔ یہی سبب ہے کہ اس کی عشقیہ مثنوی یوسف و زلیخا اس قدر مقبول نہیں ہوئی جس قدر شاہنامہ مقبول ہوا ہے۔ شیخ نے بوستان میں لکھا ہے کہ ایک شخص نے میرے کلام کی بہت سی تعریف کرنے کے بعد مجھ پر یہ اعتراض کیا کہ اس کو بہادری اور رزم کا بیان کرنا ویسا نہیں آتا جیسا اور لوگوں کو آتا ہے۔ یہ قصہ نقل کر کے شیخ صاحب فرماتے ہیں کہ ”ہم کو لڑائی کا خیال ہی نہیں ہے ورنہ ہم کسی بیان سے عاجز نہیں ہیں۔ ممکن ہے کہ میں اپنی تیغ زبان کو میان سے نکال کر تمام دفتر شعر و سخن پر قلم پھیر دوں۔“ اس کے بعد ایک حکایت شاطر صفահانی کی جنگ تاتار کے ذکر میں لکھی ہے جس سے اپنا رزمیہ بیان دکھانا مقصود ہے۔ اگرچہ شیخ کی شیریں زبانی اور فصاحت سے انکار نہیں ہو سکتا، لیکن شاہنامہ کی نظم کے سامنے اس کا رنگ جمنا مشکل معلوم ہوتا ہے۔

اصل یہ ہے کہ تمام محسوسات اور وجدانیات کے مرغوب و نامرغوب ہونے میں الف و عادت کو بڑا دخل ہے۔ سرچ جس قدر عام ہندوستانیوں کو عادت مستمرہ کی وجہ سے مرغوب ہے، اسی قدر اکثر غیر ممالک والوں کو خلاف عادت ہونے کے سبب نامرغوب ہے۔ اکثر عطر ہم کو خوشگوار اور غیر ملک والوں کو سخت ناگوار معلوم ہوتے ہیں اسی طرح لطف شعر جو کہ ایک وجدانی

اص ہے بغیر الف و عادت کے ہرگز محسوس نہیں ہوتا۔ مثلاً انیس و دبیر کے مرثیے جس پیرائے اور لباس میں مقبول ہوئے ہیں وہ پیرایہ اس قدر مانوس ہو گیا ہے کہ اس کے بغیر مرثیہ مقبول ہونا مشکل ہے، یعنی ضرور ہے کہ کچھ بند تلوار اور کچھ گھوڑے کی تعریف میں لکھے جائیں، کچھ بند ایسے بھی ہوں جن سے خود مرثیہ گو کی تعالیٰ اور فوقیت اوروں پر ظاہر ہو، یہ بھی ضرور ہے کہ مرثیہ مستدس میں لکھا جائے اور مستدس انہیں بحروں میں سے کسی بحر میں ہو جو انیس و دبیر نے اختیار کی ہیں۔ پس جن خصوصیتوں کے ساتھ شاہنامہ مقبول ہوا ہے ان کے بغیر کسی کی رزمیہ نظم مقبول نہیں ہو سکتی، ضرور ہے کہ خالص فارسی میں جو عربی الفاظ سے پاک ہو رزم لکھی جائے اور بے شمار الفاظ جن میں فردوسی نے تصرف کیا ہے اور قیاس لغوی کے خلاف استعمال کیے ہیں، کبھی کبھی قصداً اسی طرح برتے جائیں، جیسے شاہنامہ میں برتے گئے ہیں اور بے انتہا حشو و زوائد جن سے شاہنامہ بھرا ہوا ہے، اشعار میں بے تکلف داخل کئے جائیں۔ پس شیخ کی رزمیہ حکایت جو فردوسی کے شاہنامے سے میل نہیں کھاتی، اس کا یہی سبب ہے کہ شیخ نے ان باتوں میں سے کسی بات کا التزام نہیں کیا۔ فردوسی نے بھی یہی گڑ اختیار کیا تھا، جس سے اس کی مثنوی مقبول ہوئی۔ دقیقی نے جو فردوسی سے پہلے ہزار بیتوں میں گشتاسپ اور ارجاسپ کی داستان نظم کی تھی وہ سب کو پسند آ چکی تھی۔ جب دقیقی وہ داستان لکھ کر دفعۃً مر گیا اور فردوسی کی نوبت آئی تو اس نے بھی وہی روش اختیار کی جو دقیقی نے اختیار کی تھی۔ چنانچہ دقیقی کی لکھی ہوئی داستان عام شاہناموں میں موجود ہے، دونوں کے کلام میں کوئی نمایاں فرق نہیں معلوم ہوتا، یہاں تک کہ جو لوگ اس حال سے واقف نہیں ہیں، وہ اس کو بھی فردوسی ہی کا کلام سمجھتے ہیں۔

✓ فارسی میں چار مثنویاں ہیں جو شہرت اور قبولیت میں تقریباً
متساوی الاقدام ہیں۔ شاہنامہ، سکندر نامہ، مثنوی معنوی اور
بوستان۔ شاہنامہ اور مثنوی معنوی کو سکندر نامہ اور بوستان سے
وہ نسبت ہے جو ایک کامل خوش نویس کی بے ساختہ مشق گو
اس کے بنائے ہوئے اور مرتب کیے ہوئے قطعے سے ہوتی ہے۔
قطعہ اگرچہ رخ اور کرسی اور حروف کی نشست اور تقسیم وغیرہ
کے لحاظ سے مشق کی نسبت بے عیب ہوتا ہے اور اس کے اجزاء
میں پست و بلند کا تفاوت بہت کم ہوتا ہے اور تمام حروف تقریباً
ہموار اور یکساں معلوم ہوتے ہیں، مگر مشق میں بہت سی
کششیں اور دوائر وغیرہ بے ساختہ اس کے قلم سے ایسے نکل جاتے
ہیں کہ اگر خوش نویس خود کوشش کرے تو قطعے میں شاید
ویسی کششیں اور دائرے نہ لکھ سکے۔ یہی سبب ہے کہ
خوش نویس لوگ اگلے استادوں کی مشق کو ان کے قطعات سے
زیادہ عزیز رکھتے ہیں۔ فردوسی اور مولانا روم نے اگرچہ اپنی
مثنویوں میں بخلاف نظامی اور سعدی کے الفاظ کی زیادہ تنقیح و تہذیب
اور کانٹ چھانٹ نہیں کی، مگر باوجود اس کے صدہا مقامات ان
سے ایسے حسن خوبی کے ساتھ ادا ہوئے ہیں کہ تکلف اور
ساختگی کی حالت میں شاید ادا نہ ہو سکتے۔

✓ ✓ بوستان اور سکندرنامہ صرف اس لحاظ سے کہ دونوں کمال
تنقیح و تہذیب اور زحمت فکر و نظر کے ساتھ لکھی گئی ہیں
اور دونوں میں صنعت شاعری کا پورا پورا حق ادا کیا گیا ہے،
شاید ایک دوسرے سے مشابہ ہوں۔ لیکن دونوں کے انداز بیان
میں بہت بڑا تفاوت ہے۔ سکندر نامہ میں شاعرانہ مبالغہ، زور بیان،
شوکت الفاظ، طرفگئی استعارات، تنوع تمثیلات، ایک ایک
مطلب نئے نئے اسلوب سے ادا کرنا، ہر داستان کو ایک بڑی
دھوم دھام کی تمہید کے ساتھ شروع کرنا اور اسی طرح کی اور

شائدار باتیں پائی جاتی - برخلاف اس کے بوستان میں نہایت سادگی ، الفاظ کی نرمی اور گھلاوٹ ، ترکیبوں کا سلجھاؤ ، بیان کی صفائی ، عبارت کی دل نشینی ، خیالات کی ہمواری ، مبالغے میں اعتدال ، ماخذ میں سہولیت ، حسن ترتیب ، لطف ادا ، تمثیلات کی برجستگی ، استعارات کی لطافت ، کنایات کی شوخی ، باوجود صنعت شاعری کے نہایت بے تکلفی اور باوجود ساختگی کے کمال بے ساختہ پن پایا جاتا ہے ۔

مثلاً اس مطلب کو کہ زمین میں خدا کی بے انتہا مخلوق دہی ہوئی ہے ، مولانا نظامی سکندر نامہ میں اس طرح ادا کرتے ہیں :

فلک بر بلندی زمین در م خاک یکے طشت خون شد یکے طشت خاک
بنشہ بریں ہر دو آلودہ طشت ز خون سیاوش بسے سر نوشت
زمین گر بضاعت برون آورد ہمہ خاک در زیر خون آورد
یہی مطلب سکندر نامہ میں دوسری جگہ اس طرح بیان ہوا ہے :-

کہ داند کہ این دخمہ دام و دد چہ تاریخا دارد از نیک و بد
چہ نیرنگ بانچرداں ساخته ست چہ گردن کشاں را سرانداخته ست

شیخ نے اس مطلب کو بوستان میں یوں بیان کیا ہے :-

زدم تیشہ یک روز بر طیل خاک بگوش آمدن نالہ دردناک
کہ زہار گر مردی آہستہ تر کہ چشم و بنا گوش و روی ست و سر
یہی مطلب بوستان میں دوسری جگہ اس طرح بیان ہوا ہے :-

دریں باغ سروے نیامد بلند کہ باد اجل بیخشن از بن نکند
عجب نیست بر خاک اگر گل شگفت کہ چندین گل اندام در خاک خفت

قناعت کی تصویر سکندر نامہ میں اس طرح دی ہے :-

تو نیز از ہی بارِ گردن زدوش ز گردن کشاں بر نیاری خروش

جو دریا بہ سرمایہ خویش باش ہم از بود خود سود خود بر تراش
 بہ مہانی خویش تا روز مرگ درختے شو از خویشتن ساز برگ
 چوپیلہ ز برگ کساں خورد گاز ہمہ تن شد انگشت و قے کرد باز

بوستان میں یہی مطلب اس طرح ادا ہوا ہے :-

شنیدی کہ در روزگار قدیم شدے سنگ بر دست ابدال سیم
 نہ ہنداری این قول معقول نیست چو قانع شدی سیم و سنگت یکے ست
 چو طفل اندرون دارد از حرص پاک چہ مشت زرش پیش و چہ مشت خاک
 خبردہ بدرویش سلطان پرست کہ سلطان زدرویش مسکین تراست
 گدا را کند یک درم سیم سیر فریدون بملک عجم نیم سیر
 گدائے کہ بر خاطرش بند نیست بہ از پادشاہ کہ خورسند نیست
 بخسپند خوش روستائی و جفت بذوقے کہ سلطان در ایوان نخت

مال اندیشی اور پیش بینی کی نصیحت سکندر نامہ میں اس طرح کی گئی ہے :

میفکن گول گرچہ عار آیدت کہ هنگام سرما بکار آیدت
 خرے بر کریوہ ز سختی ببرد کہ از کاہلی جہل با خود نہ برد

یہی مضمون بوستان میں اس طرح ادا کیا گیا ہے :

بہ دختر چہ خوش گفت بانوی دہ کہ روز نوا برگ سختی بنہ
 ہمہ وقت پر دار مشک و سبوی کہ پیوستہ دردہ رواں نیست جوی

'سکندر نامہ میں یہ مضمون کہ دشمن کو ناچیز نہ سمجھنا چاہیے ، اس طرح ادا کیا گیا ہے :-

جہاں آن کسے راست کو در نبرد پے مرد نگزاشت بر ہیچ مرد

۱ - سکندر نامہ اور بوستان کے یہ دونوں شعر بعد کے اڈیشنوں میں نہیں ہیں - (اسماعیل ہانی ہتی)

گلستان میں یہی مضمون اس طرح بیان کیا ہے :-

دانی کہ چہ گفت زال با رستم گرد دشمن نتوان حقیر و بیچارہ شمرد

سکندر نامہ میں عہد شباب پر تحسُّر اس طرح کیا گیا ہے :-

جوانی شد و زندگانی نماند جہاں گو ہماں چون جوانی نماند

جوانی بود خوبی آدمی چو خوبی رود کے بود خرمی

چو پے سست و بوسیدہ شد استخوان دگر قصہ خوبروئی بخوان

غور جوانی چو از سرگزشت ز گستاخ کاری فرو شوے دست

ہی چہرہ باغ چنداں بود کہ شمشاد با لالہ خنداں بود

چو باد خزانہ در افتد بہاغ زسانہ دہد جائے بلبل بہ زاغ

بود برگ ریزاں ز شاخ بلند دل باغبان زان شود دردمند

ریاحیں زستان شود نا پدید در باغ را کس نہ جوید کلید

بنال اے کہن بابل سال خورد کہ رخسارہ سرخ گل گشت زرد

دو تاشد سہی سرو آراستہ کد یورش از باغ برخاستہ

چو تاریخ پنجہ در آمد بہ سال دگر گونه شد برشتا بندہ حال

سراز بار سنگی در آمد بسنگ جازہ بہ تنگ آمد از راہ تنگ

فرو ماند دستم ز مے خواستن گراں گشت پایم ز برخاستن

تم گوئے لاجوردی گرفت گلم سُرخ انداخت زردی گرفت

ہیون ردندہ ز راہ مانند باز بہالیں گہ آمد سرم را نیاز

ہاں بور چوگانی باد پاے بصد زخم چوگاں نہ جنبید زجاے

طرب را بہ میخانہ گم شد کلید نشانِ پیشانی آمد ہمید

بوستان میں یہی مضمون ایک حکایت کے ضمن میں اس طرح

ادا کیا گیا ہے :-

چو باد صبا بر گلستان و زد چمیدن درخت جوان را سزد

چمد تا جوان ست و سرسبز خید شکستہ شود چون بہ زردی رسید

بہاراں کہ باد آورد بید مشک بریزد درخت کہن برگ خشک

نہ زبید مرا با جوانان چمید
 بقید اندرم جُترہ بازے کہ بود
 شمار است نوبت بریں جوان نشست
 چو بر سر نشست از بزرگی غبار
 مرا برف بارید بر پتر زاغ
 کند جلوہ طاؤس صاحب جہال
 مرا غلہ نیک آمد اندر درو
 گلستان ما را طراوت گزشت
 مرا تکیہ جان پذیر بر عصاست
 مسلم جوان راست بر پائے جست
 گل سرخ رویم نگر ز ر ناب
 ہوس پختن از کودک نا تمام
 مرا بے بیاید چو طفلان گریست
 نکو گفت لقمان کہ نا زیستن
 ہم از با مدادان در کلبہ بست
 جوان تا رساند میاہی بہ نور
 کہ بر عارضہ صبح پیری دمید
 دمام سر رشتہ خواہد ربود
 کہ ما از تنعم بشستیم دست
 دگر چشم عیش جوانی مدار
 نشاید چو بلبل تماشائے باغ
 چہ میخواہی از باز ہر کندہ بال
 شا را کنوں میدمد سبزہ نو
 کہ گل دستہ بندد چو پژمردہ گشت
 دگر تکیہ بر زندگانی خطاست
 کہ پیران برند استعانت بدست
 فرو رفت چون زرد شد آفتاب
 چنان زشت بنود کہ از پیر خام
 ز شرم گناہان ، نہ طفلانہ زیست
 بہ از سالہا بر خطا زیستن
 بہ از سود و سرمایہ دادن زدست
 برد پیر مسکین سپیدی بہ نور

مذکورہ بالا مثالوں کے ملاحظے سے صاف ظاہر ہے کہ شیخ
 کے خیالات ہمیشہ سہل المآخذ ہوتے ہیں۔ وہ معنی مقصود کو ایسی
 تمثیلوں میں بیان کرتا ہے جو ہمیشہ خاص و عام کے مشاہدے میں آتی
 ہیں، بخلاف مولانا نظامی کے کہ ان کے خیالات اور تمثیلات اکثر
 غرایب اور ندرت سے خالی نہیں ہوتیں۔

شیخ نے جو شاطر صفائے کی حکایت میں اپنا رزمیہ بیان
 دکھایا ہے وہ اگرچہ بے تکلفی اور سادگی میں فردوسی کے بیان سے نہیں
 ملتا لیکن مولانا نظامی کی رزم سے جس میں سادگی کی نسبت شاعری
 کا زیادہ لطف ہے، بہت مشابہت رکھتا ہے۔ چند شعر اس حکایت کے

اور ان کے ہم مضمون اشعار سکندر نامہ کے اس مقام پر نقل کیے جاتے ہیں :-

بوستان	سکندر نامہ
<p>دو لشکر بہم بر زدند از کمین تو گیتی زدند آسمان بر زمین ز باریدن تیر همچون تگرگ بہر گوشہ برخاست طوفان مرگ بصید ہز بران پر خاش ساز کمند اژدھائے دھن کردہ باز زمین آسمان شد ز گرد کبود چوانجم در و برق شمشیر و خود چو ابر اسپ تازی بر انگیختم چو باران پلارک فرو ریختم</p>	<p>دو لشکر چون مور و ملخ ناخند نبرد جہاں در جہاں ساختند بشمشیر پولاد و تیر خدنگ گزرگاہ بر مور کردند تنگ کمند اژدھائے مسلسل شکنج دھن باز کردہ بتاراج گنج زمین کو بساطے بد آراستہ غبارے شد از جائے برخاستہ بر انگیخت رزمے جو بارندہ میخ تگرگش ز پیکان و باران ز تیغ</p>

مگر حق یہ ہے کہ ایک دو حکایت کے ملا دینے سے مساوات اور براہری کا حکم نہیں لگایا جا سکتا۔ رزم میں فردوسی اپنی جگہ اور نظامی اپنی جگہ فی الحقیقت اپنا مثل نہیں رکھتے۔

شیخ علی حزین نے جس کو ہندوستان میں خاتم الشعراء سمجھتے ہیں، بیس بائیس صفحے کی ایک مثنوی جس کا نام خرابات ہے، بوستان کی طرز میں لکھی ہے، اور اپنی عادت کے موافق اس پر بہت کچھ افتخار کیا ہے۔ چنانچہ مثنوی کے خاتمہ میں فرماتے ہیں :-

سخن سنج اگر هست ہشیار مغز کند قوت جاں این گہرہائے نغز

ازیں نامہ گردوں پر آوازہ شد روان سخن گسٹراں تازہ شد
 نوائے کہ این خامہ بنیاد کرد دل طوسی و رودی شاد کرد
 بگوش نظامی اگر میر رسید سرودے ازیں خسروانی نشید
 بہ تعظیم من رخ نہادے بخاک کہ آہستہ اے نیر تابناک
 و گر معدی شہد پرور ادا شنیدے ز صور نئے من نوا
 ساعش ز سر عقل بردے و ہوش زبان مہر کردے شدے جملہ گوش

معلوم ہوتا ہے کہ علی خزیں نے اپنے نزدیک اس مشنوی
 میں بوستان کے تشبیح کا پورا پورا حق ادا کیا ہے اور وہ اس کو
 اپنے لیے ایک سرمایۂ نازش سمجھتا تھا۔ سوانح عمری میں اسی
 مشنوی کی نسبت لکھتا ہے کہ ”بسیارے از مطالب عالیہ و سخنان
 دلپذیر دران کتاب بسلیک نظم در آمد“ مگر دونوں کتابوں یعنی
 بوستان اور خرابات کا مقابلہ کرنے سے ظاہر ہوتا ہے کہ دو
 صورتیں ایک شکل کی ہیں۔ ایک جاندار، دوسری بے جان۔ لفظ
 اچھے، بیان اچھا، مطالبہ عمدہ، یہ سب کچھ سہی مگر شیخ
 کے بیان میں ایک چھپا ہوا جادو ہے جو بوستان کو خرابات سے
 بالکل الگ کر دیتا ہے۔ چنانچہ ذیل کی مثال سے دونوں کا فرق
 بخوبی معلوم ہو سکتا ہے۔ قحط کا بیان ایک جگہ بوستان میں بھی
 کیا گیا ہے اور خرابات میں بھی اتفاق سے یہ مضمون نکل آیا ہے۔
 ہم دونوں کے اشعار اس مقام پر نقل کرتے ہیں اور جو فرق
 دونوں کے طرز بیان اور طریقہ ادا میں ہے اس کو بھی کسی قدر
 بیان کریں گے۔

خرابات	بوستان
<p>شنیدم کہ در عہد بہرام گور نمود از قضا قحط سالی ظہور چو صحرائے محشر زمین تف گرفت بہ در یوزہ آسماں کف گرفت سحاب سبہ دل نشد مہربان بحال لب تشنہ خاکیان بخیلی نمود ابر ہر کائنات ہمہ زمین سوخت طفل نبات ز خشکی بر اندام خاک دو تہ عروق شجر شد چو رگہائے کوہ ز تاب فروزندہ مسہر بلند زمین مجمر و دانہ بودش سپند بط مے چو پستان بے شیر شد ز خشکی چو پیکان گلو گیر شد</p>	<p>چنان قحط سالی شد اندر دمشق کہ یاران فراموش کردند عشق چنان آسماں بر زمین شد بخیل کہ لب تر نہ کردند زرع و بخیل بخوشید سر چشمہ ہائے قدیم نماند آب جز آب چشم یتیم نبودے بجز آہ بیوہ زن اگر بر شدے دودے از روز زن جو درویش بے برگ دیدم درخت قوی بازواں سست و درماندہ سخت نہ بر کوہ سبزی نہ در باغ شخ ملخ بوستان خورد و مردم ملخ</p>

شیخ سعدی نے پہلے ہی شعر کے دوسرے مصرع میں جس حسن و لطافت کے ساتھ قحط کی سختی کی تصویر کھینچی ہے اس سے بہتر کوئی اسلوب بیان خیال میں نہیں آتا۔ قحط کی شرح ایک کتاب میں ایسی خوبی کے ساتھ نہیں ہو سکتی جیسی اس ایک مصرع میں ہوئی ہے کہ ”یاران فراموش کردند عشق“ سہل و متمتع لفظ جو اکثر بولا جاتا ہے وہ اسی قسم کے بیان کو کہتے ہیں کہ بادی النظر میں نہایت مرسری معلوم ہو مگر وہی مطلب دوسری بار کسی سے بلکہ خود مصنف سے بھی ویسا بیان

نہ ہو سکے، اس بیان میں لطف یہ ہے کہ قحط کے بیان کے جتنے معمولی اسلوب ہیں، یہ اسلوب ان سب سے علاحدہ ہے۔ قحط کی سختی ہمیشہ اس طرح بیان کی جاتی ہے ”ایسا قحط پڑا کہ روٹی جان سے زیادہ عزیز ہو گئی، آدمی بھوک میں آدمیوں کو کھا گئے، ماں باپ نے ایک ایک روٹی کے بدلے اولاد کو بیچ دیا، لاکھوں جاندار بھوکے مر گئے“۔ غرضیکہ تمام بیان ایسے ہوتے ہیں جن سے غلے کی گرانی، پانی کی نایابی، بھوک کی تکلیف اور اسی قسم کی باتیں سمجھی جائیں۔ شیخ نے وہ اسلوب اختیار کیا ہے جو سب سے نرالا اور سب سے بلیغ ہے۔ اس اسلوب سے اس کو یہ جتنا مقصود ہے کہ شاعر کے نزدیک عشق ایک ایسی چیز ہے جو کسی حالت میں فراموش نہیں ہوتی، باوجود اس کے لوگ اس کو بھول گئے تھے اور یاراں کے لفظ سے یہ ظاہر کرنا منظور ہے کہ مصنف بھی اسی عشاق کے جرگے میں سے تھا۔ دوسرے شعر کا صرف یہ مطلب ہے کہ مینہ نہ برسا تھا، مگر اس کو کس عمدگی سے بیان کیا ہے، تیسرے شعر میں پانی کا نایاب ہونا اور پھر یتیم کے آنسو کو اس سے مستثنیٰ کرنا، چوتھے شعر میں کسی گھر کے روزن سے باورچی خانے کے دھوئیں کا نہ نکلنا اور پھر اس سے رانڈوں کی آہ کے دھوئیں کو مستثنیٰ کرنا، پانچویں شعر میں درختوں کو بے برگی میں قحط زدہ درویشوں اور مسکینوں سے تشبیہ دینا اور قوی پہلوانوں کا بے بس اور عاجز ہو جانا، یہ تمام اسلوب کس قدر لطیف اور دلکش ہیں۔ چھٹا شعر بلاغت اور حسن بیان میں تقریباً ویسا ہی اعلیٰ درجے کا ہے جیسا پہلا۔ باوجود ان تمام خوبیوں کے کوئی بات ایسی نہیں جو نیچر یا عادت کے خلاف ہو۔ قحط میں عشق کے ولولوں کا نیست و نابود ہو جانا، درختوں کا سرسبز نہ ہونا، چشموں اور ندیوں کا خشک ہو جانا، یتیموں کا رونا، گھروں میں کھانا نہ پکنا، یہ وارث رانڈوں کے آہ و نالے، درختوں کا بے برگ و بار اور

غریبوں کا بے سرو سامان ہونا ، پہلوانوں اور زبردستوں کا در ماندہ ہو جانا ، پہاڑ اور جنگل میں سبزہ اور ہریا ول کا نہ رہنا ، ٹڈیوں کا باغ اور کھیتی کو اور آدمیوں کا ٹڈیوں کو کھانا ، یہ سب باتیں ایسی ہیں جو قحط کے زمانے میں اکثر و بیشتر ظہور میں آتی ہیں ۔

حزین نے باوجودیکہ خرابات جو چند اوزاق سے زیادہ نہیں ہے ، بوستان سے پانچ سو برس بعد لکھی ہے اور جیسا کہ اس کے بیان سے مترشح ہوتا ہے ، اپنی پوری طاقت شیخ کے تشبیح میں صرف کی ہے، کوئی کرشمہ اس کی مشنوی میں ایسا نہیں پایا جاتا جس کو دیکھ کر جی بے اختیار پھڑک اٹھے ۔

پہلا شعر ہموار اور صاف ہے ، اس میں کوئی خوبی قابل ذکر نہیں ، دوسرے شعر میں زمین تفتہ کو صحرائے محشر سے تشبیہ دینا تعریف الشئی بالمجہول کے قبیل سے ہے ، یعنی ایک ایسی تمثیل ہے جو اہل دنیا کی نظر میں قحط کی تصویر کھینچنے سے قاصر ہے ۔ صحرائے محشر اور تمام اعتقادیات خود تمثیل کی محتاج ہیں، ان پر قیاس کرنے سے کسی شے کی حقیقت نہیں کھل سکتی ۔ تیسرا شعر بوستان کے اس شعر سے ماخوذ ہے جو ذوالننون مصری اور مصر کے قحط کے بیان میں شیخ نے لکھا ہے اور وہ یہ ہے :-

خبر شد بہ مدین پس از روز بیست کہ ابر سیہ دل بر ایشاں گریست

مگر اتنا فرق ہے کہ شیخ نے ابر کے برسنے کو رونے سے تعبیر کیا ہے، جس سے ترحم اور برسنا دونوں باتیں ٹپکتی ہیں اور حزین نے برسنے کو مہربان ہونے سے تعبیر کیا ہے ، جس سے دونوں معنی ویسے صاف نہیں نکلتے ۔ چوتھا شعر شیخ کے اس شعر سے ماخوذ ہے ۔

چنان آسماں پر زمین شد بخیل کہ لب تر نکر دند زرع و نخیل
 مگر شیخ کے بیان میں اتنا لطف زیادہ ہے کہ کھڑی کھیتی
 کا خشک ہو جانا زیادہ حسرت ناک ہے بہ نسبت اس کے کہ
 تخم زمین کے اندر ہی جل جائے۔ پانچویں شعر کا دوسرا مصرع
 بہت عمدہ ہے مگر پہلا مصرع تکلف سے خالی نہیں۔ شعر کا مطلب
 صرف اس قدر ہے کہ زمین کی خشکی کے سبب درختوں کی رگیں
 پہاڑ کی رگوں کی طرح سوکھ گئی تھیں، پس اندام اور دوتوہ کے
 لفظ کو افادہ معنی میں کچھ دخل نہیں ہے۔ چھٹے شعر میں
 صرف یہ بیان کیا ہے کہ آفتاب کی گرمی سے زمین انگیٹھی کی طرح
 جلتی تھی اور تخم جو اس پر ڈالا جاتا تھا، وہ سپند کا حکم
 رکھتا تھا۔ پس فرو زندہ اور بلند جو دو صفتیں مہر کی واقع ہوئی
 ہیں انہوں نے کچھ فائدہ نہیں دیا اور اگر یہ کہا جائے کہ
 فرو زندہ مہر کہنے سے آفتاب کی گرمی کا زیادہ ثبوت ہوتا ہے تو
 ہم کہیں گے کہ مہر بلند کہنے سے اس کی گرمی کا خیال کم
 ہو جاتا ہے اور ایسی دو متضاد صفتیں لانی بلاغت کے خلاف
 ہیں۔ ساتویں شعر کا مضمون بالکل خلاف عادت اور خلاف مقتضائے
 مقام ہے۔ نہ قحط کا یہ خاصہ ہے کہ شراب کی صراحی
 کو خشک کر دے اور نہ صراحی کا خشک ہونا اس بات کی دلیل
 ہے کہ قحط کی شدت ہو رہی ہے۔

یہ جو کچھ ہم نے بطور محاکمے کے لکھا ہے اس سے
 خان آرزو کی طرح شیخ علی پر حرف گیری کرنی ہمارا مقصود نہیں
 ہے اور نہ ہوستان کو خرابات سے افضل ثابت کرنا مد نظر ہے،
 کیوں کہ نہ ہم شیخ علی حزیں پر حرف گیری کرنے کی لیاقت
 رکھتے ہیں اور نہ ہوستان کے افضل ہونے میں کسی کو شبہ ہے،
 بلکہ یہ دکھانا منظور ہے کہ کوئی شے فی نفسہ کیسی ہی بے عیب
 ہو، جب وہ کسی ایسی شے کے مقابلے میں لائی جاتی ہے جو اس

سے بہ مراتب افضل اور فائق ہو تو اس میں بیسیوں فروگزشتیں اور قصور نظر آنے لگتے ہیں۔ اگر خرابات بوستان کے جواب میں نہ ہوتی اور حسن اتفاق سے ایک مضمون کی حکایتیں دونوں مثنویوں میں نہ نکل آتیں تو حزین کے بیان میں چون و چرا کرنے کا خیال بھی نہ آتا، کیوں کہ یہ باتیں تقریباً تمام شعراً کے ہاں عامۃ الوجود ہیں۔

اب ہم گلستان اور بوستان کی چند خاصیتیں ایسی بیان کرتے ہیں جو دونوں کتابوں میں تقریباً یکساں پائی جاتی ہیں اور جن کو ان کے مقبول ہونے میں بہت بڑا دخل ہے۔ مثالوں کی جہاں ضرورت ہوگی، کہیں صرف گلستان سے اور کہیں بوستان سے اور کہیں دونوں سے نقل کی جائیں گی۔

اکثر لوگوں کا یہ خیال ہے کہ ان کتابوں کے مقبول ہونے کا اصل سبب یہ ہے کہ ان میں سرتا پا اخلاق اور تہذیب نفس کے مضامین مندرج ہیں، مگر میرے نزدیک ان کی مقبولیت کی اصل وجہ یہ ہے کہ اخلاق اور مواعظ کو شیخ کے سوا کسی نے ایسی خوبی اور لطافت کے ساتھ فارسی زبان میں بیان نہیں کیا۔ اخلاق میں بیسیوں کتابیں فارسی میں لکھی گئی ہیں اور اب تک موجود ہیں اور غالباً گلستان اور بوستان میں کوئی ہند و نصیحت ایسی نہ ہوگی جو اوروں نے نہ لکھی ہو، مگر کوئی کتاب ان دونوں کتابوں کے برابر مقبول نہیں ہوئی۔ اس سے ظاہر ہے کہ قبول عام کا مدار زیادہ تر حسن بیان اور لطف ادا پر ہے نہ کہ نفس مضامین پر۔ البتہ مضامین کو بھی شہرت اور مقبولیت میں بہت بڑا دخل ہوتا ہے، اسی لیے جو محاسن ان کتابوں کے ہم آگے لکھنا چاہتے ہیں وہ کسی قدر مضامین سے اور زیادہ تر حسن معنی اور اسلوب بیان سے متعلق ہوں گے۔

۱۔ سب سے زیادہ تعجب انگیز بات ان دونوں کتابوں میں یہ

ہے کہ جن باتوں میں مشرق لٹریچر عموماً بدنام ہے وہ ان کتابوں میں اس قدر کم ہیں کہ چند مقامات مستثنیٰ کرنے کے بعد کوئی ایسی بات باقی نہیں رہتی جو زمانہ حال کے مورل اور سوشل خیالات کے برخلاف ہو اور یہ امر ایسی پرانی کتابوں میں جن کے زمانہ تصنیف کو ساڑھے چھ سو برس سے زیادہ گزر چکے ہیں، کچھ کم تعجب انگیز نہیں ہے۔

مثلاً مبالغہ اور اغراق جو مشرق انشا کا خاصہ ہے، ان کتابوں میں اتنا کم ہے جتنا ایران کے اور شعراء کے کلام میں سچ۔ اور جہاں ہے وہاں نہایت لطیف اور بامزہ ہے اور اعتدال کی حد سے متجاوز نہیں۔ مثلاً شیخ بوستان میں کہتا ہے :-
”میان دو کس دشمنی بود و جنگ سراز کبر بریکدگر چوں پلنگ زدیدار ہم تا بحدے رمان کہ برہردو تنگ آمدے آسمان“

دوسری بیت کا مطلب یہ ہے کہ وہ ایک دوسرے کی صورت سے ایسے بیزار تھے کہ جب کبھی راہ میں دو چار ہو جاتے تھے تو ایک دوسرے کو دیکھ کر رستے سے الٹے ہٹ جاتے تھے اور اس وقت کمال نفرت سے ان کا یہ جی چاہتا تھا کہ آسمان جو سامنے حائل نظر آتا ہے اس کو توڑ کر نکل جائیں۔ یہ مبالغہ جیسا کہ بادی النظر میں بڑا معلوم ہوتا ہے فی الحقیقت ایسا نہیں ہے، کیوں کہ نفرت ایک نفسانی کیفیت ہے جس کا کوئی اندازہ اور پیمانہ مقرر نہیں ہے۔ پس جس طرح ادنیٰ درجے کی نفرت یہ ہے کہ دو دشمن ایک مجلس میں اکٹھا ہونا پسند نہیں کرتے، اسی طرح انتہا درجے کی نفرت یہ ہو سکتی ہے کہ وہ ایک عالم میں رہنا پسند نہ کریں۔

× شیخ ۱ اور دیگر شعراء ایران کے مبالغے میں جو فرق ہے

۱۔ یہاں سے ”زیادہ وقعت رکھتی ہیں“ تک کی عبارت موجودہ ایڈیشنوں میں نہیں ہے۔ اس زائد عبارت کے اول اور آخر میں نے کاٹی (×) کا نشان لگا دیا ہے۔ (اسماعیل پانی پتی)

وہ ذیل کی مثال سے بخوبی ظاہر ہوتا ہے۔ مولوی نظامی سکندر نامہ میں فرماتے ہیں :

سیخن گرچہ با او زہازہ بود نگوشتن ہم از گفتنش بہ بود

یعنی بات کیسی ہی عمدہ ہو اس کا نہ کہنا ہی بہتر ہے۔ مقصود یہ ہے کہ خاموشی بہت اچھی چیز ہے۔ شیخ اسی باب میں یوں کہتا ہے :

”کمال ست در نفسِ انساں سیخن تو خود را بگفتار ناقص مکن“

مبالغہ مولانا اور شیخ دونوں کے شعروں میں موجود ہے۔ دونوں کو بسیار گوئی کی برائی بیان کرنی منظور تھی، سو اس کو بڑھاتے بڑھاتے یہاں تک نوبت پہنچائی کہ سرے سے بولنے ہی کو منع کر دیا، مگر مولانا کے بیان میں ایک نوع کا تحکم اور ادعائے محض پایا جاتا ہے، یعنی یہ کہ بات کیسی ہی عمدہ اور تحسین و آفرین کے قابل ہو، اس کے کہنے سے نہ کہنا ہی بہتر ہے۔ شیخ کے شعر میں بھی یہی مطلب ادا کیا گیا ہے مگر اس کے ساتھ دلیل بھی موجود ہے، یعنی یہ کہ اچھی بات انسان کے نفس میں ایک کمال ہے، جب اس نے وہ بات منہ سے نکالی تو گویا اس میں ایک کمال کم ہو گیا، پس آدمی ایسا کام کیوں کرے جس سے اس کے کمال میں نقصان پیدا ہو۔ اگرچہ یہ کوئی منطقی دلیل نہیں ہے بلکہ ایک تمثیل ہے جس میں معقول کو محسوس کے پیرائے میں بیان کیا ہے مگر قیاسات شعریہ و خطابیہ میں ایسی تمثیلیں دلائل و براہین منطقیہ سے زیادہ وقعت رکھتی ہیں۔ اسی طرح شیخ کی نظم و نثر میں جہاں کہیں مبالغہ پایا جاتا ہے لطافت سے خالی نہیں ہوتا۔ مثلاً گلستان میں ایک دولت مند بخیل کا ذکر اس طرح کرتے ہیں۔

”مالدارے را شنیدم کہ بہ بخل چناں معروف بود کہ حاتم طائی

بسبب غاوت - ظاہر حالش بنعمت دنیا آراستہ و خستہ نفس در نہادش
 ہم چنان متمکن ، تا بجائے کہ نانے را بجائے از دست نہ دادے
 و گربہ ابوہریرہ را بہ لقمہ ننواختے و سگ اصحاب کہف را
 استخوانے نپنداختے ، فی الجملہ کسے خانہ اورا ندیدے در کشادہ
 و سفرہ اورا سر کشادہ - بیت ۔

درویش بجز بوئے طعاش نشمیدے
 مرغ از پسِ ناں خوردنِ اوریزہ نچیدے

ایک اور جگہ سمندر کی موج اور طوفان کا بیان اس طرح
 کیا ہے :

”سہمگین آئے کہ مرغابی در وایمن نبودے“۔

اگر غور سے دیکھیے تو حد سے زیادہ مبالغہ ہے مگر
 بادی النظر میں کوئی ناممکن بات نہیں معلوم ہوتی -

سوپر نیچرل یعنی فوق العادۃ باتیں اور عجیب و غریب قصے
 بھی جن سے قدیم اور متوسط زمانے کا مغربی اور مشرقی لٹریچر بھرا
 ہوا ہے، ان کتابوں میں بہت کم ہیں - تمام لکستان اور بوستان میں
 صرف دو تین حکایتیں ایسی ہیں جو اس زمانے میں مستبعد معلوم ہوتی
 ہیں اور تاویل کے بعد ان میں بھی کچھ استبعاد باقی نہیں رہتا -
 علم اخلاق کے بعض اصول جن میں ہمیشہ اختلاف رہا ہے
 اور اب بھی چلا جاتا ہے ، اگر کسی کتاب میں زمانہ حال کے
 فلسفہ مسئلہ کے برخلاف ہوں تو اس پر کچھ اعتراض نہیں
 ہو سکتا ، کیوں کہ ایسی کوئی کتاب نہیں ہو سکتی جس کی سب
 باتوں پر تمام عالم کا اتفاق ہو - مثلاً شیخ کے اس فقرے پر کہ ”دروغ
 مصلحت آمیز بہ از راستی فتنہ انگیز“ - اکثر مشنیری لوگ کہتے ہیں
 کہ جھوٹ کیسا ہی مصلحت آمیز ہو سچ کے برابر یا سچ سے بہتر
 ہرگز نہیں ہو سکتا - اس بحث کے متعلق ہمارے ایک دوست نے نہایت

دلچسپ قصہ نقل کیا۔ انہوں نے کہا کہ ایک علمی سوسائٹی میں چند یورپین عالم اور مشنیری موجود تھے۔ راستی اور دروغ پر ایک مضمون پڑھا گیا، جس میں گلستان کے فقرہ مذکور کی تائید کی گئی تھی۔ ایک پادری صاحب نے کہا کہ مضمون عمدہ ہے مگر جس قدر اس فقرے کی تائید میں لکھا گیا ہے، اس میں سے نکال دینا چاہیے۔ اس پر بہت دیر تک بحث ہوتی رہی مگر کچھ فیصلہ نہ ہوا۔ آخر ہمارے دوست جو اس قصے کے راوی ہیں، انہوں نے کہڑے ہو کر کہا کہ اس بحث کا محاکمہ یوں ہو سکتا ہے کہ اپنی ذاتی اغراض کے لیے تو بے شک جھوٹ بولنا کسی حالت میں جائز نہیں، لیکن اگر جھوٹ سے کسی مظلوم کی جان بچتی ہو تو ایسی حالت میں جھوٹ بولنا بے شک سچ بولنے سے بہتر ہے۔ اس کے بعد انہوں نے یہ مثال دی کہ سنہ ۱۸۵۷ء میں جو اکثر لوگوں نے رحم اور انسانی ہمدردی کی راہ سے یورپین عورتوں اور بچوں کو ظالموں اور بے رحموں کے شر سے بچانے کے لیے اپنے گھروں میں چھپا لیا تھا اور باغی لوگ ان کو ڈھونڈتے پھرتے تھے اور ایک ایک سے ان کا حال پوچھتے تھے، ایسی حالت میں جھوٹ بول کر ان بے گناہوں کو خطرے سے بچانا بے شک سچ بولنے سے بہتر تھا۔ اس تقریر کو تمام مجلس نے پسند کیا اور وہ فقرہ سب کے اتفاق سے مضمون میں بحال رکھا گیا۔ مذکورہ بالا توجیہ کی تائید خود شیخ کے کلام سے بھی ہوتی ہے کیوں کہ اس نے گلستان کے آٹھویں باب میں اپنی ذاتی غرض کے لیے جھوٹ بولنے کو بہت برا بتایا ہے۔ چنانچہ وہ کہتا ہے :

گر راست سخن باشی و در بند بمانی
به زانکہ دروغت دهد از بند رهایی

بعض صاحبوں کی یہ رائے ہے کہ ”صورت مفروضہ میں بھی مقتضائے جوان مردی یہی ہے کہ جھوٹ نہ بولا جائے بلکہ ظالموں

کا مقابلہ کر کے اپنے تئیں ان مظلوموں پر نثار کیا جائے۔ جب اپنے میں سے کوئی باقی نہ رہے تب ان مظلوموں کی باری آئے تو آئے، لیکن ہمارے نزدیک جب ہی تک جوان مردی ہے کہ ظالموں کے مقابلہ کرنے یا اپنی جان پر کھیلنے سے ان بے گناہوں کی جان بچ جانے کا یقین کامل ہو، ورنہ یہ حرکت تہور اور نادانی اور سفاقت میں شمار ہوگی۔

اسی طرح شیخ کے اس شعر کے مضمون پر بھی اعتراض کیا جاتا ہے۔

شمشیر نیک ز اہن بد چوں کند کسے
نا کس بہ تربیت نشود اے حکیم کس

کیوں کہ اس سے لازم آتا ہے کہ تعلیم و تربیت اور قانون و مذہب اور تمام سیاستیں عبث اور فضول اور بیکار ہیں مگر یہ مسئلہ کہ تعلیم سے انسان کی جبلت بدل جاتی ہے یا نہیں، علم اخلاق کے ان مسائل میں سے ہے جن کا آج تک کسی قطعی دلیل سے فیصلہ نہیں ہوا۔ انگلستان کے ایک روشن ضمیر مورخ کی رائے ہے کہ حال کی سویلریشن نے انسان کے اخلاق پر اس کے سوا کچھ اثر نہیں کیا کہ گناہوں کی صورتیں اور نام بدل گئے ہیں، مگر گناہ بدستور موجود ہیں۔ پہلے زمانے میں بے شک گناہ بہت سخت اور شدید اور صریح ہوتے تھے لیکن بہت کم ہوتے تھے۔ اور اب اگرچہ ویسے شدید اور سخت گناہ نہیں ہوتے لیکن نہایت کثرت سے ہوتے ہیں اور چھپے ہوئے ہوتے ہیں۔ اسی لیے رسول خدا (صلعم) نے فرمایا ہے کہ اگر پہاڑ اپنی جگہ سے ٹل جائے تو بھی انسان اپنی جبلت سے نہیں ٹلتا۔

ایک جگہ شیخ نے کہا ہے کہ ”یہودی کیسا ہی دولت مند ہو جائے، شریف نہیں ہو سکتا“۔ فی الواقع اس سے کمال تعصب

پایا جاتا ہے ، مگر اس پر کوئی مہذب سے مہذب بھی اعتراض نہیں کر سکتا ۔ ہر قوم اپنی حکومت کے زمانے میں محکوم قوم کو ایسا ہی سمجھتی رہی ہے ۔ آریہ نے ہندوستان کے قدیم باشندوں کو اس سے بھی زیادہ حقیر سمجھا تھا ۔ مسلمانوں نے بھی اپنے دور میں اپنے برابر کسی کو نہیں سمجھا اور انگریز بھی با این ہمہ شائستگی و تہذیب نوبلیٹی یا شرافت کو اپنی ہی قوم کے ساتھ مخصوص جانتے ہیں ۔

ایک اور جگہ گلستاں میں لکھا ہے کہ اگلے زمانے میں ایک مریض بادشاہ کے لیے چند حکمائے یونان نے آدمی کا پتہ جو خاص صفات سے موصوف ہو تجویز کیا تھا ، مگر تجربے کی نوبت نہیں آئی ۔ یہ بات حال کی تحقیقات کے برخلاف بتائی جاتی ہے ، شاید ایسا ہی ہو ، مگر شیخ اس اعتراض سے بری ہے ، اس کا الزام جو کچھ ہے مجوزین پر ہے نہ ان کی تجویز کے راوی پر ۔ شیخ پر البتہ اس صورت میں اعتراض ہو سکتا تھا کہ وہ ان کی تجویز کو پسند کرتا ، یا یہ لکھتا کہ اس سے بادشاہ کو شفا ہو گئی ، یا جو فرض معلمین اخلاق کا ہے (یعنی ہر قصے اور افسانے سے ایک مفید نتیجہ استخراج کرنا) اس سے عہدہ برآ نہ ہوتا ۔

بعض ملا"یانہ اعتراض بھی شیخ کے کلام پر سنے گئے ۔ مثلاً اس نے گلستاں میں کہا ہے :

رہ راست برو اگرچہ دور است زن بیوہ مکن اگرچہ حور است

اس پر بعض حضرات یہ نقص وارد کرتے ہیں کہ جس امر کی اجازت شریعت سے پائی جاتی ہے ، اس سے منع کرنے کے کیا معنی ۔ اور بعض کٹ ملا" بیوہ کی جگہ ہیوہ' بتاتے ہیں ، جس کے

۱ - ہیوہ کے معنی لغت میں متجدد اور متغیر ہونے کے لکھے ہیں جو اس شعر میں کسی طرح چسپاں نہیں ہو سکتے ۔ (حاشیہ حیات سعدی شائع کردہ ملک چن دین تاجر کتب لاہور ، صفحہ ۱۲۱)

معنی آئہین کو معلوم ہیں۔ یہ ویسا ہی اعتراض ہے جس پر کسی نے کہا تھا ”شعرِ مرا بمدرسہ کہ بُرد“، ظاہر ہے کہ شیخ کی کتاب گلستان کوئی فقہ کا فتاویٰ نہیں ہے کہ جس کی ہر امر و نہی کو امر و نہی مصطلح فقہا پر محمول کیا جائے۔ وہ اکثر اپنے تجربہ اور رائے کے موافق جس بات کو بنی نوع کے حق میں مفید سمجھتا ہے، اس کی ترغیب دیتا ہے اور جس کو مضر سمجھتا ہے، اس سے منع کرتا ہے۔ گو فقہا نے اس کو مباح لکھا ہو کیونکہ مباحات میں فعل اور ترک دونوں باتوں کا اختیار دیا گیا ہے۔ رہی یہ بات کہ شیخ کی رائے فی نفسہ کیسی ہے، سو حدیث نبوی سے بھی ابکار کی ترجیح ثبیات پر ثابت ہوتی ہے۔

سب سے زیادہ معقول اعتراض ہوسنان کی اس حکایت پر وارد ہوتے ہیں، جس میں شیخ نے سومنات کا قصہ لکھا ہے، مگر ہم نے اس کی بابت پہلے باب میں کچھ عذر لکھے ہیں جن سے اعتراض کسی قدر ہلکے ہو سکتے ہیں۔

امرد پرستی کا ذکر جو ان کتابوں میں اکثر آتا ہے یہ بھی سخت اعتراض کے قابل بات معلوم ہوتی ہے، مگر اس باب میں جو کچھ ہم نے خاتمہ کتاب میں لکھا ہے وہ شاید ان اعتراضوں کے فیصلے کے لیے کافی ہے۔

ایسے ایسے اعتراضوں سے بچائے اس کے کہ ان کتابوں کی قدر و قیمت میں کچھ فرق آئے اور زیادہ ان کی عظمت ثابت ہوتی ہے۔ کپڑا جس قدر زیادہ آجلا ہوتا ہے اسی قدر جلد ذرا سے دھبے سے میلا ہوتا ہے۔ ان کتابوں کا بھی یہی حال ہے، یہ کتابیں ساڑھے چھ سو برس سے برابر تعلیم میں داخل رہی ہیں اور آج کل بھی کہ نہایت نکتہ چینی کا زمانہ ہے، اسی طرح مشرقی سلسلہ تعلیم کا جزو اعظم ہیں۔ ان کے ایک ایک فقرے اور ایک ایک مصرع کو نہایت غور سے دیکھا گیا ہے۔ مشنریوں نے صرف

اس وجہ سے کہ ان میں مسلمانوں کی مذہبی باتیں بہت ملی ہوئیں ہیں اور ایسے مضامین کا سلسلہ تعلیم میں داخل رہنا مشن کے مقاصد کے برخلاف ہے ، ان پر نکتہ چینی کرنے میں کوئی دقیقہ باقی نہیں رکھا اور گورنمنٹ میں پیش کرنے کے لیے بڑے بڑے طولانی ریویو لکھ کر چھپوائے ہیں ، نیز اس لحاظ سے کہ ان کتابوں کو زیادہ تر صغیر سن بچے پڑھتے ہیں اور بھی زیادہ چھان بین کی گئی ہے ۔ باوجود ان سب باتوں کے ایسے چند سرسری اعتراضوں کا وارد ہونا ، جیسے کہ اوپر ذکر کیے گئے ہیں اس بات کی دلیل ہے کہ وہ بلاشبہ اس قدر ۔ عیب ہیں جس قدر کہ زمانہ متوسط میں انسان کا کلام بے عیب ہو سکتا تھا ۔

۲۔ دوسری عام اور بڑی خوبی جو ان کتابوں کی خصوصیات میں سے ہے ، وہ شیخ کا انداز بیان ہے ، جس کا ملکہ اس کی طبیعت میں ودیعت کیا گیا تھا ۔ یہ بات نہ قواعد علم بلاغت کی پابندی سے حاصل ہو سکتی ہے اور نہ کسی استاد کی تعلیم سے آتی ہے ، بلکہ جس طرح حسن صورت اور حسن صوت قدرتی خوبیاں ہیں اسی طرح حسن بیان بھی ایک جبلی خاصہ ہے جس میں اکتساب کو کچھ دخل نہیں اور یہی وہ چیز ہے جس کی کمی اور زیادتی پر شاعری کا نقصان اور کمال موقوف ہے ۔ جو مطلب اس کو بیان کرنا ہوتا ہے اس کے لیے ایسا دلکش اور لطیف پیرایہ ڈھونڈ لاتا ہے جو کسی کے وہم و گمان میں نہیں ہوتا ۔ مثلاً عربی میں ایک قول مشہور ہے ۔ ”الصَّمْتُ زِينَةُ الْعَالَمِ وَسِتْرُ الْجَاهِلِ“ (یعنی خاموشی عالم کی زینت ہے اور جاہل کی پردہ پوش) اس مطلب کو وہ شعر میں اس طرح بیان کرتا ہے :

تسرا خامشی اے خداوند ہوش وقارست و نا اہل را پردہ پوش
اگر عالمی ہیبت خود مبر . . . و گر جاہلی پردہ خود سدر

یا مثلاً اس کو بیان کرنا ہے کہ جو لوگ نصیحت نہیں سنتے وہ آخر کو پچھتاتے ہیں یا زک اٹھاتے ہیں ، اس مطلب کو وہ یوں ادا کرتا ہے :

”ہر کہ نصیحت نشنود سر ملامت شنیدن دارد“ یا مثلاً اس کو یہ بیان کرنا ہے کہ ہر شے کی قدر اس کے کمیاب ہونے سے ہوتی ہے ، اس کو وہ اس طرح لکھتا ہے :

”اگر شبہا ہمہ شب قدر بودے شب قدر بے قدر بودے“

یا مثلاً اس کو یہ بیان کرنا ہے کہ اپنے سے زیادہ علم والے سے مباحثہ کرنا نادانی ہے ، اس کو وہ اس طرح بیان کرتا ہے :-

”ہر کہ با دانا ترے از خود مجادلہ نماید تا بدانند کہ دانا ست بدانند کہ نادانست“۔

یا مثلاً اس مطلب کو کہ سب پیٹ کی خاطر مسختی اٹھاتے ہیں ، وہ اس عنوان سے بیان کرتا ہے :

”اگر جور شکم نبودے ہیچ مرغ در دام نیفتادے بلکہ صیاد خود دام نہادے“۔

یا مثلاً یہ بات کہ حاکم رشوت سے دھیا ہو جاتا ہے ، اس طرح بیان کرتا ہے :-

ہمہ کس را دندان بہ ترشی کُند گردد مگر قاضیان را بہ شیرینی“۔ یا مثلاً اس مطلب کو کہ ریا کے لیے لڈتوں کو ترک کرنا برا ہے ، وہ اس اسلوب سے ادا کرتا ہے :

”ہر کہ ترک شہوت از بہر قبول خلق دادہ است از شہوت حلال در شہوت حرام افتادہ است“۔ یا مثلاً اس کو یہ لکھنا ہے کہ کسی کی آہ و زاری سے قضائے الہی نہیں بدلتی اور قانون قدرت

نہیں ٹوٹتا ، اس کو وہ اس طرح ادا کرتا ہے :

قضا دگر نشود ور ہزار نالہ و آہ بشکریا بہ شکایت برآید از دہنے
فرشتہ کہ وکیل ست بر خزانہ باد چہ غم خورد کہ ہمیرد چراغ بیوہ زنی

یا اس کو یہ کہنا ہے کہ اے ریاکار یہ دکھاوے کی عبادت
تجھ کو خدا تک نہ پہنچائے گی ، اس مطلب کو وہ یوں ادا کرتا
ہے :-

ترسم نرسی بکعبہ اے اعرابی
کین رہ کہ تو میروی بہ ترکستان ست

کبھی وہ ایک نصیحت کے مضمون کو جو اسے بیان کرنا ہے ایک
واقعے کی صورت میں بیان کر کے اس کو زیادہ پر تاثیر اور دل نشین
کر دیتا ہے ، مثلاً اس کو یہ بیان کرنا تھا کہ جس طرح ہم سے
پہلے لوگ ہزارہا آمیدیں اور ارمان دل میں لیے ہوئے مر گئے اسی
طرح ایک روز ہم تم بھی مر جائیں گے ، اس مطلب کو وہ یوں
ادا کرتا ہے -

شنیدم کہ یکبار در دجلہ سخن گفت با عابدے کثہ
کہ من فقر فرماندہی داشتم بسر بر کُلاھے مہی داشتم
پہرم مدد کرد و نصرت و فاق گرفتم بیازوئے دولت عزاق
طمع کردد بودم کہ کرماں خورم کہ ناگہ بخوردند کرماں سرم
مکن پنبہ غفلت از گوش هوش کہ از مردگان پندت آید بگوش

اخیر کے شعر سے اس نے یہ بات جتا دی ہے کہ حقیقت میں
کوئی کھوپری نہیں بولی تھی بلکہ یہ صرف ایک بیان کرنے کا
پیرایہ ہے ، یا مثلاً اس کو یہ دکھانا منظور تھا کہ ہر شخص
اپنے مذہب کو حق اور دوسرے کے مذہب کو باطل سمجھتا ہے ،
اس مطلب کو وہ اس طرح بیان کرتا ہے :-

یکے جہود و مسلمان خلاف مے جستند چنان کہ خندہ گرفت از نزاع ایشان
 بہ طنز گفت مسلمان گرایں قبالہ من درست نیست ، خدا یا جہود میرام
 جہود گفت بتوریت می خورم سو گند و گر خلاف کنم ہم چو تو مسلمانم
 گر از بسیط زمین عقل منعدم گردد بخود گمان نہ برد هیچ کس کہ ناذانم

یہ مطلب اگر ایک جلد میں بیان کیا جائے تو بھی اتنا
 موثر اور دلاویز نہیں ہو سکتا جیسا کہ اس پیرایے نے اس کو
 دلاویز اور موثر کر دیا ہے ۔ یا مثلاً اس کو یہ بیان کرنا تھا
 کہ امن اور عافیت اسی میں ہے کہ انسان لوگوں کے قصے
 جھگڑوں سے علاحدہ رہے اور خود داری کو ہاتھ سے نہ دے ،
 اس مطلب کو وہ اس طرح بیان کرتا ہے :-

دو کس گردد دیدند و آشوب و جنگ پرا گندہ نعلین و پرنده سنگ
 یکے فتنہ دید از طرف بر شکست یکے در میان آمد و سر شکست
 کسے خوشتر از خویشتن دار نیست کہ با خوب و زشت کسش کار نیست

یا مثلاً اس کو یہ لکھنا منظور تھا کہ جو شخص اپنا کام
 چھوڑ کر دوسروں کے کام میں دخل دیتا ہے ، وہ ایک بڑی
 جواب دہی اپنے ذمے لیتا ہے ، اس مطلب کو وہ اس طرح ادا
 کرتا ہے :-

آن شنیدی کہ صوفیے مے کوفت زیر نعلین خویش میخے چند
 آستینش گرفت سر ہنگے کہ بیا نعل بر ستورم بند

اس میں پیرایہ بیان کے علاوہ صوفی کی تخصیص کرنے سے
 شوخی اور ظرافت بھی انتہا کے درجے کی برتی ہے ۔ یا مثلاً اس کو
 یہ لکھنا تھا کہ بھیک مانگنا جو ایک مذموم خصلت ہے ، اس کا
 الزام صرف فقیروں ہی پر نہیں ، بلکہ دولت مندوں پر بھی ہے ،
 اس مطلب کو وہ اس طرح بیان کرتا ہے :- ”خواہندہ مغربی در
 صف بزازان حلب می گفت ، اے خداوندان نعمت اگر شاہ را انصاف

بودے وما را قناعت رسم سوال از جہاں برخاستے،۔ یا مثلاً یہ بیان کرنا مقصود تھا کہ تواضع اور انکسار سے عزت اور مرتبہ حاصل ہوتا ہے، اس کو وہ اس طرح بیان کرتا ہے۔

یکے قطرہ باران زابرے چکید خجل شد چو پہنائے دریا بدید
کہ جائیکہ دریاست من کیستم گراو هست حقا کہ من نیستم
چو خود را بچشم حقارت بدید صدف در کنارش بجاں پرورید
سپہرش بجائے رسانید کار کہ شد نامور لولوئے شاہوار
بلندی ہداں یافت کو پست شد در نیستی کوفت تا هست شد

یا مثلاً اس کو یہ بیان کرنا تھا کہ جس طرح پارسا لوگ رندوں کی صحبت سے منقبض ہوتے ہیں، اسی طرح رند لوگ پارساؤں کی صحبت سے گھبراتے ہیں، اس کو وہ اس طرح بیان کرتا ہے۔

زاہدے در میان رنداں بود زان میاں گفت شاہدے بلخی
گر ملولی ز ما ترش منشیں کہ تو ہم در میان ما تلخی

کبھی وہ اپنے ہی کلام کو کسی اور کا مقولہ قرار دے کر نہایت ہامزہ کر دیتا ہے جیسے :-

در بیم جگر کرد روزے کباب کہ میگفت گویندہ ہمار باب
در یغا کہ بے ما بسے روزگار بروید گل و بشگفتہ نو ہمار
بسے تیر و دے ماہ و آردی بہشت بیاید کہ ما خاک باشیم و خشت

یا جیسے :-

چو دخلت نیست خرج آہستہ تر کن کہ مے گویند ملاحاں سرودے
اگر باران بہ کوہستان نہ بارد بسالے دجلہ گردد خشک رودے

یا جیسے :-

”ہم چنان در فکر آن بیت کہ گفت پیل ہائے بر لب دریائے نیل
زیر پایت گر بدانی حال مور ہمچو حال تست زیر پائے پیل“

یا جیسے :-

”چہ خوش گفت با کودک آموزگار کہ کارے نکردیم و شد روزگار“

یا جیسے :-

آن شنیدی کہ شاہدے بہ نہفت با دل از دست دادہ سے گفت
تا ترا قدر خویشتن باشد پیش چشمت چہ قدر من باشد“

۳۔ ان دونوں کتابوں میں یہ بات بھی تعجب انگیز ہے کہ باوجودیکہ صنائع لفظی و معنوی ان میں کثرت سے موجود ہیں اور تقریباً نصف گلستان کے فقرے مستجع اور مقفول ہیں ، با این ہمہ وہ سادگی میں ضرب المثل ہیں اور جہاں نثر عاری کا ذکر آتا ہے وہاں سب سے پہلے گلستان کی مثال دی جاتی ہے ۔ سخی الواقع یہ شیخ کی کمال انشا پردازی کی ایک بہت بڑی دلیل ہے

شاعر اور منشی جب الفاظ کی زیادہ رعایت کرتا ہے تو اس کے کلام میں خواہی نخواستہ بناوٹ اور تکلف پیدا ہو جاتا ہے اور سرشتہ حسن معنی ہاتھ سے جاتا رہتا ہے۔ شیخ نے صنائع لفظی و معنوی کو ایسی خوبصورتی اور سلیقے سے برتا ہے کہ کہیں ساختگی اور تصنع کا گان نہیں ہوتا مگر وہ ان عارضی آرایشوں کا ایسا پابند نہیں ہے کہ ان کے لیے فصاحت و بلاغت سے دست بردار ہو جائے۔ جہاں الفاظ مساعدت کرتے ہیں ، وہاں ایک ہلکی سی چاشنی اس کی بھی دے دیتا ہے ۔ اس کی نثر میں مستجع اور مصنع فقرے بنادے فقروں میں ایسے ملے ہوئے ہیں ، جیسے پشمینے کی شال میں ریشم کے تار ، جب تک خاص توجہ سے نہ دیکھا جائے ، تمام فقرے یکساں اور ہموار معلوم ہوتے ہیں ۔ البتہ

بعض حکایتوں میں اس نے صنائع لفظی و معنوی کی زیادہ رعایت کی ہے۔ جیسے ساتویں باب کی انیسویں حکایت، جس میں اپنا اور ایک شخص کا مناظرہ تونگری اور درویشی کے باب میں لکھا ہے، مگر اس میں بھی الفاظ کو حسن معنی میں خلل انداز ہونے نہیں دیا۔ جس قدر اس حکایت کے الفاظ میں تناسب اور حسن انتظام پایا جاتا ہے، اس سے زیادہ خیالات میں سنجیدگی اور اصلیت اور واقعیت موجود ہے۔ حکایت مذکور کے چند متفرق فقرے بطور نمونے کے یہاں نقل کیے جاتے ہیں۔

”تو نگہراں دخل مسکینانند و ذخیرہ گوشہ نشینان، و مقصد زائران و کہف مسافران و متحمل بارگراں از بہر راحت دگراں۔ دست بطعام آنگہ برند کہ متعلقان وزیر دستان بخورند و فضلہ مکرم ایشاں بہ ارامل و ایتم و پیران و اقارب و جیران برسد۔ از معدہ خالی چہ قوت آید، و از دست تہی چہ مرآت زاید و از پائے بستہ چہ سرآید و از دست گرسنہ چہ خیر فراغت با فاقہ نمی پیوندد، و جمعیت با تنگدستی صورت نہ بندد، یکے تحریمہ عشا بستہ، و دیگرے منتظر عشا نشستہ این بدان کے ماند اشارت خواجہ عالم بقدر طائفہ ایست کہ مرد میدان رضا اند و تسلیم تیر قضا، نہ اینان کہ خرقة ابرار پوشند و لقمہ ادرار نوشند مشغول کفاف از دولت عفاف محروم است و ملک فراغت زیر نگین رزق معلوم۔“

گفت چندان مبالغہ در وصف ایشاں بکردی و سخنہائے پریشان بگفتی کہ وہم تصور کند تر یاقند یا کلید خانہ ارزاق، مشترے متکبر و مغرور و معجب و نفور۔ مشغول سال و نعمت و مفتن۔

۱۔ یہ نشان اس بات کے ہیں کہ یہاں کچھ فقرے چھوڑ دیے گئے ہیں۔

جاه و ثروت سخن نگویند الا بسفاهت و نظر نه کنند الا بکراحت، علم را به گدائی منسوب کنند و فقرا را به بے سروپائی معیوب گردانند، بعزت مالیه که دارند و غیرت جاهیه که پندارند بر تر از همه نشینند و خود را بهتر از همه شناسند، نه آن در سردارند که سر یکسے فرود آرند بے خبر از قول حکما که گفته اند "هر که بطاعت از دیگران کم ست و بنعمت بیش، بصورت تو نگر ست و بمعنی درویش"، گفتم مذمت ایشان روا مدار که خداوندان کرم اند - گفت غلط کردی که بندگان درم اند - چه فائده که ابر آزارند و بر کس نمی بارند، و چشمه آفتابند و بر کس نمی تابند، و بر مرکب استطاعت سوارند و نمیرانند، و قدیمی بهر خدا نهند، و درمی بے من و اذی ندهند - مالیه بمشقت فراهم آرند و به خست نگهدارند، و بحسرت بگزارند، چنان که بزرگان گفته اند "سیم بخیل وقتی از خاک بر آید که بخیل به خاک در آید گفتمش بر بخل خداوندان نعمت وقوف نیافته الا به علت گدائی، و گر نه هر که طمع یکسو نهد، کریم و بخیلش یکے نماید - محک داند که زر چیست، و گدا داند که نمسک چیست محال عقلست که اگر ریگ بیابان در شود، چشم گدایان پُر شود هرگز دیده دست دغائی بر کتف بسته، یا بعلمت بے نوائی در زندان نشسته، یا پرده معصومی دریده، یا کفے از معصم بریده، الا به علت درویشی، شیر مردان را بحکم ضرورت در نقب ها گرفته اند، و کعب ها سفته اغلب تمی دستان دامن عصمت به معصیت آلایند و گر سنگان نان مردم ربایند -

بیت

چو سبک درنده گوشت ییافت نه پُرسد
کین شتر صالح ست یا خَر دجال

...گفتا نہ، کہ من بر حالِ ایشان رحمت می برم، گفتم نہ کہ بر مال ایشان حسرت می خوری.....
ہر بیدقے کہ بر اندے بدفع آن کوشیدے، و ہر شاہ کہ بخواندے بفرزین پیوشیدے، تا نقد کیسہ ہمت در باخت، و تیر جعبہ حجت ہمہ بینداخت..... ہر جا کہ گل ست خارست و با خمر خار، و بر سر گنج مار، و آنجا کہ در شاہوارست، نہنگ مردم خوار، لذت عیش دنیا را لدغہ اجل در پس است، و نعم بہشت را دیو مکارہ در پیش.....
 نظر نہ کنی در بستان کہ بید مشک ست و چوب خشک، ہم چنین در زمرہ تونگران شاگرد و کفور و در حلقہ درویشان صابرند و ضجور..... مقربان حضرت حق جل و علا تونگرانند درویش سیرت و درویشانند تونگر ہمت، مہین تونگران آنست کہ غم درویشان بخورد، و بہین درویشان آن کہ کم تونگران گیرد..... نعم طائفہ ہستند بدین صفت کہ بیان کردی، قاصر ہمت و کافر نعمت کہ بہرند و بنہند و بخورند و ندهند..... قومے برین نمط ہستند کہ شنیدی، و طائفہ خوان نعمت نہادہ و صلائے کرم دردادہ، و میان بخدمت بستہ، و ابرو بتواضع کشادہ طالب نام اند و مغفرت و صاحب دنیا و آخرت۔

شیخ اکثر ان کتابوں میں ایسی حکایتیں لکھتا ہے جن میں باوجود موعظت بلیغ کے کسی قدر ظرافت و خوش طبعی کی بھی گنجائش ہو۔ پھر اپنے حسن بیان سے تمام حکایت کو نہایت لطیف و ملیح کر دیتا ہے اور کبھی وہ ایک سیدھی سادی حکایت میں کوئی گرم فقرہ یا لطیف کنایہ ایراد کر کے اس میں نون مرچ لگا دیتا ہے تاکہ ہند و موعظت کی تلخی ظرافت کی چاشنی سے دور ہو جائے۔ چنانچہ گلستان کے خاتمے میں اس نے لکھا ہے کہ :-

”غالب گفتار سعدی طرب انگیز ست و طیب آمیز۔ و کوتہ نظران را بدین علت زبان طعنہ دراز کہ ”مغز دماغ بیہودہ بردن و دود چراغ بے فائدہ خوردن کار خردمندان نیست“ و لیکن بر رائے روشن صاحب دلائل کہ روئے سخن در ایشان ست پوشیدہ نماند کہ ”در“ موعظت ہائے صافی در سلک عبارت کشیدہ است و داروئے تلخ نصیحت بشہد ظرافت آمیختہ ، تا طبع ملول انسان از دولت قبول محروم نماند۔“

7 جو ظرافت اس نے گلستان اور نیز بوستان میں برقی ہے وہ اکثر نہایت سنجیدہ اور معقول ہے۔ البتہ کہیں کہیں اس کے قلم سے ایسے الفاظ بھی ٹپک پڑے ہیں جو قانون شرم و حیا سے کسی قدر متجاوز ہیں، لیکن ایک ظریف طبع اور شوخ مزاج آدمی کا ایسے الفاظ سے بچنا اسی سوسائٹی میں ممکن ہے جس میں مرد اور عورت تقریباً تمام جلسوں میں شریک ہوتے ہیں اور جہاں مردوں کو عورتوں کی مجالست اور ان کے تعلیم یافتہ ہونے کے سبب ہمیشہ تقریر و تحریر میں زبان قابو میں رکھنی پڑتی ہے، ورنہ طبیعت کی شوخی ایک ایسی چیز ہے جو بغیر سخت مزاحمت کے کسی طرح رک نہیں سکتی۔

نکو رو تـاب مستوری ندارد چو در بندی سر از روزن برآرد

اس قسم کی چند حکایتیں مثال کے طور پر یہاں لکھی جاتی

ہیں :-

مثال ۱۔ مہمانِ پیرے بودم در دیارِ بکر کہ مال فراوان داشت و فرزندے خو بروے۔ شیخ حکایت کرد کہ ”مرا در ہمہ عمر جز این فرزند نبودہ است، درختے دریں وادی زیارت گاہ ست کہ مردمان بہ حاجت خواستن آنجا روند۔ شب ہائے دراز در پائے آن درخت بحق نالیدہ ام تا مرا این فرزند بخشیدہ“۔ شنیدم کہ پسر

با رفیقاں همی گفت ”چہ بودے اگر من آن درخت را بدانستمے کہ
کیجا است تا دعا کردمے کہ پدرم زود تر بمیرد“۔ خواجہ شادی
کنان کہ پسر عاقلست و پسر طعنه زناں کہ پدرم
فرتوت لا یعقل۔

قطعہ

سالہا بر تو بگذرد کہ گزر نکنی سوئے تربتِ پدرت
تو بجائے پدر چہ کردی خیر تا ہاں چشم داری از پسرت

مثال ۲۔ پیر مردے را حکایت کنند کہ دخترے خواستہ
و حجرہ بگل آراستہ و بخلوت با او نشستہ و دیدہ و دل در و بستہ ،
شہائے دراز نخفتے و بذلہا و لطیفہا گفتے ، باشد کہ موافقت
پذیرد و وحشت نگیرد۔ بالجملہ شبے میگفت ”بخت بلندت یار
بود و چشم دولت بیدار کہ بہ صحبت پیرے افتادی پختہ ،
پروردہ ، جہان دیدہ ، آرسیدہ ، نیک و بد جہاں آزمودہ ، سرد و گرم
روزگار چشیدہ کہ حق صحبت بدانند و شرطِ مودت بجا آرد ،
شفق و مہربان خوش طبع و شیریں زبان۔

مثنوی

تا تو انم دلت بدستِ آرم در بیازاریم نیازم
ورچو طوطی شکر بود خورشید جانِ شیریں فدائے پرورش
نہ گرفتار آمدی بدستِ جوانے معجب ، خیرہ رائے ، سر تیز ،
سبک پائے کہ ہر دم ہوئے پزد و ہر شب جائے خسب
و ہر روز یارے گیرد۔

قطعہ

جوانان خرم اند و خوب رخسار و لیکن در وفا با کس نہایند
وفاداری مدار از بلبلان چشم کہ ہر دم برگلے دیگر سرایند

برخلاف پیراں کہ بعقل و ادب زندگانی کنند ، نہ بمقتضائے
جہل و جوانی ۔

بیت

ز خود بہترے جوئے و فرصت شمار کہ باچوں خودے گم کنی روزگار

گفت ۔ چند آں کہ بریں نمط بگفتم گان بردم کہ دلش در
قید من آمد و صید من شد ۔ ناگاہ نفسے سرداز دل پر درد
بر آورد و گفت ، کہ چندیں سخن کہ گفتمی در ترازوئے عقل من
وزن آن یک سخن ندارد کہ وقتے شنیدہ ام از قابلہ خویش کہ
گفت ”زن جوان را اگر تیرے در پہلو نشیند بہ کہ پیرے“
فی الجملہ امکان موافقت بنود بمفارقت انجامید ۔ چون مدت عدتش
بسر آمد عقد نکاحش بستند با جوانے تندر ، ترش روئے ، تہدیدست ،
بد خوئے ، جور و جفا سے دید و رنج و غنا میکشید و شکرِ نعمت حق
ہم چنان میگفت کہ الحمد للہ کہ ازاں عذاب الیم برہیدم و بدین
نعمت مقیم رسیدم ۔

قطعہ

با تو مرا سوختن اندر عذاب بہ کہ شدن با دگرے در بہشت
بوئے پیاز از دھنِ خوہرے خوب تر آید کہ گل از دستِ زشت

مثال ۳

مرا حاجیے شانہ عاج داد کہ رحمت بر اخلاقِ حجاج باد
شنیدم کہ بارے سگم خواندہ بود کہ از من بنوعے دلش مانده بود
بینداختم شانہ کیں استخوان نمی بایدم دیگرم سگ نخوان
مہندار چوں سرکہ خود خورم کہ جہور خداوند حلوا برم
قناعت کن اے نفس بر اندرے کہ سلطان و درویش بینی یکے
چرا پیش خسرو بجاغت روی چو یکسو نہادی طمع خسروی

یہاں پہلی بیت کے دوسرے مصرع میں رحمت کا لفظ کنایہٴ بچائے نفیس اور اس کے مرادف الفاظ کے لایا گیا ہے کیوں کہ شعراء کے نزدیک حاجیوں کی سنگدلی، قساوت اور تکبر وغیرہ صفات ذمیمہ مسلم ہیں۔ چنانچہ گلستاں میں بھی شیخ نے ایک جگہ لکھا ہے :

از من بگوئے حاجی مردم گزائے را
کو پوستینِ خلق بہ آزار میدرد
حاجی تو نیستی شترست از برائے آنکہ
بے چارہ خنار میخورد و بار میبرد

ایک اور شاعر کہتا ہے :

چوں عاملے کہ دل ز دریخانہ جمع کرد
حاجی ستم بخلقِ خدا بیشتر کند

پس ظاہر ہے کہ جو شوخی اس کنائے میں ہے وہ صراحت میں ہرگز ممکن نہ تھی۔ اکثر ناواقف لوگ اس جگہ رحمت کو اپنے حقیقی معنی پر محمول کرتے ہیں مگر حکایت کا مضمون جس سے رنجش اور شکایت پائی جاتی ہے، حقیقی معنی سے ابا کرتا ہے۔

مثال ۴۔ بازار گلے را دیدم کہ صد و پنجاہ شتر بارداشت
و چہل بندہ خدمتگار۔ شبے در جزیرہ کیش مرا بحجرہ خویش برد،
و ہمہ شب نیارمیداز سخنہائے پریشان گفتن کہ ”فلاں انبارم بہ
ترکستان ست، و فلاں بضاعت بہ ہندوستان، و این قبائل فلاں
زمین است و فلاں مال را فلاں کس ضمیں“۔ گاہ گفتے کہ خاطر
اسکندریہ دارم کہ ہوایش خوش ست و باز گفتے کہ خاطر
دریائے مغرب مشوش ست۔ سعدیا سفر دیگر در پیش ست، اگر آن
کردہ شود بقیہ عمر بگوشہ نشینم۔ گفتم آن کدام سفر ست ؟ گفت
گوگردِ پارسی بہ چین خواہم بردن کہ شنیدم قیمت عظیم دارد،
و از آنجا کاسہ چینی بروم برم و دیبائے رومی بہ ہند، و پولادِ ہندی

به حلب و آبگینه حلبی به یمن ، و بُردِ یمانی به پارس - ازاں پس
 ترک سفر کنم و بد کُلتے نشینم - چندانے ازیں مالیخولیا فرو گفت
 کہ بیش طاقتِ گفتنش نماند - گفت ، سعدی تو ہم سخنے بگو از
 آنها کہ دیدی و شنیدی - گفتم -

نظم .

آن شنیدستی کہ وقتی تاجرے در بیابانے بیفتاد از ستور
 گفت چشم تنگ دنیا دار را یا قناعت پر کند یا خاکِ گور

مثال ۵

ملک صالح از بادشاہانِ شام	برون آمدے صبح دم با غلام
بگشتے در اطراف بازار و کوے	بر سم عرب نیمہ بر بستہ روے
کہ صاحب نظر بود و درویش دوست	ہر آن کیں دودار دملک صالح اوست
دو درویش در مسجدے خفته یافت	پریشان دل و خاطر آشفته یافت
شب سردشان دیدہ نا بردہ خواب	چو حربا تامل کناں آفتاب
یکے زان دو مے گفت با دیگرے	کہ در روزِ محشر بود داورے
گر این بادشاہان گردن فراز	کہ در لہو و عیش اند و با کام و ناز
در آیند با عاجزان در بہشت	من از گور سر بر نگیرم زخشت
بہشت بریں ملک و ماوائے ماست	کہ بند غم امروز برپائے ماست
ہمہ عمر از ایناں چہ دیدی خوشی	کہ در آخرت نیز زحمت کشی
اگر صالح آنجا بدیوارِ باغ	در آید بکفشش بدرم دماغ
چو سرد این سخن گفت و صالح شنید	دگر بودن آنجا مصالح ندید
د مے رفت تا چشمہ آفتاب	ز چشم خلائق فرو شست خواب
روان ہر دو کس را فرستاد و خواند	بہ ہیبت نشست و بہ حرمت نشاند
بر ایشان بیارید بازارِ جود	فروشست شان گرد دُل از وجود
پس از رنج سرما و باران و سیل	نشستند با ناسداران خیل
گدایان بے جامہ شب کردہ روز	معطر کناں جامہ برعود سوز

یکے گفت از اینان ملک را نہاں پسندید دگل در بزرگی رسند
 کہ اے حلقہ درگوش حکمت جہاں ز ما بندگانت چہ آسند پسند
 شہنشاہ ز شادی چو گل بر شگفت بخندید در روئے درویش و گفت
 من آنکس نیم کز غرور حشم ز بے چارگان روئے درہم کشم
 تو ہم با من از سر بنہ خوئے زشت کہ نا ساز گاری کنی در بہشت
 من امروز کردم در صلح باز تو فردا مکن در برویم فراز
 چنیں راہ گر مقبلی پیش گیر شرف بایدت دست درویش گیر
 ہراز شاخ طوبی کسی بر نداشت کہ امروز تخم ارادت نہ کاشت
 ارادت نداری سعادت مجوے بچوگان خدمت توان برد گوے
 ترا کے بود چون چراغ التہاب کہ از خود پُری همچو قندیل ز اب
 وجودے دہد روشنائی بہ جمع کہ سوزیش در سینہ باشد چو شمع

۵۔ وہ اکثر نہایت پاکیزہ اور لطیف نکتے جن سے عموماً اذہان خالی ہوتے ہیں، ایسی معمولی اور سرسری باتوں سے نکال لیتا ہے، جو عام ذہنوں میں موجود ہوتی ہیں۔

مثال ۱۔ ہر نفسے کہ فرو میرود حمدِ حیات ست و چوں بر می آید مفرح ذات۔ پس در ہر نفسے دو نعمت موجودست و ہر ہر نعمتے شکر واجب۔

یہ بات کہ داخلی اور خارجی دونوں سانس انسان کی زندگی اور تفریح کا باعث ہیں، سب کو معلوم تھی اور یہ بھی معلوم تھا کہ ہر ایک نعمت کا شکر ادا کرنا چاہیے، مگر یہ نکتہ مخفی تھا کہ ہر سانس میں خدا کا شکر کرنا واجب ہے۔

مثال ۲

چو طفل اندرون دارد از حرص پاک
 چہ مشت زرش پیش وچہ مشت خاک

یہ بات سب کو معلوم تھی کہ بچہ حرص اور طمع سے پاک

ہوتا ہے اور یہ بھی معلوم تھا کہ اس کو سونے اور مٹی میں کچھ تمیز نہیں ہوتی ، مگر یہ نکتہ مخفی تھا کہ سونے اور مٹی کو برابر جاننا جو کہ اعلیٰ درجے کے عرفا اور خدا رسیدہ لوگوں کا منصب ہے ، بچے کو گویا فقط حرص اور طمع سے پاک ہونے کے سبب حاصل ہے کیونکہ سونے اور مٹی میں کچھ فرق نہ کرنا اس میں جیہی تک باقی رہتا ہے ، جب تک حرص اور طمع پیدا نہیں ہوتی ۔ پس ایک شاعر نے کہ فلسفی یہ نتیجہ نکال سکتا ہے کہ یہ دونوں باتیں لازم و ملزوم ہیں ۔

مثال ۳

ازاں کز تو ترسد بترس اے حکیم دگر با چو او صد برائی بچنگ
ازاں مار برہائے راعی زند کہ ترسد سرش را بکوبد بہ سنگ

یہ بات سب جانتے ہیں کہ کبھی کبھی عاجز اور زیر دست بھی زبردستوں پر غالب آ جاتے ہیں اور مانپ کا وار بھی کبھی کبھی چرواہے پر چل جاتا ہے ، مگر یہ نکتہ مخفی تھا کہ جو اپنے سے ڈرے اس سے ڈرنا چاہیے کیوں کہ عام خیال یہ ہے کہ جو اپنے سے ڈرے اس سے ڈرنے کی ضرورت نہیں ۔

مثال ۴

وہ کہ گر مردہ باز گردیدے بہ میان قبیلہ و پیوند
رد میراث سخت تر بودے وارثان را از مرگ خویشاوند

یہ بات سب کو معلوم تھی کہ میراث بہت عزیز چیز ہے اور یہ بھی معلوم تھا کہ مرگ خویشاوند سخت مصیبت ہے ، مگر یہ نکتہ مخفی تھا کہ اگر مردہ پلٹ کر آتا تو وارثوں کو میراث کا واپس دینا اس کے ماتم کے رنج سے زیادہ سخت اور ناگوار ہوتا ۔
اسی طرح وہ نہایت سرمری اور معمولی سرگزشتوں سے ایسے

نادر اور اچھوتے نتیجے نکال لیتا ہے جو وہم و گمان میں نہیں ہوتے۔ مثلاً یہ کہ میرے باپ نے بچپن میں مجھ کو ایک انگوٹھی پہنا دی تھی، ایک روز ایک شخص نے ایک کھجور دے کر مجھ سے وہ انگوٹھی لے لی۔ چونکہ بچہ انگوٹھی کی قدر نہیں جانتا اس لیے ذوا سی مٹھاس کا لالچ دے کر اس سے لی جا سکتی ہے۔ پس جو لوگ عمر کو عیش شیریں میں برباد کرتے ہیں، شاید وہ عمر کی قدر نہیں جانتے۔ یا مثلاً میں ایک بار عید کے دن باپ کے ساتھ عید گاہ میں گیا، اتفاقاً خلقت کے ہجوم میں باپ سے بچھڑ گیا، میں اسی حالت میں رو رہا تھا کہ باپ نے آ کر دفعۃً میرا کان مروڑا اور فرمایا ”میں نے تجھ کو بارہا کہا ہے کہ میرا دامن پکڑے رہا کر، مگر تو نہیں مانتا۔“ سچ ہے جس طرح انجان بچہ اپنے آپ رستہ نہیں چل سکتا، اسی طرح سالک بغیر مشائخ اور کاملین کی دست گیری کے منزل مقصود پر نہیں پہنچ سکتا۔

یا مثلاً میرے جسم میں کپڑوں کے اندر ایک زخم تھا، شیخ علیہ الرحمۃ ہمیشہ پوچھتے تھے کہ کیسا ہے، مگر یہ کبھی نہ کہتے تھے کہ کہاں ہے۔ اس سے میں نے جانا کہ ہر عضو کا نام لینا روا نہیں ہے۔

یا مثلاً ایک شخص نے اپنے بیٹے کے کان امیٹھ کر کہا کہ ”نالائق میں نے تجھ کو کلہاڑی لکڑیاں چیرنے کو دی تھی، مسجد کی دیوار ڈھانے کو نہیں دی تھی۔“ اسی طرح زبان ذکر اور شکر کے لیے بنی ہے، لوگوں کی غیبت کرنے کے لیے نہیں بنی۔ یا مثلاً ایک شخص مٹی میں سنا ہوا مسجد میں جانے لگا، دوسرے نے اس کو جھڑک دیا کہ ”خبردار جو مسجد میں قدم رکھا۔“ میرا دل یہ بات سن کر بھر آیا کہ افسوس بہشت میں بھی جو ایک پاک جگہ ہے دامن آلودہ لوگ نہ جا سکیں گے۔

۶۔ حسن تاویل اور لطف استدلال جیسا چچا تلا اس کے کلام

میں پایا جاتا ہے ، ایسا اور شعراً کے کلام میں نہیں دیکھا گیا ۔

مثال ۱

شنیدی کہ در روزگارِ قدیم شدے سنگ در دست ابدال سیم
نہ پنداری این قول معقول نیست چو قانع شدی سیم و سنگت یکے ست

یعنی یہ جو مشہور ہے کہ اگلے زمانے میں ابدال کے ہاتھ میں پتھر چاندی ہو جاتے تھے ، اس میں کوئی بات عقل کے خلاف نہیں ہے ، کیوں کہ جو لوگ قانع ہوتے ہیں ان کے نزدیک پتھر اور چاندی میں کچھ فرق نہیں ہوتا ۔ ایک امر خارقِ عادت کو کس حسن بیان کے ساتھ کیسے مختصر لفظوں میں عادت کے موافق ثابت کیا ہے ۔

مثال ۲

رہ عقل جز پیچ در پیچ نیست بر عارفاں جز خدا ہیچ نیست
تو ان گفتن این با حقائق شناس ولے خورده گیرند اہل قیاس
کہ پس آسمان و زمیں چیستند بنی آدم و دام و دو کیستند
پسندیدہ پرسیدی اے ہوشمند بیگوم گر آید جوابت پسند
کہ ہامون و دریا و کوہ و فلک پری آدمی زاد و دیو و ماک
ہمہ ہرچہ هستند زان کمتر اند کہ با ہستیش نام ہستی برند
عظیم ست پیش تو دریا بہ موج بلند ست گردون گردان بہ اوج
دلے اہل صورت کجا ہے برند کہ ارباب بمعنی بملکے درند
کہ گر آفتاب ست یک ذرہ نیست و گر ہفت دریا ست یک قطرہ نیست
چو سلطان عزت علم بر کشد جہاں سر بجمب عدم در کشد

یہاں اس نے وحدت وجود کے اصلی معنی جو کہ اہل ظاہر کی سمجھ سے بالا تر تھے نہیں بتائے ، بلکہ اور معنی جن کو ہر شخص تسلیم کر سکتا ہے ، نظم میں ایسی لطافت اور خوبی سے

بیان کیے ہیں کہ اور کوئی نثر میں بھی مشکل سے بیان کر سکتا۔

مثال ۳

نگہدار فرصت کہ عالم دے ست دے پیش دانا بہ از عالمے ست
سکندر کہ ہر عالمے حکم داشت در آن دم کہ بگزشت و عالم گزاشت
میسر نبودش کزو عالمے ستانند و فرصت د ہندش دے

یہاں اس نے دو متضاد دعوے کیے ہیں۔ ایک یہ کہ عالم ایک سائنس کا نام ہے۔ دوسرا یہ کہ ایک سائنس عاقل کے نزدیک تمام عالم سے بہتر ہے۔ پھر دونوں دعووں کو ایک دلیل سے ثابت کیا ہے کیوں کہ جب ایک سائنس کے نہ آنے سے تمام عالم سکندر کے ہاتھ سے جاتا رہا تو معلوم ہوا کہ اسی سائنس کا نام عالم تھا اور جب کہ ایک سائنس اس کو تمام عالم کے عوض میں نہ مل سکا تو معلوم ہوا کہ ایک سائنس تمام عالم سے بہتر تھا۔ یہ نہایت درجے کا حسن استدلال ہے کہ دو متضاد دعوے ایسی شگفتہ بیانی اور اختصار اور صفائی کے ساتھ ایک ہی دلیل سے ثابت کیے جائیں اور حسن شعری بھی ہاتھ سے نہ جائے۔

۲۔ نیچر کے بیان میں شیخ کا کلام فی الواقع لاثانی ہے۔ خدا کی صنعت اور حکمت کے متعلق وہ وہی باتیں بیان کرتا ہے جو سب جانتے ہیں، لیکن یہ کسی کی طاقت نہیں کہ ان کو ویسے پاکیزہ اور دل نشین بیان کے ساتھ ادا کر سکے۔ اس کے نیچرل بیان پر غالب مرحوم کا یہ شعر صادق آتا ہے۔ شعر

دیکھنا تقریر کی لذت کہ جو اس نے کہا
میں نے یہ جانا کہ گویا یہ بھی میرے دل میں ہے

مثال ۱

گراز حق نہ توفیقِ خیرے رسد کے از بندہ خیرے بہ غیرے رسد

زبان را چہ بینی کہ اقرار داد
در معرفت دیدہ آدمی ست
کیت فہم بودے نشیب و فراز
سر آوردو دست از عدم در وجود
وگر نہ کے از دست جود آمدے
بہ حکمت زبان داد و گوش آفرید
اگر نہ زبان قصبہ بر داشتے
وگر نیستے سعی جاسوس گوش
مرا لفظ شیرین خوانندہ داد
مدام این دوچوں حاجیان بر دراند
چہ اندیشی از خود کہ فعلم نکوست
برد بوستان ہاں بہ ایوانِ شاہ
بہ بین تا زبان را کہ گفتار داد
کہ بکشادہ بر آسان و زمیست
گر این در نہ کردے بروے تو باز
دریں جود بہماد و دروے سجد
محالست کز سر سجد آمدے
کہ باشند صندوق دل را کلید
کس از سر دل کے خبر داشتے
خبر کے رسیدے بہ سلطان ہوش
ترا سمع در آک دانندہ داد
ز سلطان بہ سلطان خبر مے برند
ازاں درنگہ کن کہ تقدیر اوست
بہ تحفہ شمر ہم ز ایوانِ شاہ

اس نظم میں اس نے یہ بات بیان کی ہے کہ بدون خدا کی توفیق کے آدمی سے کچھ نہیں ہو سکتا اور زبان، کان، آنکھ، سر اور ہاتھ جن ظاہری اغراض کے لیے پیدا کیے گئے ہیں، وہ اغراض بیان کی ہیں۔ یہ تمام باتیں کم و بیش ہر شخص کو معلوم ہوتی ہیں، مگر جس ترتیب سے شیخ نے ان کو بیان کیا ہے اس کے لحاظ سے تمام مضمون نرالا معلوم ہوتا ہے۔ اخیر بیت میں انسان کی بندگی اور عبادت کو باغبان کی ڈالی سے جو کہ بادشاہ ہی کے باغ میں سے بادشاہ کے لیے لگا کر لیے جاتا ہے، تمثیل دے کر مضمون کا حسن انتہا کو پہنچا دیا ہے۔

مثال ۲

دو صد سہرہ دریکدگر ساختست
رگت در تنست اے پسندیدہ خوے
بصر در سر و فکر و رائے و تمیز
کہ گل سہرہ چوں تو پر داختست
زمینے در و سیصد و شصت جوے
جو ارح بدل دل بدانش عزیز

بہائم برو اندر افتاده خوار تو ہم چون الف بر قدمہا سوار
نگون کردہ ایشاں سراز بہر خور تو آری بعزت خورش پیش سر
نہ زبید ترا با چنین سروری کہ سر جز بطاعت فرود آوری

مثال ۳

شب از بہر آسائش تست و روز مہ روشن و مہر گیتی فروز
صبحا از برائے تو فراش وار ہمے گسترانند بساط بہار
اگر باد و ہر فست و باران و میخ و گر رعد چوگان زند برق تیغ
ہمہ کارداران فرماں برنند کہ تخم توذر خاک مے پرورند
و گر تشنہ مانی ز سختی مجوش کہ سقائے ابر آب آرد بدوش
ز خاک آورد رنگ و بوئے و طعام تماشا گہ دیدہ و مغز و کام
عسل دادت از نخل و سن از ہوا رطب دادت از نخل و نخل از نوا
ہمہ نخل بندان بخایند دست ز خور و ماہ و پرویں برائے تواند
ز خارت گل آورد واز نافہ مشک زراز کان و برگ تر از چوب خشک
بدست خودت چشم و ابرو نگاشت کہ محرم بہ اغیار نتوان گزاشت
توانا کہ آن نازنین پرورد بالوان نعمت چنین پرورد
بجان گفت باید نفس بر نفس کہ شکرش نہ کار زبانست و بس

۸۔ وہ اکثر قانون قدرت سے اشیا کے حسن و قبح اور اصول اخلاق کے ثبوت پر استدلال کرتا ہے اور ایسا استدلال ہمیشہ دیگر اقسام استدلال کی نسبت زیادہ دل نشین اور عام فہم ہوتا ہے۔ کلام الہی میں بھی مبدا و معاد کے ثبوت پر زیادہ تر اسی قسم کا استدلال کیا گیا ہے۔

مثال ۱

پلیدی کند گر بہ بر جامے پاک چو ز شتیں نماید پیوشد بہ خاک
تو آزادی از ناپسندیدہ ہا نترسی کہ بروے فتد دیدہ ہا

بلی کو جو قدرت نے یہ بات سکھائی ہے کہ وہ جہاں کہیں بول و براز کرتی ہے، اس کو فوراً سٹی سے ڈھانک دیتی ہے، اس سے وہ اس بات پر استدلال کرتا ہے کہ بُرے اعمال کو ہمیشہ لوگوں سے چھپانا چاہیے۔ جو ایسا نہیں کرتے وہ ایک جانور کے برابر بھی سمجھ نہیں رکھتے۔

مثال ۲۔ حلم شتر چناں کہ معلوم ست اگر طفلے سہارش گیرد و صد قوسنگ پرد گردن از متابعت او نہ پیچد۔ اما اگر راہے هولناک پیش آید کہ موجب ہلاک باشد و طفل آنجا بنادانی خواہد رفتن، زمام از کفش در گسلاند و بیش متابعت نکند کہ هنگام درشتی ملا طفت مذموم ست۔

قطعہ

کسے کہ لطف کند با تو خاک پایش باش
وگر ستیزہ کند در دو چشمش افکن خاک
سخن بلطف و کرم با درشت خوئے مگوئے
کہ زنگ خوردہ نگرdd مگر بسوہن پاک

یہاں اس کو یہ سچھانا منظور تھا کہ نرسی وہیں تک پسندیدہ ہے جہاں تک دوسری طرف سے درشتی اور سختی اور اپنی مضرت کا احتمال نہ ہو، ورنہ مذموم ہے۔ اس مطلب پر وہ یہ دلیل لایا ہے کہ اونٹ کو بھی قدرت نے یہ بات سکھائی ہے کہ جب تک کچھ خطرہ نہیں ہوتا، ایک بچہ اس کی نکیل پکڑ کر جہاں تک چاہتا ہے لے جاتا ہے، مگر جہاں کچھ خوف ہوتا ہے وہاں اس کی اطاعت نہیں کرتا، اور رسی توڑ کر بھاگ جاتا ہے۔

مثال ۳

بسرہ در یکے پیشم آسہ جواں بہ تگ در پیش گوسفندے دواں

بدو گفتم این ریسانست و بند
سُبک طوق و زنجیر از و باز کرد
برہ در پَیشِ ہم چنان میدوید
چوباز آمد از عیش و بازی بجای
نہ این ریسان می برد با منش
بہ لطفی کہ دید است پیل دمان
بدان را نوازش کن اے نیک مرد
بر آن مرد کُند است دندان یوز
کہ می آرد اندر پیت گوسفند
چپ و راست پوئیدن آغاز کرد
کہ جو خورده بود از کف مردو خید
مرادید و گفت اے خداوند راے
کہ احسان کمند بست در گردنش
نیارد ہمے حملہ بر پیل بان
کہ سگ پاس دارد چو نان تو خورد
کہ مالد زبان بر پنیرش د روز

یہاں اس کو یہ ثابت کرنا مقصود تھا کہ جس قدر تم لوگوں کے ساتھ احسان اور بھلائی کرو گے ، اسی قدر لوگ تمہارے دوست اور خیر خواہ و جان نثار ہوں گے ۔ اس پر وہ یہ دلیل لایا ہے کہ بکری ، ہاتھی ، کتا ، چیتا اور اسی طرح تمام حیوانات کو قدرت نے یہ بات سکھائی ہے کہ جو شخص ان کی پرورش کرتا ہے اور ان کو کھلاتا پلاتا ہے وہ اسی کا دم بھرنے لگتے ہیں ۔ یہاں تک کہ وحشیوں میں وحشت اور درندوں میں سبعیت باقی نہیں رہتی ۔

۹ - وہ کبھی فقیرانہ اور واعظانہ نصیحتیں جو اکثر تلخ اور مزہ اور ساسعین کے دل پر گراں ہوتی ہیں نہیں کرتا بلکہ اکثر آزادانہ اور محققانہ نصیحتیں کرتا ہے جو اگرچہ عام خیالات سے کسی قدر بلند ہوتی ہیں ، لیکن حدِ شرع سے ہرگز متجاوز نہیں ہوتیں اور اس لیے ان کو زاہد اور رند دونوں پسند کرتے ہیں ۔

مثال ۱

بسرہنگ سلطان چنیں گفت زن
برو تاز خوانت نصیعی دہند
بگفتا بود مطبخ امروز سرد
زن از نا امیدی سرانداخت پیش
کہ خیز اے مبارک در رزق زن
کہ فرزند گانت بسختی درند
کہ سلطان بہ شب نیت روزہ کرد
ہمی گفت با خود دل از فاقہ ریش

کہ سلطان ازین روزہ گوئی چہ خواست کہ افطار او عید طفلان ماست
 خوردہ کہ خیرش برآید زدست بہ از صائم الدھر دنیا پرست
 مسلم کسی را بود روزہ داشت کہ در ماندہ را دھد نان چاشت
 وگرنہ چہ حاجت کہ زحمت بری ز خود بازگیری وہم خود خوری

مثال ۲

شنیدم کہ مردے براہ حجاز بہر خطوہ کردے دور رکعت نماز
 چنان گرم رو در طریق خداے کہ خار مغیلاں نکندے ز پاے
 بہ آخر ز وسواس خاطر پریش پسند آمدش در نظر کار خویش
 بہ تلبیس ابلیس در چاہ رفت کہ نتوان ازین خوب تر راہ رفت
 گرش رحمت حق نہ دژ یافتے غرورش سر از جادہ بر تافتے
 یکے ہاتف از غیب آواز داد کہ اے نیک بخت مبارک نہاد
 مہندار گھر طاعتے کردہ کہ نزلے دریں حضرت آوردہ
 بہ احسانے آسودہ کردن دلے بہ از الف رکعت بہر منزله

۱۰۔ جب اس کو کسی خاص فرقے یا جماعت کے واقعی عیوب بیان کرنے ہوتے ہیں تو ان کو ایسے عمدہ پیرایوں میں بیان کرتا ہے کہ کسی کو ناگوار نہیں معلوم ہوتے۔ مثلاً اس کو یہ منظور تھا کہ امراء اور دولتمندوں کو ان کے عیوب سے مطلع کرے تو اس نے اس مطلب کو صاف صاف نہیں لکھا، بلکہ ایک فرضی مناظرہ اپنا اور ایک اور شخص کا جس میں اپنے تئیں امرأ کا طرف دار اور اپنے حریف کو فقرا اور درویشوں کا حمایتی قرار دیا ہے، لکھ کر تمام دل کے خیالات ظاہر کیے ہیں۔ طرف ثانی امیروں کی برائیاں اور درویشوں کی خوبیاں بیان کرتا ہے اور شیخ اس کی تقریر کو رد کر کے امراء کی خوبیاں اور درویشوں کی برائیاں ظاہر کرتا ہے۔ اسی طرح اس نے تمام سلاطین عہد اور وزراء اور امراء کی خاطر خواہ خبر لی ہے۔ چنانچہ گلستاں کے ساتویں باب میں یہ

مناظرہ موجود ہے۔ یا مثلاً اس کو مشائخ و زہاد کی قلعی کھولنی منظور تھی، اس مضمون کو اس نے کھلم کھلا ادا نہیں کیا بلکہ ایک قصہ جو کہ بوستان کے چوتھے باب میں مذکور ہے، نقل کیا، جس کا ماحصل یہ ہے کہ ایک شوخ چشم سائل کسی بزرگ کے دروازے پر بھیک مانگنے گیا۔ صاحب خانہ کے پاس اس وقت کچھ نہ تھا اس لیے کچھ نہ دیا۔ سائل نے ڈیوڑھی سے ذرا پرے ہٹ کر اس کی اور اس کے ساتھ تمام فقرا اور مشائخ کی تفصیح اور توہین کرنی شروع کی اور خوب دل کے بخارات نکالے۔ جتنے واقعی عیب اکثر ان لوگوں میں ہوتے ہیں وہ سب ظاہر کر دیے۔ جب شیخ صاحب ان کے پترے کھول چکے تو سائل کے بیان کو اپنے اس مقولے پر ختم کرتے ہیں :

نخواہم دریں باب ازیں پیش گفت
کہ شنت بود سیرت خویش گفت

یعنی میں اس باب میں اس سے زیادہ کہنا نہیں چاہتا ورنہ وہی مثل ہوگی ”اپنا گھٹنا کھولیں اور آپ ہی لاجوں مریں“۔ کیوں کہ آپ بھی اسی گروہ میں سے ہیں۔ پھر اس بزرگ کی تواضع اور تحمل اور حلم کا بیان کیا ہے کہ باوجود ایسی زبان درازیوں کے اس نے کچھ برا نہ مانا اور اس کے گان سے زیادہ اپنے عیبوں کا اقرار کیا۔

۱۱۔ یہ بات عموماً دیکھی گئی ہے کہ جو واقعات اسلاف سے نقل کیے جاتے ہیں وہ اتنے مؤثر نہیں ہوتے جتنے اپنی سرگزشت اور روداد کا بیان مؤثر ہوتا ہے، بشرطیکہ بیان کر۔ والا نہایت فصیح و بلیغ اور اپنے جذبات ادا کرنے پر قادر ہو، کیونکہ جو روایت ایک واسطے سے سنی جاتی ہے اس کا یقین بہ نسبت اس روایت کے زیادہ ہوتا ہے جو متعدد واسطوں سے سنی جائے۔ دوسرے ناقل اپنی سرگزشت کو بہ نسبت اخبار ماضیہ کے زیادہ پر جوش الفاظ

میں بیان کر سکتا ہے۔ گلستاں اور بوستاں میں چونکہ شیخ نے زیادہ تر اپنے ہی واقعات لکھے ہیں اور ان سے نتائج استخراج کیے ہیں، اس لیے ان کا زیادہ اثر ہوتا ہے اور ناظرین کو زیادہ پسند آتے ہیں۔ خصوصاً اس وجہ سے کہ شیخ جیسا جادو بیان ان کو بیان کرتا ہے۔ ایسی مثالوں سے دونوں کتابیں بھری ہوئی ہیں۔ ہاں صرف ایک مثال پر اکتفا کیا جاتا ہے۔

مثال ۱

بصنع ادرم طفلی اندر گزشت	چہ گویم کز انم چہ بر سر گزشت
قضا نقش یوسف جالے نہ کرد	کہ ماہی گورش چو یونس خورد
دریں باغ سروے نیامد بلند	کہ باد اجل بیخس از بن نہ کند
عجب نیست بر خاک اگر گل شکفت	کہ چندیں گل اندام در خاک خفت
بدل گفتم اے ننگ مرداں بمیر	کہ کود کس رود پاک و آلودہ پیر
ز سودا و آشفگی بر قدش	بر انداختم سنگے از مرقدش
ز هولم دراں جاے تاریک و تنگ	بشورید حال و بگردید رنگ
چو باز آمد زان تغیر بہوش	ز فرزند دلبندم آمد بگوش
گرت وحشت آمد ز تاریک جاے	بہش باش و با روشنائی در آے
شب گور خواہی سنور چو روز	ازینجا چراغ عمل بر فروز
تن کارکن مے بلسرزد ز تب	میادا کہ نخلش نیارد رطب
گروہ فراواں طمع ظن برند	کہ گندم نیفشاندہ خرمن برند
براں خورد سعدی کہ بیخے نشاند	کسے برد خرمن کہ تخمے فشاند

۱۲۔ جب اس کو کسی نیک کام کی ترغیب دینی ہوتی ہے تو ایسے غریب اور اجنبی مباحث پیش نہیں کرتا جو لوگوں کے خیالات میں بہت کم گزرتے ہیں، بلکہ ایسی معمولی باتیں یاد دلاتا ہے جو اس کام کی نسبت ہمیشہ خاص و عام کے دل میں گزرتی اور ان کی آنکھوں کے سامنے پیش آتی رہتی ہیں اور جب کسی

اس پر اس کو متنبہ کرنا منظور ہوتا ہے تو ایسے صریح اور صاف نتیجے سُجھاتا ہے جو دنیا میں ہمیشہ دیکھے جاتے ہیں۔ وہ کوئی نئی بات نہیں سکھاتا بلکہ بھولی ہوئی باتوں کو یاد دلاتا ہے۔ یہی سبب ہے کہ اس کے بیان کی طرف خود بخود لوگوں کے دل کھینچتے ہیں اور اس کے کلام میں ایسا مزہ آتا ہے جیسے کوئی مہلت کی کھائی ہوئی لذیذ چیز برسوں کے بعد سامنے آتی ہے اور نہایت رغبت اور شوق سے کھائی جاتی ہے۔

مثال ۱

پدر مرده را سایه بر سر فگن	غبارش بیفشان و خارش بکن
چو بینی یتیمے سرافگنده پیش	مدہ بوسہ بر روئے فرزند خویش
یتیم ار بگرید کہ نازش خرد ؟	و گر خشم گیرد کہ بارش برد ؟
الا تا نگرید کہ عرش عظیم	بلرزد همه چون بگرید یتیم
به رحمت بکن آبش از دیدہ پاک	به شفقت بیفشانش از چہرہ خاک
اگر سایہ او برفت از سرش	تو در سایہ خویشتن پرورش
من آنگہ سز تاجور داشتم	کہ سر در کنار پدر داشتم
اگر برو جودم نشستے مگس	پریشان شدے خاطر چند کس
کنوں گر بزندان برندم اسیر	نباشد کس از دوستانم نصیر
مرا باشد از درد طفلان خبر	کہ در طفلی از سر برقم پدر

مثال ۲

پسر چوں زدہ بر گزشتش سنین	ز نا محرماں گو فراتر نشین
بر پنہ آتش نشاید فروخت	کہ تاجشم برہم زنی خانہ سوخت
چو خواہی کہ ناست ہماند بجائے	پسر را خردمندی آموز و رائے
کہ گر عقل و رایش نباشد بسے	بمیری و از تو نمائد کسے
بسا روز گارا کہ سختی برد	پسر چون پدر نازکش پرورد
خردمند و پرهیز گارش برار	گوش دوست داری بنازش مدار

بُخردی درش زجر و تعلیم کن
 نو آسوز را ذکر و تحسین وزہ
 بیاموز پرورده را دعتِ رنج
 مکن تکیہ بر دستگاہے کہ هست
 بپایان رسد کیسہ سیم و زر
 چہ دانی کہ گردیدن روزگار
 چو بر پیشہ باشدس دسترس
 ندانی کہ سعدی مکان از چہ یافت
 بخردی بخورد از بزرگان قفا
 ہر آن طفل کو جور آموزگار
 پسر را نکو دار و راحت رساں
 ہر آن کس کہ فرزند را غم نخورد
 نگاہ دار ز آسیزگارِ بدش
 پسر کو میان قلندر نشست
 دریغش نخور بر ہلاک و تلف
 بہ نیک و بدش وعدہ و بیم کن
 ز تو بیخ و تہدید استاد بہ
 و گر دست داری چو قارون بگنج
 کہ باشد کہ نعمت نمااند بدست
 نگرdd تہی کیسہ پیشہ ور
 بغربت بگرداندش در دیار
 کجا دست حاجت برد پیش کس
 نہ ہامون نوشت و نہ دریاشگاف
 خدا دادش اندر بزرگی صفا
 نہ بیند ، جفا بیند از روزگار
 کہ چشمش نمااند بدست کساں
 دگر کس غمش خورد و آوارہ کرد
 کہ بدبخت و بے رہ کند چوں خودش
 پدر گوزخیرش فرو شوے دست
 کہ پیش از پدر مرده بہ ناخلف

یہ خصوصیتیں جو گلستاں اور بوستاں میں ہم نے بتائی ہیں
 زیادہ غور کرنے سے اور بھی بہت سی باتیں ایسی نکل سکتی ہیں
 جو ان کتابوں کی مزید شہرت اور قبولیت کا باعث ہوئی ہیں ،
 مگر ہم انہیں پر اقتصار کر کے اب شیخ کی غزلیات پر نظر
 ڈالتے ہیں ۔

غزلیات شیخ

۱ غزلیات کی ترتیب کا طریقہ جوفی زماننا فارسی اور اردو دیوانوں میں مروج ہے، اس طریقے پر غالباً سب سے اول شیخ ہی کا دیوان مدون کیا گیا ہے، کیونکہ شیخ سے پہلے کے بعض دیوان غزلیات مثل خاقانی وغیرہ اب تک مجموعہ قصائد کی طرح غیر مرتب اور پراگندہ طور پر لکھے ہوئے ملتے ہیں۔

علی بن احمد بے ستون جامع کلیات شیخ نے اول ہر غزل کے مطلع کا حرف اول لے کر شیخ کے تمام دیوان بہ ترتیب حروف تہجی جمع کیے تھے۔ آخر اس ترتیب میں یہ قباحت نکلی کہ جس غزل کا مطلع معلوم نہ ہو اس کا دیوان میں ملنا دشوار تھا، چنانچہ شیخ کی وفات سے بیالیس برس کے بعد اس نے دوبارہ شیخ کے سب دیوان موجودہ طریقے پر مرتب کیے اور پھر یہ ترتیب عموماً جاری ہو گئی۔

۲ شیخ کی غزلیات کے جیسا کہ اوپر بیان کیا گیا، چار دیوان ہیں، جن میں سب سے بڑا دیوان موسوم بہ طبعیات ہے۔ باقی تین دیوان اس سے چھوٹے ہیں۔ اگرچہ ان میں بعض دیوان ابتدائے عمر کے اور بعض سن کمولت اور پیری کے زمانے کے ہیں، مگر شیخ کا انداز بیان ابتدا ہی سے تغزل میں ایسا صاف اور سلیس ہے کہ چاروں دیوانوں میں باعتبار صفا اور سلاست کے بہت کم تفاوت محسوس ہوتا ہے۔ شاعر کے کلام میں ہمیشہ صفائی اور گھلاوٹ ایک مدت کی مشق و مہارت کے بعد آتی ہے۔ عنفوان شباب کا کلام ویسا صاف اور شستہ نہیں ہوتا

جیسا سن کہولت اور بڑھاپے کا ہوتا ہے ، مگر شیخ کا کلام اس سے مستثنیٰ ہے ۔ البتہ طبیبات اور بدائع جو جوانی اور کموت کے زمانے کے دیوان ہیں ، ان میں اور دیوانوں کی نسبت خیالات کی نزاکت اور زور بیان زیادہ پایا جاتا ہے ۔

✓ شیخ کے دیوان کو اکثر تذکرہ نویسوں نے نمکدان شعراء لکھا ہے ۔ اگرچہ اس سے پہلے انوری و خاقانی و ظہیر وغیرہ کی غزلیات موجود تھیں اور قدما کے قصائد میں بھی مثل متاخرین کے اکثر تشبیہوں میں تغزل یعنی عاشقانہ اشعار ہوتے تھے ، مگر اس وقت غزل میں یہ لذت نہ تھی جو شیخ نے اپنی جادو بیانی سے پیدا کی ۔ پہلے شاعری کا مدار زیادہ تر قصیدے اور مثنوی پر تھا ۔ بعضے دو بیتی (یعنی رباعی) اور قطعے کے سوا اور کچھ نہ کہتے تھے ۔

شیخ نے غزل کو ایسا رنگین اور باسوز کر دیا کہ لوگ قصیدے اور مثنوی کو چھوڑ کر غزل پر ٹوٹ پڑے ۔ غزل گوہوں کے نام یا تو انگلیوں پر گنے جا سکتے تھے یا لاکھوں سے متجاوز ہو گئے ۔ اسی واسطے بعض شعراء نے شیخ کو غزل کا پیمبر کہا ہے مگر کلام کی نمکینی اور شیرینی محض وجدانی کیفیتیں ہیں جو بدوں ذوق سلیم کے ہرگز معلوم نہیں ہو سکتیں ۔ پس صرف یہ کہ دینا کہ اس کا کلام دیوان نمکدان شعراء ہے ، یا وہ غزل کا پیمبر ہے انہیں کے لیے کافی ہے جو شعر کا پورا پورا مذاق رکھتے ہیں ۔ ان کے سوا اور لوگ جب تک کوئی صریح مابہ الامتیاز شیخ اور قدما کی غزل میں بیان نہ کیا جائے ، یہ نہیں سمجھ سکتے کہ شیخ کی غزل کو کیا فوقیت ہے ، لیکن وجدانیات میں فرق بتانا کچھ آسان کام نہیں ہے ۔

میں نے شیخ اور انوری و خاقانی و ظہیر کی غزلیات کو صرف اس غرض سے دیکھا کہ وہ تفاوت جو شیخ اور قدما کی غزلیات

میں ہے صاف صاف معلوم ہو۔ مجھ کو چند باتیں شیخ کے دیوان میں ایسی ملی ہیں جو قدماء کے کلام میں یا تو بالکل نہیں یا بہت کم پائی جاتی ہیں۔ میرے نزدیک یہی وہ خصوصیتیں ہیں جنہوں نے غزل کو نہایت پامزہ اور لطف انگیز اور مرغوب طبائع خاص و عام کر دیا ہے۔

۱۔ شیخ اکثر غزل کی بحر اور زمین ایسی اختیار کرتا ہے جو تغزل اور تغنی کے واسطے بہت مناسب ہوتی ہے۔ نظم میں سب سے بڑا کرشمہ جو کہ اکثر اس کو نثر سے زیادہ دلفریب اور دلکش کر دیتا ہے وزن اور قافیہ ہے۔ پس ظاہر ہے کہ شگفتہ زمین اور مضمون کے مناسب وزن اختیار کرنے سے نظم کی دلفریبی زیادہ ہو جائے گی۔ اسی لیے شیخ کی غزلیات ابتدا سے وجد و سماع کی مجلسوں میں گائی جاتی تھیں۔ علی ابن احمد جامع کلیات شیخ جس نے شیخ سے بیالیس برس بعد اس کا کلام جمع کیا، اپنا مشاہدہ لکھتا ہے کہ ایک جگہ رات کو مجلس سماع منعقد تھی، جس میں شیخ کی یہ غزل گائی گئی تھی۔“

نظر خداے بیناں ز سرِ ہوا نباشد
سفرِ نیاز منداں ز رہِ خطا نباشد

مجلس کے خاص و عام جا بجا بیہوش اور خود فراموش پڑے تھے اور مجلس کے برخاست ہونے کے بعد سب کا اس بات پر اتفاق تھا کہ مدتِ عمر میں ایسا سماع نہیں دیکھا۔ میں کہتا ہوں کہ ایک بار میں نے بھی ایک بزرگ کو جو سماع سے ہمیشہ پرہیز کرتے تھے شیخ کے ایک مطلع پر جو قوال نے بے مزامیر کے ان کے سامنے گایا تھا، دیکھا کہ ان کا تمام بدن کانپنے لگا تھا اور آنکھوں سے برابر آنسو جاری تھے اور یہ کیفیت ان پر بہت دیر تک طاری رہی تھی۔ وہ مطلع یہ تھا :

اے کہ آگاہ نہ عالم درویشان را

توجہ دانی کہ چہ سودا و سرست ایشان را

۱۰۔ شیخ ۲۔ شیخ کی غزل کو اس جیلی عشق و محبت نے جو اس کی بات بات سے ٹپکتی ہے اور بھی زیادہ چمکا دیا تھا۔ عرب اور عجم کے تمام شعرا جو عاشق مزاج ہوئے ہیں، ان کی تشبیہ اور تغزل میں ایک خاص حالت پائی جاتی ہے، جو اوروں کے کلام میں نہیں پائی جاتی۔ چنانچہ شیخ ایک جگہ خود فرماتے ہیں :

آنکہ نشمیدست هرگز بوئے عشق
گو بشیراز آؤ خاک ما ببوئے

یہی سبب ہے کہ وہ حسن و عشق، وصل و جدائی، یاس و امید، صبر و محبوری، وعدہ و انتظار اور دیگر لوازم عشق کی جو کیفیتیں بیان کرتا ہے ان میں بالکل تصنع نہیں پایا جاتا، اور وہ سب باتیں ایسی ہوتی ہیں جو اس عالم میں ہر شخص پر گزرتی ہیں۔ اسی واسطے 'عشاق کے دل پر ان کا زیادہ اثر ہوتا ہے۔ ایسے اشعار سے شیخ کے چاروں دیوان بھرے پڑے ہیں، مگر چند شعر بطور نمونے کے یہاں لکھے جاتے ہیں :

مقدار یار ہم نفس چوں من نداند هیچ کس
ماہی کہ در خشک اوقتہ قیمت بداند آب را

اے کہ گفتی هیچ مشکل چون فراق یار نیست
گر امید وصل باشد آن چنان دشوار نیست

هر کو بہمہ عمرش سودائے گلے بودہ است
داند کہ چرا بلبل دیوانہ ہمی باشد

دل و جانم بتو مشغول و نگہ برچپ و راست
تا ندانند رقیبان کہ تو منظور منی

دیگران چوں بروند از نظر از دل بروند
تو چنان در دل من رفته کہ جان در بدنے

گفتہ بودم کہ رخت بر بندم
تا رہ بصرہ گرم و بغداد
دست از دامن نمی دارد
خاک شیراز و آب رکنہ باد

ہزار جہد بکردم کہ سر عشق بیوشم
نبود بر سر آتش میسرم کہ نجوشم
بہ زخم خوردہ حکایت کنم زدست جراحت
کہ تندرست ملامت کند چو من بخروشم

نفحات صبح دانی ز چہ روئے دوست دارم
کہ بہ روئے دوست ماند کہ برا فگند نقابے
بروای گداہے مسکین و درے دگر طلب کن
کہ ہزار بار گفתי و نیامدت جوابے

شربتے تلخ تر از دردِ فراق ت باید
تا کنند لذتِ وصل تو فراوش مرا

بر عنندلیب عاشق گربشکنی قمفس را
از ذوق اندرونش پرداہے در نباشد

برق یمانی بچست باد بہاری بخاست
طاقتِ مجنون نماند خیمہ لیلی کیجاست

۳۔ اکثر وہ ایسے شعر کہتا ہے جن سے مفہوم ہوتا کہ کوئی
خاص موقع ہے اور وہاں جو حالت اس نے آنکھوں سے دیکھی ہے

یا جو کیفیت اس کے دل پر گزری ہے اس کو بیان کر رہا ہے۔
اس قسم کے اشعار اکثر ایسے موقعوں پر جہاں اسی طرح کی
کیفیت پیش آتی ہے، نہایت مزا دیتے ہیں۔ مثلاً

اے زوہیک چیرانہ نشستی بجائے خوابیں
با شیر پنچہ کردی و دیدی سزائے خوابیں

ساربان آہستہ راں کارام جاں در محمل ست
اشتران را بار بر پشت ست و ما را بر دل است

چہ روئے است اینکہ پیش کاروان است
مگر شمعے بدست ساربان است
سلبیان ست گوئی در عاری
کہ بر باد صبا تختش روان است
ز روئے کار من برقع برانداخت
بیک بار آنکہ در برقع نہان است
شتر پیشی گرفت از من بر فتر
کہ بر من پیش ازاں بار گران است
بدار اے ساربان محمل زمانے
کہ عہد وصل را آخر زمان است

یار بار افتادہ را در کاروان بگذاشتند
بیوفا یاران کہ بر بستند بار خوابیں را
ہر کرا در خاک غربت پائے در گل ماند ماند
گود گر در خواب خوش بیند دیار خوابیں را

پیوند روح میکنند ایں باد مشک پیز
ہنگام نوبت سحر ست اے ندیم خیز

شاہد بخوان و شمع بسوزان و گل ہنسہ
عنبر بسائے و عود و بسوزان و گل بریز

خادمہ سرائے را گو در حجرہ بند کن
تا بہ سر حضور ما رہ نہرد موسیقی

۳۔ وہ اکثر حالات و واردات کو جو اس کے دل پر گزرتے ہیں
تمثیلات میں بیان کر کے کلام کو نہایت بلیغ اور بلند کر دیتا
ہے۔ اس قسم کی تمثیلات حکیم سنائی اور مولانا روم کے کلام میں
بھی بہت پائی جاتی ہے۔ مثلاً

بگنج شائگان افتادہ بوم
ندا نسیم کہ در گنج اند ما راں

اے برادر ما بہ گرداب اندریم
و آنکہ شنعت میزند بر ساحل ست

رطب شیریں و دست از نخل کوتاہ
زال اندر میان و تشنہ محروم

استاد کیمیا را بسیار زر بساید
در خاک تیرہ کردن تا آنکہ زر بپاشد

۵۔ شیخ کی غزل میں باوجود کمال سادگی اور صفائی کے اکثر
ایک نزاکت اور چوچلا پایا جاتا ہے، جس سے قدما کی غزل
معمراً معلوم ہوتی ہے۔ وہ ایک سیدھی سی بات کو ہیر پھیر کر
ایسے لطیف اور خوشنما پیرائے میں ادا کر دیتا ہے جس کو دیکھ
کر حیرت ہوتی ہے۔ وہ سنگریزوں کو ترتیب دے کر موتیوں
کی لڑی سے زیادہ خوشنما اور گراں بہا کر دیتا ہے۔

بود ہمیشہ پیش ازین رسم تو بیگنہ کُشی
از چہ مرا نمی کُشی من چہ گناہ کردہ ام

خلق را بیدار بایند بود زاب چشم من
وین عجب کال وقت میگیریم کہ کس بیدار نیست

من ندا نستم از اول کہ تو بی مہر و وفائی
عہد نا بستن ازان بہ کہ بہ بندی و نیائی
دوستان عیب کنندم کہ چرا دل بتو دادم
باید اول بتو گفتن کہ چہیں خوب چرائی
گفتہ بودم چو بیائی غم دل با تو بگویم
چہ بگویم کہ غم از دل برود چوں تو بیائی

من آن نیم کہ حلال از حرام نشناسم
شراب با تو حلال است و آب بی تو حرام

اس خاصیت میں شیخ کی غزل سے جو نسبت قدماء کی غزل
کو ہے اس کا اندازہ شیخ کے چند اشعار کا مقابلہ قدماء کے اشعار
کے ساتھ کرنے سے ہو سکتا ہے۔ چنانچہ اس مقام پر دو دو شعر
خاقانی اور انوری کے اور ان کے ہم مضمون اشعار شیخ کے دیوان
سے نقل کیے جاتے ہیں۔

سعدی

انوری

روے چوں ماہ آسماں داری سرورامانی ولیکن سرورافتار نیست
قد چو سرو بوستان داری ماہ رامانی ولیکن ماہ راگفتار نیست
ایضاً ایضاً

ہمہ پا من جفا کنند لیکن قادری برہرچہ میخواہی بجز آزار من
بجفا ہیچ از و نیازم زان کہ گرم شمشیر بر فرقہ زنی آزار نیست

خاقانی

سعدی

بہ رخت چہ چشم دارم کہ نظر دریغ داری ہمہ چشم تا برون آئی
بہ رخت چہ گوش دارم کہ خبر دریغ داری ہمہ گوشیم تا چہ فرمائی
ایضاً ایضاً

شادباش از حسن خود کز وصف تو سحر حلال ہر دم از شاخ زبانم میوہ تر میرسد
طبع خاقانی بنظم آورد و دیوان تازہ کرد بوستانہارستہ زان تخم کہ درد دل کاشتی

۶۔ سب سے بڑی بات جو شیخ اور قدماء کی غزل میں
ماہہ الامتیاز ہے اور جس کے سبب سے اس کے دیوان کو ممکنہ
شعراً کہا گیا ہے وہ یہ ہے کہ شیخ کی غزل کا مدار زیادہ تر
مضامین مندرجہ ذیل پر ہے۔

✓ تصوف اور درویشی ، عشق حقیقی کو عشق مجازی
کے پیروئے میں ادا کرنا اور شاہد مطلق کے شیون
اور صفات کو زلف و خال و خط و لب و دندان وغیرہ سے
تعبیر کرنا۔ کاملین اور عرفا اور مشائخ پررند ، باد ، خوار ،
مے فروش ، پیر خرابات وغیرہ کے الفاظ اطلاق کرنے اور ان کے
حالات اور واردات کو شراب و نغمہ و دف و چنگ وغیرہ کے لباس
میں ظاہر کرنا ، سلوک اور فقیری کے مدارج و مقامات یعنی
صبر و رضا و تسلیم و توکل و قناعت وغیرہ کو نئے نئے عنوان اور
اسلوب سے بیان کرنا ، محاسب و زاہد و فقیہ اور ایسے لوگوں
پر جو مذہب کی رو سے محل ادب ہیں ، طعن و تعریض کرنی اور
غیر متشروع اور آزاد لوگ جو از روئے مذہب قابل توہین و مذمت
ہیں ، ان کی خوبی ظاہر کرنی۔ دنیا کی بے ثباتی اور انقلابات
کو طرح طرح سے جتاننا ، ناصحوں کی نصیحت سے نفرت اور
رسوائی و بدنامی کی رغبت ظاہر کرنی ، عقل و دانش کی جا بجا توہین
اور عشق مجازی کو عشق حقیقی کا زینہ قرار دے کر اس کی
تعریف کرنی، ساقی و مطرب کو بار بار پکارنا اور ان سے شراب و نغمہ

کا اس لیے طلب گار ہونا کہ دنیا کے تعلقات سے فی الجملہ انقطاع میسر آئے ، باد صبا اور نسیم بحری اور بوئے گل کو اکثر مخاطب کرنا اور ان کو قاصد و پیغامبر ٹھہرا کر اپنی آرزوئیں اور مرادیں اور حسرتیں ان سے بیان کرنی وغیرہ وغیرہ ، یہ تمام عنوان ہر شخص کو مرغوب ہوتے ہیں۔ مثلاً عشق حقیقی کی واردات اور کیفیات عشق مجازی کے پیرائے میں بیان کرنی اور زلف و خال و خط سے شاہد مطلق کی شیون اور صفات مراد لینی زیادہ دلکش اور موثر ہیں ، بہ نسبت اس کے کہ کھلی سورٹھ گائی جائے۔ یعنی عشق حقیقی کو صاف صاف اس طرح بیان کیا جائے جیسے اکثر ادنیٰ درجے کے شاعر یا موزوں طبع مولوی اور واعظ نظم میں توحید و مناجات وغیرہ لکھا کرتے ہیں حضرت مولانا روم فرماتے ہیں :

خوشتتر آن باشد کہ سر دلبران
گفتہ آید در حدیث دیگران

اسی طرح واعظ ، زاہد ، شیخ ، قاضی ، صوفی ، محاسب اور اور ایسے اشخاص کو جن کی مذہب میں تعظیم کی جاتی ہے ، ریاکاری اور مکر اور سالوس وغیرہ کے بہانے سے لتاڑنا اور رنود و اوباش اور حسن پرست و بادہ خوار لوگوں کو ان کی صاف باطنی ، آزادی اور بے ریائی کی وجہ سے تعریف کرنی ، بہ نسبت اس کے کہ رندوں کی ملامت کی جائے اور متشرع لوگوں کی تعریف کی جائے ، زیادہ مزیدار ہے اور زیادہ توجہ سے سنا جاتا ہے۔

✓ اگرچہ ان میں سے بعض عنوان جستہ جستہ قدباء کی غزل میں بھی پائے جاتے ہیں ، لیکن شیخ کے ہاں اول تو کثرت سے ہیں اور دوسرے اس کے حسن بیان نے ان کو بہت بامزہ اور لطف انگیز کر دیا ہے۔ شیخ کے بعد اول حضرت امیر خسرو اور امیر حسن دہلوی نے اس خصوصیت میں شیخ کا تتبع کیا ہے ، کیوں کہ شیخ نے

اپنے چاروں دیوان جیسا کہ اوپر ذکر ہو چکا ہے، ملتان میں خان شہید کے پاس جس کے ہاں امیر خسرو نوکر تھے اپنی زندگی ہی میں بھیج دیے تھے۔ اس وقت حضرت امیر کی عمر تیس برس سے بھی کچھ کم تھی اور شاعری میں ترقی کرنے کے لیے ان کے آگے ایک وسیع میدان موجود تھا۔ وہ اگرچہ اور اصناف سخن میں جیسا کہ مثنوی 'نہ سپہر' میں لکھتے ہیں، اپنے تئیں شیخ سے بہتر سمجھتے تھے، مگر شیخ کی غزل کو وہ بھی مانتے تھے۔ چنانچہ ایک جگہ فرماتے ہیں:

خسرو سر مست اندر ساغر معنی بریخت
شیرہ از خمخانہ مستی کہ در شیراز بود

نیز جس طرح شیخ نے بچپن کے زمانے کی غزلوں کا نام غزلیات قدیم اور جوانی اور کمہولت کی غزلیات کا نام طیبات اور بدائع اور آخر عمر کی غزلیات کا نام خواتیم رکھا ہے، اسی طرح حضرت امیر نے بھی عمر کے چار زمانوں کے موافق چار دیوان مراتب کیے ہیں۔ تحفة الصغر، وسط الحیوة، غزوة الکمال، بقیۃ نقیہ۔ ان قرینوں کے سوا حضرت امیر کی غزلیات سے بھی صاف پایا جاتا ہے کہ وہ سعدی کے تتبع سے خالی نہ تھے۔ امیر خسرو کے بعد خواجہ حافظ شیراز نے بھی غزل کی بنیاد زیادہ تر انہیں خیالات پر رکھی ہے جن کو سب سے اول شیخ نے چمکایا تھا، مگر ان میں سے بعض مضامین کو خواجہ حافظ نے ایسی رونق دی ہے کہ وہ انہیں کا حصہ ہو گئے ہیں جیسے تصوف

۱۔ نہ سپہر کے اشعار یہ ہیں:—

کس نہ بیند سوئے نظم دل گیر	کہ نگردد بدلی منزل گیر
چوں نماند بہ دل خلق یاد	گرچہ شد زادہ ہاں داں کہ نژاد
تا بجائے کہ حد پارمیاں	اندریں عمدہ دو تن گشت عیاں
زاں یکے سعدی و ثانیس ہام	ہر دورا در غزل آئین تمام
لیکنا اگر سوئے دگر یازی دست	شعر شاں هست ہاں گوئہ کہ هست

شراب ، اہل ظاہر پر خردہ گیری ، دنیا کی بے ثباتی ، عقل و تدبیر کی توحین ، عشق و جوانی کی ترغیب وغیرہ وغیرہ۔ اب ہم کچھ غزلیں اور اشعار شیخ کے دیوان میں سے ایسے نقل کرتے ہیں ، جن میں مضامین مذکورہ بالا زیادہ تر باندھے گئے ہیں :-

برخیز تا یک سوخیم این دل ازرق فام را
 بر باد قلاشی دھیم این شرک تقوی نام را
 مے با جوانان خوردنم خاطر تمنا سے کند
 تا کودکان در پی فتند این پر درد آشام را
 زیں تنگنائے خلوتم خاطر بصحرا میکشد
 کز بوستان باد سحر خوش میدهد پیغام را
 غافل سباش از عاقلی در یاب اگر صاحب دلی
 باشد کہ نتوان یافتن دیگر چنین ایام را
 جائے کہ سرو بوستان با پائے چوبیں میرود
 ما نیز در رقص آوریم آن سرو سیم اندام را

وقت طرب خوش یافتیم آن دلبر طناز را
 ساقی پیار آن جام مے مطرب بساز آن ساز را
 امشب کہ بزم عارفان از شمع رویت روشن ست
 آہستہ تا نبود خبر رندان شاهد باز را
 روئے خوش و آواز خوش دارند ہر یک لذتے
 بنگر کہ لذت چوں بود محبوب خوش آواز را

جان ندارد ہر کہ جانا نیش نیست
 تنگ عیش ست آنکہ بستانیش نیست
 گر دلے داری بہ دلدارے سچا
 ضائع آن کشور کہ سلطانیست

ما جبرائے عقل پرسیدم ز عشق
گفت معزول ست و فرمانیش نیست
درد عشق از تندرستی خوشتر است
گر چه غیر از صبر درمانیش نیست

چنان بموئے تو آشفته ام بموئے تو مست
که نیستم خبر از هر چه در دو عالم است
دگر برآی کسم دیده بر نمی باشد
خلیل من همه بت هائے آذری بشکست
غلام همت آنم که پائے بند یکرست
بجانبی متعلق شد از هزار برست
نگاه من بتو و دیگران بخود مشغول
معاشراں ز می و عارفاں ز ساقی مست
برادران و عزیزان نصیحتم میکنند
که اختیار من از دست رفت و تیراز شست

خوشتر از دوران عشق ایام نیست
بامداد عاشقان را شام نیست
مطربان رفتند و صوفی در سماع
عشق را آغاز هست انجام نیست
از هزاران در یکے گیرد سماع
زانکه هر کس محرم پیغام نیست
هر کسے را نام معشوقے که هست
می برد ، معشوق ما را نام نیست
باد صبح و خاک شیراز آتشے ست
هر که او دردے گرفت آرام نیست

سعدیا چون بُت شکستی خود مباش
خود پرستی کمتر از اصنام نیست

دلے کہ عاشق و صابر بود مگر سنگست
ز عشق تابصوری هزار فرسنگست
برادران طریقت نصیحت میکنند
کہ تو بہ در رہ عشق آبگینہ و سنگست
دگر بخفیه نمی بایدم شراب و سماع
کہ نیک نامی در دین عاشقان ننگست
چہ تر بیت شنوم یا چہ مصلحت بینم
مرا کہ چشم بساقی و گوش بر چنگست
بخشم رفتہ ما را کے مے برد پیغام
بیا کہ ما سپر انداختیم اگر چنگست
بیادگار کسی دامن نسیم صباح
گرفته ایم و چہ حاصل کہ باد در چنگست
بکش چنانکہ تو دانی کہ بے مشاہدات
فراخناے جہاں بر وجود ماتنگست
ملا مت از دل سعدی فرو نشوید عشق
سیاہی از حبشی چون رود کہ خود زنگست

دوش بے روئے تو آتش بسرم بر میشد
آہم از دیدہ ہمی رفت و زین تر میشد
تا بہ افسوس بپایاں نرود عمر عزیز
ہمہ شب ذکر تومی رفت و مکرر میشد
چشم مجنون چو بختی ہمہ لیلی دیدے
مدعی بود گردش خواب میسر میشد
یارب آن صبح کجا رفت کہ شبہائے دگر
نفس میزد و آفاق منور میشد

سعدیا عقد ثریا مگر امشب بگسیخت
ورنه هر شب ز گریبانِ سحر بر می شد

مستقلب درون جسامه ناز
چه خبر دارد از شبیانِ دراز
جهل کردم که دل بکس ندهم
چون توان کرد بادو دیده باز
محتسب در قفای رندان ست
غافل از صوفیانِ شاهد باز

از تو با مصلحت خویش نمی پردازم
همچو پروانه که میسوزم و در پروازم
گر تو خواهی که بجوی دل امروز بجوی
ورنه بسیار بجوی و نیابی باز
من خراباتی و دیوانه ام و عاشق و بس
بیشتر زین چه حکایت بکند غلام
ماجرای دل دیوانه بگفتم به طیب
که همه شب در چشم ست بفکرت باز
گفت ازین نوع شکایت که تو داری سعدی
درد عشق ست و ندانم که چه درمان سازم

بر خیز تا طریق تکلف رها کنیم
دکان معرفت بد و جو پر بها کنیم
گر دیگر آن نگار قباپوش بگذرد
ما نیز جاسمهای تصوف قبا کنیم

ساقیا مے ده که ما درد می کش میخانه ایم
با خرابات آشنا و از خرد بیگانه ایم

خویشتن سوزیم و جان بر سر نہادہ شمع وار
 ہر کجادر مجلس شمعے ست ما پروانہ ایم
 اہل دانش را دریں گفتار با ما کار نیست
 عاقلان را کے زیاں دارد کہ ما دیوانہ ایم
 خلق میگویند جاہ و فضل در فرزانی ست
 گو مباش اینہا کہ ما رندان نافرزانہ ایم
 عیب تست از چشم گوہر بین نداری ورنہ ما
 ہر یک اندر بحر معنی گوہر یک دانہ ایم

دو چشم مست میگونش ببرد آرام ہشیاران
 دو خواب آلودہ بر بودند عقل از دست بیداران
 نصیحت گوئے را از من بگو اے خواجہ دم در کش
 کہ سیل از سرگزشت آن را کہ مے ترسانی از باران
 چہ بوئے ست آنکہ عقل از من ببرد و صبر و ہشیاری
 ندانم باغ فردوس ست یا بازار عطاران
 تو با ایس مردم کوتہ نظر در چاہ کنعانی
 بمصر آتا پدید آیند یوسف را خریداران

اے کہ ز دیدہ غائبی در دل ما نشستہ
 حسن تو جلوہ میکند وین ہمہ پردہ بستہ
 خاطر عام بردہ خون خواص خوردہ
 ما ہمہ صید کردہ خود ز کمند جستہ

مے برزند ز مشرق شمع فلک زمانہ
 اے صاق صبحی دردہ مے شبانہ
 عقلم بدزد لختے چند اختیار دانش
 ہوشم ببر زمانے تا کے غم زمانہ

صوفی چگو نه گردد گرد شراب صافی
کنجشک را نگنجد عنقا در آشیانه
آن کوزه بر کفم نه کاب حیات دارد
هم طعم نار دارد هم رنگ باردانه
گر می بجان دهندت بستان که پیش دانا
ز اب حیات خوش تر خاک شراب خانه

هر روز باد می برداز بوستان گل
مجرع میکند دل مسکین بلبل
روست ماه پیکرو موست مشکبوی
هر لاله که میدمد از خاک و سنبل
بالای خاک هیچ عمارت نکرده اند
کزوے بدیر و زود نباشد تحول
مکروه طلعتی ست جهان فریب ناک
هر بامداد کرده بشوخی تجمل
دی بوستان خرم و صحرا و لاله زار
وزبانگ مرغ در چمن افتاده غلغل
و امروز خارهای مغیلاں کشیده تیغ
گوئی که خود نبود درین بوستان گل
دنیا پله ست رهگذر دار آخرت
اهل تمیز خانه نگیرند بر پله

ای که آگاه نه عالم درویشان را
تو چه دانی که چه سودا و سرست ایشان را
گنج آزادی و کنج قناعت ملکیست
که به شمشیر میسر نه شود سلطان را

طلب منصب فانی نکند صاحب عقل
عاقل آنست که اندیشه کند پایان را
جمع کردند و نهادند و بحسرت رفتند
وین چه دارد که بحسرت نگزارد آن را
در ازل بود که بیان محبت بستند
نشکند مرداگرش سر برود بیان را
عاشق سوخته بے سر و سامان دیدم
گفتم اے یار مکن در سر فکرت جان را
نفسی سرد برآورد و ضعیف از سر درد
گفت بگزار من بے سر و بے سامان را
پند دلیند تو در گوش من آید هیات
منکه بر درد حریصم چه کم درمان را
سعدیا عمر عزیزست بغفلت مگزار
وقت فرصت نشود فوت مگر نادان را

لا آبیالی چه کند دفتر دانائی را
طاقت وعظ نباشد سر سودائی را
دیده را فائده آنست که دلبر بیند
ورنه بیند چه بود فائده بینائی را
همه دانند که من سبزه خط دارم دوست
نه چو دیگر حیوان سبزه صحرائی را
سعدیا نویتم امشب دهل صبح نکوفت
یا مگر صبح نباشد شب تنهائی را

شمع و شمع و گوینده و زیبا
ندارم از همه عالم جز این تمنای
فرشته رشک برد بر جمال مجلس من
گر التفات کند چو تو مجلس آرای

ضرورتست بلا دیدن و جفا بردن
زدست آنکہ ندارد بحسن ہمتاے
قیامت ست کہ در روزگار ما برخاست
بہ راستی کہ بلائے ست آن نہ بالاے
دگر چہ بینی اگر رو ازو بگردانی
کہ نیست خوشتر ازو در جہاں تماشای
و گر کنی نظر از دور کن کہ نزدیکست
کہ سر بازی اگر پیشتر نہی پایے

عالم کہ عارفان را گوید نظر بدوزند
گر یار ما بہ بیند صاحب نظر بباشد
زیرا کہ بادشاہ چون بقعہ بگیرد
بنیاد حکم اول زیر و زہر بباشد
دیوانہ را کہ گوئی ہشیار باش و عاقل
ترسم کہ از نصیحت دیوانہ تر بباشد
ساقی بیار جامے مطرب بگوئے چیزے
لب بردہان نے نہ تا نیشکر بباشد

بیوئے زلف تو با باد عیش ہا دارم
اگرچہ عیب کنندم کہ باد پیمائست
ترا ملامت سغدی حلال کے باشد
کہ بر کناری و او در میان دریائست

الغرض شیخ سے پہلے تغزل کا میلان زیادہ تر عشق مجازی کی طرف تھا اور عشق مجازی کے متعلق بھی صرف وہ بیرونی اور ظاہری حالتیں بیان کی جاتی تھیں جو عام عشق بازوں کی زبان پر جاری ہوتی ہیں۔ شیخ نے اپنی غزل میں ایسی باتیں کم لکھی ہیں، بلکہ وہ اکثر عشق و محبت کے پوشیدہ اسرار و غوامض اور عمیق

کیفیات اور اندرونی حالات بیان کرتا ہے ، جو دل بستگی کے زمانے میں ہر انسان پر گزرتے ہیں ، لیکن ہر شخص ان کو بیان نہیں کر سکتا ، بلکہ یہ بھی نہیں سمجھ سکتا کہ مجھ پر کیا گزر رہا ہے۔ مثلاً یہ بات عشق بازوں اور بوالہوسوں کے زبان زد ہوتی ہے کہ معشوق کی جدائی ایسی سخت چیز ہے جو کسی طرح اور کسی حالت میں برداشت نہیں کی جا سکتی لیکن یہ بات عام نظروں سے مخفی ہوتی ہے کہ وصل کی امید پر جدائی بسر کرنی ایسی مشکل نہیں ہے جیسی خیال کی جاتی ہے ، جیسا کہ شیخ کہتا ہے :

اے کہ گفتی ہیچ مشکل چون فراق یار نیست
گر امید وصل باشد آن چنان دشوار نیست

یا مثلاً جو لوگ کسی کے عشق میں مبتلا ہیں اور باوجود کمال اشتیاق کے وصل سے بہرہ مند نہیں ہوتے ، وہ عموماً عشق و محبت کی قید سے آزاد ہونے کی آرزوئیں کیا کرتے ہیں اور اس موقع کو یاد کر کر کے پچھتاتے ہیں ، جب کہ دل بستگی کے مامان انہوں نے خود مہیا کیے تھے اور بار بار صورت دیکھنے یا باتیں سننے یا ربط بڑھانے سے ایک مردہ چنگاری کو زیادہ افروختہ کیا تھا ، لیکن ان کو یہ شعور بہت کم ہوتا ہے کہ اس جلن اور سوزش میں کس قدر لذت چھپی ہوئی ہے اور یہ کہ اگر بالفرض ترک عشق و محبت پر ان کو اختیار دے دیا جائے تو وہ ہرگز اس دل بند قید سے چھوٹنا گوارا نہیں کر سکتے ، جب کہ شیخ نے کہا ہے :

بر عندلیب عاشق گر بشکنی قفس را
از ذوق اندرونش پروائے در نباشد

✓ یا مثلاً عشاق کا عام خیال یہ ہے کہ معشوق کے دیکھنے سے کبھی جی سیر نہیں ہوتا اور جب تک وہ سامنے رہتا ہے ، عاشق اس کے دیکھنے سے باز نہیں رہ سکتا ، مگر یہ بات بہت کم

خیال میں گزرتی ہے کہ 'عشاق کو بسا اوقات ایسے مواقع بھی پیش آتے ہیں کہ باوجود کمال اشتیاق کے معشوق کی طرف آنکھ اٹھا کر نہیں دیکھتے ، جیسا کہ شیخ کہتا ہے :

دل و جانم بتو مشغول و نگہ بر چپ و راست
تا ندانند رقیبیاں کہ تو منظور منی

✓ یا مثلاً 'عشاق کا عام خیال یہ ہے کہ دوست سے جب مدت کے بعد ملاقات ہوتی ہے تو وہ وقت شکوہ و شکایت اور جدائی کی مصیبتیں بیان کرنے کا ہوتا ہے ، مگر اس واقعی کیفیت سے بے خبر ہوتے ہیں کہ جب دوست سے ملاقات ہوتی ہے تو اس کے ملنے کی خوشی میں اکثر تمام شکوے اور جدائی کے صدمے یک قلم فراموش ہو جاتے ہیں ، چنانچہ شیخ نے اس مضمون کو یوں بیان کیا ہے :

گفتہ بسودم چو بیائی غم دل ہا تو بسگویم
چہ بگویم کہ غم از دل برود چوں تو بیائی

✓ غرضیکہ ایسے گہرے خیالات سے قدماً کی غزل بالکل معرّا تھی۔ اول شیخ نے ان مضامین کی بنیاد ڈالی ہے۔ تصوف و درویشی وغیرہ کے مضامین نے غزل میں اور بھی زیادہ لذت اور نمک اور درد بھر دیا ، جن اصول پر شیخ نے غزل کی بنیاد رکھی تھی ، اس کے بعد اکثر متغزلین نے وہی اصول اختیار کیے ، کیوں کہ ان کے بغیر غزل کا سرسبز ہونا نہایت دشوار تھا اور اس طرح رفتہ رفتہ تمام ایران اور ترکستان اور ہندوستان میں ایک آگ سی لگ گئی۔ ہر موزوں طبع نے غزل کہنی اختیار کی اور غزل گوئیوں کی تعداد حساب اور شمار سے زیادہ بڑھ گئی۔ ازاں جملہ بعض اکابر کی غزل نے شیخ سے بھی زیادہ شہرت اور رواج پایا۔ علی الخصوص خواجہ حافظ شیرازی غزل نے اپنا وہ سکہ بٹھایا کہ مذکورہ بالا ملکوں میں جو لوگ شعر کا

مذاق رکھتے تھے یا فقر و درویشی کی چاشنی سے باخبر تھے ، یا راگ راگنی سے آشنا تھے ، یا شراب و کباب کا چسکا رکھتے تھے ، یا عاشق مزاج اور عیش دوست تھے ، سب جان و دل سے اس پر قربان ہو گئے ۔ رقص و سرود کی محفلوں میں ، حال و تال کی مجلسوں میں ، قہوہ خانوں اور شراب خانوں میں ، شعراً کی صحبتوں میں ، مشائخ کے حلقوں میں ، در و دیوار سے ، لسان الغیب ہی کی آواز آنے لگی ۔

اس میں کچھ شک نہیں کہ شیخ کی غزل نے فارسی شاعری میں ایک خاص قسم کی وسعت پیدا کی ، جس کے سبب سے قدرتی جذبات کا ایک طویل الذیل باب یعنی عشق و محبت وغیرہ کے مضامین نہایت آب و رنگ کے ساتھ بیان کیے گئے مگر اس میں بھی کچھ شبہ نہیں کہ اس بادۂ ہوش ربا یعنی غزل سے سوسائٹی کے اخلاق ، خیالات اور معاشرت پر کچھ اچھے ثمرے مترتب نہ ہوئے ۔ شعر کو خواہ وہ عاشقانہ ہو اور خواہ اخلاق ، ایک پوشیدہ تعلق اخلاق کے ساتھ ہوتا ہے اور جو اشعار کسی قوم میں زیادہ شائع ہو جاتے ہیں اور مجالس و محافل میں ہمیشہ پڑھے اور گائے جاتے ہیں وہ اندر ہی اندر جماعت پر اپنا اثر اس طرح کرتے ہیں کہ جماعت کو اصلاً شعور نہیں ہوتا اور جس قدر شعر میں نمک اور حسن زیادہ ہوتا ہے اسی قدر اس کی تاثیر جلد اور پائدار ہوتی ہے ۔ شیخ سعدی ، خواجہ حافظ ، امیر خسرو ، میر حسن سجزی ، مولانا جامی وغیرہم کی غزلیں جیسا کہ اوپر ذکر کیا گیا ممالک اسلامیہ کے ایک بڑے حصے میں عموماً پڑھی اور گائی جاتی ہیں ۔ اگرچہ ان بزرگواروں کا کلام زیادہ تر حقائق اور معارف اور سلوک اور تصوف پر مبنی ہے ، لیکن اس میں مجاز و حقیقت کے دونوں پہلو موجود ہیں ۔ جس طرح اس سے ایک صوفی خدا پرست روحانی کیفیت اٹھاتا ہے ، اسی طرح ایک بوالہوس صورت پرست کے نفسانی جذبات

اس کے سننے اور پڑھنے سے ہر انگ پختہ ہوتے ہیں۔ سب سے زیادہ خواجہ حافظ کی غزل مجالس و محافل میں گائی جاتی ہے اور اس کے مضامین سے اکثر لوگ واقف ہیں۔ وہ ہمیشہ سامعین کو چند باتوں کی ترغیب دیتی ہے۔ عشق حقیقی کے ساتھ عشق مجازی اور صورت پرستی و کام جوئی کو بھی وہ دین و دنیا کی نعمتوں اور فضیلتوں سے افضل بتاتی ہے۔ سال و ذولت، علم و ہنر، نماز روزہ، حج زکوٰۃ، زہد و تقویٰ غرضیکہ کسی شے کو نظر بازی و شاہد پرستی کے برابر نہیں ٹھہراتی۔ وہ عقل و تدبیر، مال اندیشی، تمکین و وقار، ننگ و ناسوس، جاہ و منصب وغیرہ کی ہمیشہ سذست کرتی ہے اور آوارگی، رسوائی، بدناسی، بدمستی، بے سرو سامانی وغیرہ کو جو عشق کی بدولت حاصل ہو، تمام حالتوں سے بہتر ظاہر کرتی ہے۔ دولت دنیا پر لات مارنا، عقل و تدبیر سے کبھی کام نہ لینا، توکل اور قناعت کے نشے میں اپنی ہستی کو مٹانا اور جوہر انسانیت کو خاک میں ملا دینا، دنیا و مافیہا کے زوال و فنا کا ہر وقت تصور باندھے رکھنا، علم و حکمت کو لغو و پوچ اور حجاب اکبر جاننا، حقائق اشیاء میں کبھی غور و فکر نہ کرنا، کفایت شعاری اور انتظام کا ہمیشہ دشمن رہنا اور جو کچھ ہاتھ لگے اس کو فوراً رائگاں کھو دینا اور اسی طرح کی اور بہت سی باتیں اس سے مستفاد ہوتی ہیں۔ ظاہر ہے کہ یہ تمام مضامین ایسے ہیں جو ہمیشہ بے فکروں اور نوجوانوں کو بالطبع مرغوب ہوتے ہیں اور کلام کا سادہ اور عام فہم ہونا اور شاعر کی فصاحت و بلاغت اور مطرب و رقاصہ کی خوش آوازی اور حسن و جمال اور مزاحیر کی کلمے ان کو لے آؤتی ہے اور ان کی تاثیر کو دس بیس گنا کر دیتی ہے اور جب باوجود ان سب باتوں کے سامعین کو یہ بھی اعتقاد ہوتا ہے کہ اس کلام کے قائل اکابر صوفیہ اور مشائخ کرام ہیں، جن کی تمام عمر حقائق و معارف کے بیان کرنے میں گزری ہے اور جن کا شعر شریعت کا لب لباب اور طریقت کا رہنما اور عالم لاہوت کی آواز ہے، تو یہ مضامین اور بھی

زیادہ دل نشین ہوتے ہیں۔ پس ممکن نہیں کہ شیخ اور اس کے متبعین کی غزل نے سوسائٹی کو اپنے جادو سے اچھوتا چھوڑا ہو۔ اور جب ہم مسلمانوں کے اخلاق اور معاشرت پر نظر ڈالتے ہیں تو ان کو اکثر ان صفات سے موصوف پاتے ہیں جن کی اس مجموعہ غزلیات سے ترغیب ہوتی ہے۔ عشق بازی، حسن پرستی ان کے ساتھ اس قدر مخصوص ہے کہ نہ صرف دولت مند بلکہ اکثر فاقہ مست بھی اس کا چسکا رکھتے ہیں اور نہ صرف نوجوان بلکہ معمر لوگ بھی اس کا دم بھرتے ہیں۔ فضول خرچی، نا عاقبت اندیشی، عقل و تدبیر سے کچھ کام نہ لینا، توکل اور قناعت کے دھوکے میں معاش کی کچھ فکر نہ کرنی، غیر قوموں کی ترقی کا ذکر سن کر دنیا و ما فیہا کو ہیچ و بوج بتانا، عقل انسانی کو حقائق اشیاء کے ادراک سے عاجز جاننا اور موجودہ علمی ترقیات کو سراسر ایک دھوکا سمجھنا، وغیرہ وغیرہ ہماری قوم کی عام خاصیتیں ہیں جو ہمارے ہر طبقے اور ہر درجے کے لوگوں میں کم و بیش پائی جاتی ہیں۔ اگرچہ یہ بات کہنی مشکل ہے کہ ہم لوگوں میں یہ خاصیتیں اسی شعر و غزل کی بدولت پیدا ہوئی ہیں، شاید اس کے اصلی سبب کچھ اور ہوں لیکن اس میں شک نہیں کہ عاشقانہ اور متصوفانہ اشعار نے اس حالت کے ترقی دینے میں بہت کچھ مدد پہنچائی ہے۔

شیون صاحب نے جو کاکتھ ریویو مورخہ جون سنہ ۱۸۵۶ء میں خواجہ حافظ کا حال لکھا ہے، اس میں ایک عجیب حکایت لکھی ہے، جس کا نقل کرنا اس مقام پر شاید بے موقع نہ ہوگا۔ وہ لکھتے ہیں کہ :-

”سعدی جو کہ حافظ کا چچا ہے، ایک روز وہ اور حافظ کسی جگہ بیٹھے تھے اور سعدی غزل لکھ رہا تھا، جس کا پہلا مصرعہ حافظ کی بھی نظر پڑ گیا، اتفاقاً اسی وقت سعدی کسی کام کے لیے وہاں سے اٹھ گیا اور اپنی غزل کا کاغذ ساتھ لے گیا۔ حافظ نے

اس مصرعے پر دوسرا مصرعہ لگا کر اور پوری بیت ایک پرچے پر لکھ کر وہاں چھوڑ دی۔۔۔۔۔ اور آپ چل دیا۔ شیخ نے پھر وہاں آ کر حافظ کو نہ پایا مگر وہ شعر لکھا ہوا دیکھا جس میں سعدی پر کچھ چوٹ کی تھی۔ سعدی اس بات سے ناخوش ہوا اور حافظ کو بلا کر پوچھا کہ یہ شعر تو نے لکھا ہے؟ اس نے کہا ہاں۔ شیخ نے اس سے ساری غزل پوری کرائی اور جب وہ غزل سنی تو اس کو بد دعا دی کہ جو شخص تیری غزل پڑھے گا وہ عقل سے بیگانہ رہے گا۔“

اس کے بعد صاحب موصوف لکھتے ہیں کہ قسطنطنیہ کے اکثر شیعہ مسلمان اس بات کا یقین رکھتے ہیں کہ بے شک سعدی کی بد دعا حافظ کے حق میں مستجاب ہوئی، کیوں کہ اس کے ہر ایک شعر میں یہ تاثیر پائی جاتی ہے۔ اس کے بعد وہ لکھتے ہیں کہ :-

”یہ حکایت صحیح ہو یا نہ ہو مگر یہ خیال بالکل غلط ہے کہ حافظ کی غزل سے دیوانگی اور وحشت پیدا ہوتی ہے۔“ میں کہتا ہوں کہ یہ خیال تو شاید غلط نہ ہو مگر یہ حکایت قطعی غلط ہے، کیوں کہ شیخ اور خواجہ کی وفات میں پورا ایک صدی کا آگاہ پیچھا ہے۔ قسطنطنیہ کے شیعوں کا خیال میرے نزدیک اس اعتبار سے صحیح ہے کہ خواجہ حافظ کی غزل کی ’نمارست اور ’مزاوت سے بے شک ابرار و احرار کے دلوں میں دنیا کی بے ثباتی اور توکل و استغنا و قناعت کا نہایت پختہ خیال پیدا ہوتا ہے اور اوباش و الواط کو بے فکری، ناعاقبت اندیشی، عشق بازی، بدناسی و رسوائی کی ترغیب ہوتی ہے اور قوم کی

۱۔ سعدی کا انتقال ۶۹۱ ہجری (مطابق ۱۲۹۲ء) میں ہوا اور حافظ کی وفات ۷۹۲ ہجری (مطابق ۱۳۸۹ء) میں ہوئی۔ (اسماعیل ہانی بی)

موجودہ حالت کے لحاظ سے پہلی تاثیر بھی ویسی ہی خانہ برانداز اور خانماں سوز ہے جیسی دوسری۔ ہر زمانے کا جدا جدا اقتضا ہوتا ہے۔ جب دولت مند اور ذی اقتدار لوگ دنیا طلبی اور حُب جاہ میں سراسر منہمک اور مستغرق ہو جاتے ہیں اور جسمانی خوشیوں میں بھو ہو کر روحانی مسرتوں کو بالکل فراموش کر دیتے ہیں اور عقل و شریعت کے احکام معطل ہونے کے قریب جا پہنچتے ہیں، اس وقت البتہ یہ امید ہو سکتی ہے کہ ایسی ترغیبوں سے کوئی عمدہ نتیجہ پیدا ہو، لیکن ایسی حالت میں جب کہ تمام قوم کم ہمت اور پست حوصلہ ہو گئی ہو اور اولوالعزمی کا تخم ان کی طبیعت میں جل گیا ہو اور جب کہ تمام دنیا کی قومیں ترقی کی طرف متوجہ ہوں، اس وقت دنیا سے ان کا دل سرد کرنا اور قناعت اور توکل کا ان کو سبق پڑھانا بالکل ایسا ہی ہے جیسے ٹمٹاتے ہوئے چراغ میں بجائے تیل ڈالنے کے زور سے پھونک مار کر اس کو گل کر دینا۔ پس ممکن ہے کہ شیخ اور اس کے متبعین کی غزل نے اس زمانے میں جب کہ مسلمانوں کے دماغ میں نشہ جاہ دنیوی عروج پر تھا کچھ مفید نتائج پیدا کیے ہوں، لیکن اس زمانے میں میرے نزدیک اس سے ضرر کا اندیشہ ہے۔

اس سے یہ نہ سمجھنا چاہیے کہ شیخ اور حافظ کی غزل پر کچھ اعتراض کرنا مقصود ہے بلکہ اس سے ان کی کمال سحر بیانی اور سیف زبانی ثابت ہوتی ہے۔ شاعر کا کمال یہی ہے کہ جو کچھ وہ کہے اس سے لوگ متاثر ہوں، نہ یہ کہ اس سے کبھی مضر نتائج پیدا نہ ہونے پائیں۔ بارت نے باوجودیکہ بنی آدم کی ہزاروں جانیں تلف کی ہیں اور شراب نے بے شمار آدمیوں کو اخلاق اور جسمانی مضرتیں پہنچائی ہیں، با این ہمہ ان کے موجدوں کی دانش مندی کا تمام دنیا اعتراف کرتی ہے اور کرے گی۔

قصائد و غیرہ

اس مجموعے میں شیخ کے مدحیہ قصیدے ، مرثیے ، ترجیع بند ، ملمع اور مثلت جمع کیے گئے ہیں ۔ یہ مجموعہ غزلیات کی نسبت بہت تھوڑا ہے ۔ شیخ نے قصیدے میں کچھ زیادہ نام اور شہرت حاصل نہیں کی ، یا تو اس کی طبیعت ہی قصیدہ گوئی اور مدح سرائی کی گون نہ تھی اور یا اس نے مدح و ستائش کے طریقہ سے کچھ کو مکروہ سمجھ کر اختیار نہیں کیا ، مگر چونکہ اس زمانے کے دستور کے موافق ایک ایسے نامور شاعر کو جیسا کہ شیخ تھا کچھ نہ کچھ قصیدے کے نام سے لکھنا ضرور تھا ، اس لیے اس نے کسی قدر قصائد لکھے ہیں جو کہ پہلے قصیدہ گوئیوں کی طرز سے بالکل مغائر ہیں ۔

شیخ سے پہلے جو حالت قصیدہ گوئی اور مداحی کی مسلمانوں میں تھی ، اس کی تفصیل بیان کرنے کا یہاں محل نہیں ہے ، مگر مختصر یہ ہے کہ منصور بن مہدی عباسی خلیفہ بغداد کے زمانے سے شعراء کو نہایت گرانہما صلے اور انعام ملنے لگے تھے ۔ ایک ایک شعر پر لاکھ لاکھ درہم شاعروں کو مل جاتے تھے ۔ خلفا اور امراء کو اپنی تعریفیں سننے کا ایسا شوق ہو گیا تھا کہ ان کا مداح کسی اور شخص کی مدح میں زیادہ مبالغہ کرتا تھا تو ان کو سخت ناگوار ہوتا تھا اور اگر شاعر تشبیب میں زیادہ شعر لکھ لاتا تو شکایت کرتے تھے کہ یہ لوگ طبیعت کا سارا زور تو خال و خط کی تعریف میں خرچ کر دیتے ہیں ، صرف کچھ مجھے کھچے خیالات ہمارے سر مارتے ہیں ۔ ہزاروں علماء و فضلا

نے قصیدہ گوئی اور مداحی کو اپنا پیشہ ٹھہرا لیا تھا اور شاعری میں شہرت ہو جانے کے بعد کسی کو اس بات سے چارہ نہ تھا کہ ذی اقتدار لوگوں کی مدح سراٹی میں خامہ فرسائی نہ کرے۔ شعراء تمام ممالک اسلامیہ میں اس امید پر سفر کرتے تھے اور قصیدہ گوئی کی بدولت اطراف و جوانب سے مال و دولت جمع کر کے لاتے تھے۔ عباسیوں کے علاوہ فاطمی، دیلمی، کُردی، طاہری، صفاری، سامانی، غزنوی، سلجوقی، خوارزم شاہی وغیرہ تمام سلسلوں میں مداحوں کی نہایت قدر کی جاتی تھی۔ ایران میں بھی سامانیوں کے عہد سے پہلے تو عربی قصائد ہی کا زور شور رہا مگر سامانیوں کے زمانے میں ایران کی شاعری کا مدار زیادہ تر فارسی زبان پر آٹھہرا۔ فارسی قصیدے نے بھی خوب رواج پکایا۔ ظہیر، رشید، خاقانی اور انوری وغیرہم نے فارسی قصیدے میں وہی شہرت حاصل کی جو عربی میں مُتنبی، ابوتمام، بحتری اور ذوالرمہ نے حاصل کی تھی۔

اس بیان سے صاف ظاہر ہے کہ شیخ سعدی جیسے مشہور شاعر کو سلاطین و امراء کے عہد کی تعریف میں قصیدہ لکھنا ایسا ہی ضروری تھا جیسے درباریوں کو جشن اور تہوار میں نذر دکھانا، مگر قصیدہ کی حالت اس وقت ایسی بری تھی کہ شیخ کو اپنی جبلی استقامت اور منہجیدگی کے سبب اس روش پر چلنا دشوار تھا۔ ممدوح کی ستائش میں سراسر عقل و عادت کے خلاف مبالغے کیے جاتے تھے، الفاظ کی سادگی اور بے تکلفی قصائد میں مذموم سمجھی جاتی تھی، مسائل علمیہ اور مقدمات حکمیہ اور سلوک و تصوف کے دقائق اور علوم مختلفہ کی اصطلاحیں اظہار علم و فضل کے لیے ان میں بالقصد داخل کی جاتی تھیں، صنائع لفظی خصوصاً تجنیس و ترصیع وغیرہ کو ان کا زیور سمجھتے تھے۔ شیخ کی آزادی اور حق گوئی خصوصاً سادہ بیانی بخواس کی طبیعت میں

ودیعت کی گئی تھی ، ان تکلفات لا یعنی سے مائع تھی ۔ اس کے کلام سے جا بجا یہ مفہوم ہوتا ہے کہ وہ مبالغے اور خوشامد کو نہایت ناپسند کرتا تھا ۔ ظہیر فاریابی نے قول ارسال کی مدح میں ایک جگہ یہ شعر لکھا ہے :-

نہ کرسی فلک نہ اندیشہ زیر پاے
تا بوسہ بر رکاب قول ارسال دھد

شیخ بوستان میں جہاں اتابک ابوبکر سعدی کی تعریف لکھتا ہے، وہاں ظہیر کے اس شعر پر اس طرح تعریض کرتا ہے ۔

اگر صدق داری بیارویا	مہربانہ تکلف مرو سعدیا
تو حق گو و خسرو حقائق شنو	تو منزل شناسی و شہ راہرو
نہی زیر پائے قول ارسال	چہ حاجت کہ نہ کرسی آساں
بگوروئے اخلاص بر خاک نہ	مگو پائے عزت بر افلاک نہ

اس کے سوا اور اکثر جگہ اس نے مداح پیشگی سے نفرت اور اعراض ظاہر کیا ہے ۔ اس کے ایک قطعے کا مضمون یہ ہے کہ ”لوگ مجھ سے کہتے ہیں کہ اے سعدی تو کیوں سختیاں اٹھاتا ہے اور کیوں اپنے کمال شاعری سے متمتع نہیں ہوتا ؟ اگر تو مدح گوئی اختیار کرے تو نہال ہو جائے ، مگر مجھ سے یہ نہیں ہو سکتا کہ کسی رئیس یا امیر کے دروازے پر اپنا مطلب دریوزہ گروں کی طرح لے جاؤں ۔ اگر ایک آجو بھر ہنر کے عوض میں کوئی مجھ کو سو خزانے بخش دے تو وہ مستحق شکر ہے اور میں قابل نفرین“۔

شیخ کو قطع نظر اس کے کہ مبالغے اور خوشامد سے نفرت تھی ، کوئی ضرورت بھی ایسی داعی نہ تھی کہ وہ آنکھیں بند کر کے اگلی بھیڑوں کے پیچھے قدم بدم چلنے پر مجبور ہو جاتا اور قصیدہ گوئی کا جو اس وقت کمال سمجھا جاتا تھا ، اس کے

حاصل کرنے میں مقتضائے طبیعت کے خلاف کوشش کرتا - وہ
 سلطانی خدمات سے ہمیشہ متنفر رہتا تھا اور اپنے دوستوں کو اس سے
 باز رکھنے میں کوشش کرتا تھا۔ پس اس کو اس بات کی کچھ پروا نہ
 تھی کہ قصیدے کو مقبول خاص و عام بنائے اور اس ذریعے سے دربار میں
 تقرب حاصل کرے - جتنے نامی قصیدہ گو ایران میں گزرے ہیں سب
 بادشاہوں کے ہاں اس خدمت پر مامور رہے ہیں کہ تقریبوں میں
 طوفان کے تودے بنا کر لائیں اور ان میں جس قدر زیادہ مبالغے
 اور جھوٹ کو کام فرمائیں اسی قدر گرانہا صلے اور انعام پائیں -
 چنانچہ ظہیر قزل ارسلان کے ہاں ، انوری سلطان سنجر کے ہاں ، رشید
 و طواط خوارزم شاہ آتسنر کے ہاں اور خاقانی شر و انشاہ کے ہاں
 ملک الشعراء تھے۔ ان لوگوں کی تمام طاقت اور لیاقت قصیدہ گوئی
 میں صرف ہوتی تھی اور ان کی ترقی اور تقرب کا مدار صرف ان
 باتوں پر تھا جو اس زمانے میں قصیدہ گوئی کے لیے ضروری تھیں -
 یہی سبب ہے کہ قصیدے کے سوا کوئی بڑی یادگار انہوں نے
 نہیں چھوڑی -

پس اگرچہ شیخ جیسے مشہور اور نامور شاعر کو اس زمانے
 کے دستور کے موافق کچھ قصیدے کے نام سے لکھنا ضرور تھا ،
 لیکن اس کو ویسے جھوٹے اور نمائشی طلسم باندھنے کچھ ضرور
 نہ تھے ، جیسے کہ انوری اور ظہیر وغیرہ نے باندھے ہیں - اسی
 لیے غلطی سے یہ خیال کیا گیا ہے کہ شیخ کو قصیدہ لکھنا نہ
 آتا تھا - میں ہرگز اس امر کو تسلیم نہیں کرتا کہ اس کو
 معمولی چمک دمک کے ساتھ قصیدہ لکھنے پر قدرت نہ تھی ، بلکہ
 میرے نزدیک جس طرح رولر ٹیڑھا خط کھینچنے سے مانع ہوتا
 ہے اسی طرح طبیعت کی استقامت کبھی بے راہ نہیں چلنے دیتی -
 اس میں شک نہیں کہ فارسی میں جس قدر قصیدہ حد شاعری سے
 متجاوز ہو گیا ہے ایسی اور کوئی صنف نہیں ہوئی ، مدحیہ قصائد

سے ہمیشہ یہ مقصود ہونا چاہیے کہ مدوح کی صفات سن کر خاص و عام کے دل میں اس کی محبت اور اس کے ساتھ حسن ظن پیدا ہو اور خود مدوح پر یہ اثر ہونا چاہیے کہ اگر وہ صفتیں اس میں موجود ہوں تو ان میں اور زیادہ ترقی کرے یا کم سے کم ان کو اسی حال پر قائم رکھے اور اگر نہ ہوں تو ان کے حاصل کرنے میں کوشش کرے۔ یہ مطلب جیسا کہ ظاہر ہے جب ہی حاصل ہو سکتا ہے کہ جو صفات مدح میں ذکر کی جائیں، وہ مدوح کی ذات میں یا تو فی الواقعہ موجود ہوں یا ان کے موجود ہونے کا احتمال ہو۔ ورنہ مدوح کے دل میں اس مدح کی وقعت ایک ہجوِ ملیح سے زیادہ نہ ہوگی۔ مثلاً ظہیر فاریابی نے جو قزل ارسلان کی مدح میں یہ لکھا ہے کہ ”تصور جب ساتوں آسمانوں اور عرش و کرسی کو طے کر لیتا ہے تب جا کر قزل ارسلان کی رکاب پر بوسہ دیتا ہے۔“ اس سے قزل ارسلان کے دل پر اس کے سوا کہ اس کو ایک ہجوِ ملیح سمجھا ہو اور کیا اثر ہوا ہوگا۔ یا مثلاً انوری جو مجدالدین ابوالحسن کی شان میں لکھتا ہے کہ ”اگر وہ زمانہ گزشتہ کو رجعت کا حکم دے تو پھر کر زمانہ آئندہ کی جگہ آجائے۔“ اس سے ابوالحسن کے دل میں سوا اس کے کہ مداح مجھ کو بناتا ہے یا میرا خاکا اڑاتا ہے اور کیا خیال گزرا ہوگا۔ یہی حال ان تمام قصیدہ گوئیوں کی مدح کا ہے جن کو ایران اور ہندوستان وغیرہ میں سب نے تسلیم کیا ہے۔ شیخ نے نہ عدم قدرت کے سبب بلکہ فرط کراہت کے سبب مدح و ستائش کے اس نا پسندیدہ طریقے کو اختیار نہیں کیا۔ اس نے قصائد بھی اپنی اسی شیریں زبانی اور سادہ بیانی و بے تکلفی کے ساتھ جو کہ اس کے کلام کی عام خاصیت ہے لکھے ہیں۔ اس کے قصائد سے کمال آزادی اور حق گوئی ثابت ہوتی ہے۔ اس نے اکثر قصیدے اور ترجیع بند وغیرہ محض محبت اور خلوص اور دلی جوش سے لکھے ہیں۔ نہ خوشامد کی راہ سے، اور نہ صلہ و انعام کی آمید پر۔ باقی جس قدر

قصیدے بضرورت سلاطین عہد اور حکام وقت کی شان میں لکھے ہیں ان کے اسلوب بیان سے صاف ظاہر ہے کہ اس نے اہل دنیا کی تنبیہ اور نصیحت و پند کے لیے قصیدے کو ان سے خطاب کرنے کا ایک ذریعہ قرار دیا تھا ، کیونکہ وہ بالکل سواعظ و نصائح سے بھرے ہوئے ہیں ۔ بعض قصیدوں میں پند و آندوز کے سوا مدحیہ اشعار دو چار سے زیادہ نہیں ہیں ، یہ وہ قصیدے ہیں جو اس نے اپنے دوست اور معتقد امیروں اور بادشاہوں کے ساتھ نامزد کیے ہیں ۔ ان کے سوا اور قصیدوں میں اول مدح و ستائش کی چاٹ دے کر پھر نصیحت کرنی شروع کی ہے ۔

شیخ کی قصیدہ گوئی کا ڈھنگ اور اس کی علت غائی جو اس نے قرار دی تھی ذیل کے اشعار سے معلوم ہو سکتی ہے ۔

اتابک ابوبکر بن سعد زندگی جو فارس کا بادشاہ تھا اور شیخ اس کی رعایا میں سے تھا ، اس کی طرف خطاب کر کے کہتا ہے :

بنوبت اند ملوک اندریں سپنج سرای
کنونکہ نوبت تست اے ملک بعدل گرای
چہ مایہ بر سر آیں ملک سرورای بودند
چو کور عمر بسرشد در آمدند از پای
نیاز باید و طاعت نہ شوکت و ناموس
بلند بانگ چہ سود و میان تہی چودرای
بہ تیغ و نیزہ گرفتند جنگجویاں ملک
تو برو بحر گرقی بعدل و ہمت و رای
چو ہمت ست چہ حاجت بہ گرز مغرکوب
چو دولت ست چہ حاجت بہ تیر جوشن خای
عمل بیار کہ رخت سرای آخرت ست
نہ عود سوز بکار آیدت نہ عنبر سای

ہر آن کست کہ بہ آزار خلق فرماید
 عدوے مملکت ست آن بکشتشش فرماید
 ہکامہ دل دشمن نشنید آن مغرور
 کہ بشنو و سخن دشمنان دوست نماید
 دیار مشرق و مغرب بگیرو جنگ بجوی
 دلے بدست کن و زنگ خاطر بزداے
 نگویمت چو زباں اوران رنگ آمیز
 کہ ابر مشک فشانے و بحر گوهر زائے
 نکاہد انچه نوشتہ ست عمر و نفزاید
 پس این چہ فائدہ گفتن کہ تا بہ حشر بپاے

دوسرے قصیدے میں چند مدحیہ شعر لکھ کر اتابک ابوبکر
 کی طرف اس طرح خطاب کرتا ہے :

مدیج شیوہ درویش نیست تا گویم	کہ همچو بحر محیطی و ابر آذاری
نگویمت کہ بفضل از کرام امتازی	نگویمت کہ بعدل از ملوک مختاری
و گرچہ این ہمہ هستی نصیحت اولیٰ تر	کہ پندراہ خلاص ست و دوستی یاری
بسعی کوش کہ ناگہ فراغت نبود	کہ سر بخاری، اگر روئے شیر ترخاری
خدائے یوسف صدیق را عزیز نہ کرد	بخو بروئی و لیکن بخوب کرداری
شکوہ لشکر و جاہ و جلال و مالت هست	ولے ہکار نیاید بیجز نکو کاری
بقائے مملکت اندر وجود یک حرف ست	کہ دست هیچ قوی برضعیف نگاری
پس از گرفتن عالم چو کوچ خواہد بود	رواست گر ہمہ عالم گرفته انگاری
بہ نیک و بد چو بہاید گزشت آن بہتر	کہ نام نیک بدست آوری و بگزاری
ہزار سال نگویم بقائے عمر تو باد	کہ این مبالغہ ہام ز عقل نہ شاری
ہمیں سعادت و توفیق بر مزید باد	کہ حق گزاری و ناحق کسے نیازی

اتابک سلجوق شاہ بن سلغر شاہ جو اتابکوں کے خاندان میں
 بڑا ظالم بادشاہ گزرا ہے اور جو آخر کو اپنے ظلم کے سبب قتل کیا

گیا، اس کی مدح میں چند شعر لکھ کر کہتا ہے :

مراد سعدی از انشاد و زحمت خدمت
نصیحت ست بسمع قبول شاہنشاہ
دوام دولت و آرام مملکت خواہی
ثبات راحت و امن مزید رفعت جاہ
کمر بطاعت و انصاف و عدل و عفو بہ بند
چو دست رحمت حق بر سرت نہادہ کلاہ
تو روشن آئینہ ز آہ درد مند بہ ترس
غریز من ! کہ اثر میکند در آئینہ آہ
معتلمان بد آموز را سخن مشنو
کہ دیر سال بمانی بکام نیکی خواہ

ایل خان^۱ یعنی ہلاکو خان یا اس کے بیٹے اباقا خان کی
شان میں جن کی ہیبت سے روم و روس و چین کے بادشاہ لرزتے
تھے، مدحیہ اشعار لکھ کر کہتا ہے :

ہر نویتے نظر بہ یکے میکند سپہر
ہر مدتے زمین بہ یکے میدہد اماں
پیخے نشان کہ دولت باقیث بر دہد
کایں باغ عمر گاہ بہار ست و گہ خزاں
اے بادشاہ روئے زمین دور ازان تست
اندیشہ تقالب دوراں کن و زماں
چوں کام جاوداں متصور نمی شود
خرم کسی کہ زندہ کند نام جاوداں
نادان کہ بخل میکند و گنج مے نہد
مزدور دشمن ست تو بر دوستان فشان

۱ - ایل خان کا اطلاق تاتار کے اکثر خوانین پر ہوتا ہے ۔

یارب تو ہرچہ رائے صواب ست و فعل خیر
 اندر دل وے افکن و بر دست وے بران
 آہوئے طبع بندہ چنیں مشک میدہد
 کز پارس می برند بتا تارش ارمنان

سردار انکیانو جو خاندان اتابک کے زوال کے بعد
 سلطان اباقا خان پسر ہلاکو خان کے حکم سے فارس کا فرمانروا
 مقرر ہوا تھا اور اپنے قدیم تاتاری مذہب پر نہایت پختگی سے ثابت
 قدم تھا، اس کی شان میں جتنے قصیدے شیخ نے لکھے ہیں ان
 میں متعدد اشعار کے سوا باقی تمام نصیحت و پند مندرج ہے۔
 از انجملہ ایک قصیدے میں بہت سے مواعظ و نصائح کے بعد لکھتا
 ہے :-

حرامش باد ملک و بادشاہی	کہ پیشش مدح گویند از قفاذم
عروس زشت زیبا کے توان کرد	و گر بر خود کند دیبائے معلم
اگر مردم ہمیں بالاوریش اند	بہ نیزہ نیزہ بر بستہ ست پرچم
چنین پند از پدر نشنیدہ باشی	الا گر ہوشیاری بشنو از عم
چو یزدانت مکرم کرد و مخصوص	چنان زی درمیان خلق عالم
کہ گر وقتے مکان بادشاہیت	نباشد، ہم چنان باشی مکرم
نہ ہر کس حق تواند گفت گستاخ	سخن ملکہ ست سعدی را مسلم
مقامات از دو بیرون ست فردا	بہشت جاودانی یا جہنم -

سلجوق شاہ جس کا اوپر ذکر ہو چکا ہے، اس کی مدح کو
 ایک اور قصیدے میں اس طرح ختم کیا ہے -

جہاں نماند و آثار مملکت ماند	بخیر کوش و صلاح و بعدل کوش و کرم
کہ ملک و دولت ضحاک پے گنہ آزار	نماند و تا بہ قیامت برو بماند رقم
خطائے بندہ نگیری کہ سہتران و ملوک	شنیدہ اند نصیحت ز کہتران خدم
خنک کسے کہ پس ازوے حدیث خیر کنند	کہ جز حدیث نمی ماند از بنی آدم

ان کے سوا جو قصیدے خواجہ شمس الدین جوینی حاصِب دیوان اور اس کے بھائی خواجہ علاؤ الدین جوینی اور مجد الدین رومی اور فخر الدین ابوبکر وغیرہم کی مدح میں لکھے ہیں ان میں بھی اکثر مدح برائے نام ہے ، زیادہ تر نصیحت و پند ہے ۔ اور بہت سے قصیدے ایسے بھی ہیں جو کسی کی مدح میں نہیں ہیں ، ان میں صرف نصائح و مواعظ یا فصل بہار کا ساں یا معشوق کی تعریف یا حمد الہی وغیرہ مندرج ہے ۔

ایک مختصر قصیدہ اول سے آخر تک بھی اس مقام پر نقل کیا جاتا ہے تاکہ ناظرین کو مدح اور نصیحت دونوں کا ڈھنگ معلوم ہو :-

مدح و موعظۃ مجد الدین رومی

<p>جہاں بر آب نہادہ ست وزندگی برباد جہاں تماند و خرم روان آدمی سرائے دولت باقی نعیم آخرتست کدام عیش دریں بوستان کہ باد اجل حیات عاریتی خانہ ایست در رہ سیل بسے بر آید و بے مافرو شود خورشید بر آنچه میگردد دل منہ کہ دجلہ بسے گرت زدست بر آید چون نخل باش کریم بسے بدیدہ حسرت ز پس نگاہ کند وجود خلق بدل میکنند ورنہ زمین چو طفل بر ہمہ بازید و بر ہمہ خندید عروس ملک نکور وئے دخریست ولی نہ خود سریر سیلماں بہ باد رفتے و بس</p>	<p>غلام ہمتِ آنم کہ دل برو نہاد کہ بازماند ازودر جہاں بہ نیکی یاد زمین سخت نگہ کن چوسی نہی بنیاد ہمے بر آورد از بیخ قامت شمشاد چراغِ عمر نہادہ است بر دریچہ باد بہار گاہ خزاں باشد و گہے مر داد پس از خلیفہ بخواہد گزشت در بغداد ورت بدست نباشد چو سرو باش آزاد کسے کہ برگ قیامت ز پیش نفر ستاد ہماں ولایت کیخسرو است و ملک قباد عجب تر آنکہ نگشتند دیگران استاد وفا نمیکند این سست مہر با داماد کہ ہر کجا کہ سریر یست میرود برباد</p>
---	--

ہمیں نصیحت من گوشدار و نیکی کن
 نہ داشت چشم بصیرت کہ گرد کرد و غورد
 چنانکہ صاحب فرخندہ را بے مجد الدین
 نگویمت بہ تکلف فلان دولت و دین
 تو آن برادر صاحب دلی کہ مادر دھر
 بہ روزگار تو ایام دست فتنہ بہ بست
 دلیل آن کہ ترا از خدائے نیک آید
 یکے دعا کنمت بے رعونت از سر صدق
 کہہ دائم از پس مرگم کئی بہ نیکی یاد
 بہر دگوئے سعادت کہ صرف کرد و بداد
 کہ بیخ اجر نشان دو بنائے خیر نہاد
 سپہر مجد و معالی جہان دانش و داد
 بہ سالہا چو تو فرزند نیکبخت نہ زاد
 بہ یمن تو در اقبال بر جہاں ہکشاہ
 بس مت خلق جہاں را کہ از تونیک افتاد
 خدات در نفس آخریں بیمار زاد
 تو ہم زیاں نہ کئی گر بصدق دل گوئی
 کہ آفرین خدا بر روان سعدی باد

ایک ترجیع بند کے کچھ اشعار بھی جو کہ شیخ نے
 سعدا بن بوبکر کے مرثیے میں لکھے ہیں اور جو کلیات میں غلطی
 سے امیر فخر الدین ابوبکر کے نام پر لکھ دیا گیا ہے ، بطور نمونے
 کے یہاں نقل کیے جاتے ہیں ۔

۱ - امیر فخر الدین ابو بکر ، اتابک ابو بکر کے امراء نامدار میں سے
 تھا جو ادنیٰ درجے سے منصب امارت بلکہ مشارکت ملک تک پہنچا
 تھا اور سعد بو بکر اتابک کا بیٹا تھا ۔ جس زمانے میں ہلاکو خان
 نے بغداد کو فتح کیا تھا ، ابو بکر نے اپنے بیٹے سعد بو بکر کو
 اظہار دوستی و خیر خواہی کے لیے بغداد میں بھیجا تھا ۔ جب
 وہاں سے با اعزاز تمام رخصت ہوا تو راہ میں باپ کے مرنے کی خبر
 سنی ، جس سے اور ولی عہدوں کی طرح اس کو خوش ہونا چاہیے
 تھا مگر اس کو اس خبر سے ایسا صدمہ ہوا کہ راہ ہی میں
 سخت بیمار ہو گیا اور رستے ہی میں باپ کی وفات سے بارہ روز بعد
 مر گیا ۔ اس کی سناؤنی جب شیراز میں آئی ہے تو شیخ نے یہ
 مرثیہ لکھا ہے جیسا کہ ترجیع بند کے شعر سے ظاہر ہے ۔ سعد کے
 بعد اس کا بیٹا مجد مظفر اس کا جانشین ہوا ۔

<p>دل خویشان نمیدانم که چون ست که از دست شکیبائی برون ست نمی آید که رایت سرنگون ست که بار از طاقت مسکین فزون ست نشاید کرد ، و درمان هم سکون ست زمانه مادرے بے مهر و دون ست که از دورانِ آدم تا کنون ست</p>	<p>غریبان را دل از بهر تو خون ست عنانِ گریه چون شاید گرفتن مگر شاهنشاه اندر قلب لشکر شکیبائی مجو از جانِ مهجور سکون در آتشِ سوزنده گفتم که دنیا صاحبِ بد عهد و خونخوار نه اکنون ست بر ماجورِ ایام</p>
--	---

نمے دائمِ حدیثِ نامه چون ست
همے بینم که عنوانش بخون ست

<p>عزیزان وقت و ساعت می شمارند کنیزان دست و ساعد می نگارند به رهوارانِ تازی بر سوارند به ایوانِ شهنشاهی در آرند که مروارید بر تاجش بیارند ازان پس آسمان گفت ار گزارند ازین غافل که تابو تش در آرند که بر سرکاه و بر زیور غبارند که مردم تحت امر کردگارند نمے شاید که فریادے ندارند روا باشد که مظلومان بزارند</p>	<p>بزرگان چشم و دل در انتظارند غلامان دُر و گرهر می فشانند ملک خان و مئاق و بدر و ترخان که شاهنشاه عادل سعد بوبکر حرم شادی کنان برطاق و ایوان زمین می گفت عیشِ خوش گزاریم امید تاج و تخت خسروی بود چه شد پاکیزه رویانِ حرم را نشاید پاره کردن زیور و روے و لیکن با چنین داغِ جگر سوز بلے شاید که مهجوران بگریند</p>
---	---

نمے دائمِ حدیثِ نامه چون ست
همے بینم که عنوانش بخون ست

<p>پس از گل در چمن بلبل نخوا ناد نداند ، کمس چنین قیمت مداناد خداوندش به رحمت در رساناد زالال کام در حلقش چکاناد</p>	<p>پس از مرگِ جوانان گل نما ناد کس اندر زندگانی قیمت دوست سر آمد روزگارِ سعدِ بوبکر به تلخی رفت از دنیاے شیرین</p>
--	--

شراب از دست پیغمبرستاناد	جزائے مرده رفتن در غریبی
محمد نام برادرش بماناد	دریں گیتی مظفر شاه عادل
بخوئے صبا حانش پروراناد	سعادت پرتو نیکان دھادش
به اوج روح و راحت گستراناد	روان سعد را با جان بویکر
بسے دوران دیگر بگزراناد	بکام دوستان و بخت فیروز

تمے دائم حدیثِ ناسہ چون ست
ہمے بینم کہ عنوانش بخون ست

صاحبیہ

یہ مجموعہ شیخ کے متفرق اشعار کا سو صفحے کے قریب ہے جس میں قطعہ ، رباعی ، فرد ، مسمع ، مثنوی وغیرہ جمع کی گئی ہیں۔ چونکہ شیخ کے ساتھ خواجہ شمس الدین حسین صاحب دیوان کو کمال خلوص اور عقیدت تھی اس لیے شیخ نے اس مجموعے کا نام صاحبیہ رکھا ہے۔

ان اشعار میں کوئی نئی خصوصیت ایسی نہیں ہے جس کا ذکر کیا جائے ، بیشتر اشعار نصیحت و ہند پر اور کسی قدر حسن و عشق کے مضامین پر مشتمل ہیں۔ چند قطعے اور رباعیاں جو سرسری نظر میں اچھی معلوم ہوئیں ، نقل کی جاتی ہیں۔

قطعات

تقرسِ ناکساں

ناکساں را فراستے منت عظیم	گر چہ تاریک طبع و بد خویند
چوں دو کس مشورت کنند ہم	گوید این عیب من ہمی گویند

خصائلِ سگان

سگے شکایتِ ایام بایکے مے گفت	نہ بینم کہ چہ برگشتہ حال و مسکینم
نہ آشیانہ چو مرغان نہ غلہ چوں سوراں	قناعتم صفت و بردباری آئینم
گرم دهند خورم ورنہ میروم آزاد	نہ همچو آدمیاں خشمناک بنشینم
مرانہ برگ زمستان نہ عیش تابستان	کفایت ست ہمیں پوستین پارینم
ہزار سنگ بریں جان بیگنہ بخورم	کہ اوفتاده نہ بینی براہرواں چینم
نہ در ریاضت و خلوت مقام مے سازم	کہ جائگاہ کلوخ ست و سنگ بالینم
بہ لقمہ کہ تناول کنم ز دست کسی	رواست گریزند بعد ازاں بہ ژو پینم
چو گریہ درنہر بایم زدستِ مردم چیز	ور اوفتاده بود ریزہ ریزہ بر چینم
بجائے من کہ نشیند کہ در مقامِ رضا	برابر ست گلستان و تلِ سرگینم
مرا کہ سہرت ازین جنس و خوبدین صفت ست	چہ کردہ ام کہ سزاوار سنگ و نفیرنم
جواب داد گزین بیش نعت خویش مگو	کہ خیرہ گشت زو صفت زبان تحسینم
ہمیں دو خصلتِ ملعون کفایت کہ ترا	غریب دشمن و مردار خوار مے بینم

ضرورتِ ملاحظت بعد از مشقت

نظر کردم بچشمِ راے و تدبیر	ندیدم بہ ز خاموشیِ خصالے
نگویم لب بہ بند و دیدہ بر دوز	و لیکن ہر مقامے را مقالے
زمانے بحثِ علم و درس و تنزیل	کہ باشد نفسِ انسان را کمالے
زمانے شعر و شطرنج و حکایات	کہ خاطر را بود دفعِ ملالے
خداست آن کہ ذاتِ بے مثالش	نگردد ہرگز از حالے بجالے

ہمدردیِ بنی نوع

رَحِمَ اللہِ مَعَشَرَ الْمَاضِیْنَ	کہ بہ مردی قدم سپردندے
راحتِ نفسِ بندگانِ خداے	راحتِ جانِ خود شمرندے
آن عزیزانِ چو زندہ می نشوند	کاش آیں ناکساں بمردندے

انجامِ ظالمان

بس دست دعا بر آسماں بود | تا پای برآ مسدّت به سنگے
اے گرگ نہ گفتمت کہ روزے | ناگہ بہ سر افتد پلنگے

حقوقِ پدراں

اے طفل کہ دفعِ مگس از خود نتوانی | ہر چند کہ بالغ شدی آخر نہ ہائی
شکرانہ زور آوری روزِ جوانی | آنست کہ قدر پدرِ پیر بہ دانی

شانِ رزاق

صانعِ نقشبند ہے سانسند | کہ ہمہ نقش او نیکو آید
رزقِ طائرِ نہاد در پرو مال | کہ بہر طعمہ فرود آید
روزیِ عنکبوت را بہ مگس | پردہد تا بہ نزد او آید

ولیِ خائن بہ یتیمان

الحقِ آسمائے مالِ ایتام | همچوں تو ہلالِ زادہ یابند
ہر گز زن و مرد کفر و اسلام | نفس از تو پلید تر نہ زایند
طفلانِ ترا پدرِ بمیراد | تا جورِ وصی بیاز مایند
اطفالِ عزیزِ نازِ پرورد | از دستِ تو دستِ بر خدا یند

ظالم محتاط در حقِ خود

امیرِ ماعسل از دستِ خلق می نخورد | کہ زہر در قدحِ انگبین تواند بود
عجب کہ در عسل از زہر میکند پرہیز | حذر نمیکنند از تیرِ آہِ زہر آلود

ترحمِ بر بیہگوگان

شنیدم کہ بیوہ زن در دستند | ہمگفت ورخ بر زمین سے نہاد
ہر آن کدخدایا کہ بر بیوہ زن | ترحمِ نباشد زنش بیوہ باد

منع دشنام

هر بد که بخود نمی پسندی | با کس مکن ای برادر من
گر مادر خویش دوست داری | دشنام مده به مادر من

مدافعت دشمن

مقابلت نکند با حجر به پیشانی | مگر کسی که تهور کند بنادانی
کس این خطا نه پسندد که دفع دشمن خود | توانی و نکنی یا کنی و نتوانی

مطایبه

شنیده ام که فقیه به دشتبانی گفت
که هیچ خربزه داری رسیده گفت آری
ازین طرف دو به دانگ، گر اختیار کنی
وزان، چهار به دانگ قیاس کن بارے
سوال کرد که چندین تفاوت از پی چیست
که فرق نیست میان دو نوع بسیارے
بگفت از آنچه تو بینی حلال و ملک من است
نیامده ست بدستم بوجه آزارے
وزان دگر پسراحم بغارت آوردند
حرام را نبود نزد شرع مقدارے
فقیه گفت، حکایت دراز خواهی کرد
از حرامت هست صد به دینارے

استحاج دوستی

تا سگان را وجوه پیدا نیست | مشفق و مهربان یک دگرند
لقمه در میان شان انداز | که تھی گاه یک دگر بدرند

رباعیات

پاسِ عہد

شب نیست کہ چشمم آرزو مند تو نیست | وین جان بہ لب رسیده در بند تو نیست
گر تو دگرے بجائے من بگزینی | من عہد تو نشکنم کہ مانند تو نیست

تاسف بر عمر گزشتہ

ماہی امید عمرم از شست برفت | بے فائدہ روزم جوشبِ مست برفت
عمرے کہ ازو دے بجائے ارزد | افسوس کہ رائگانم از دست برفت

انجامِ ظالم

از بس کہ بیازرد دل دشمن و دوست | گوئی بگناہ مسخ کردندش پوست
وقتے غم او برہمہ دلہا بودے | اکتوں ہمہ غمہائے جہاں بردل اوست

فضلِ دوست برہمہ چیز

گویند ہوا۔ فصلِ آذار خوش ست | بوئے گل و بانگِ مرغِ گلزار خوش ست
ابریشم زیر و نالہ زار خوش ست | اے بے خبراں این ہمہ پایار خوش ست

مجبوریِ عاشق

گویند مرو در پے آن سرو بلند | انگشت نمائے خلق بودن ناچند
بے فائدہ پندم مدہ اے دانشمند | من چون نروم کہ مے برندم بہ کمند

خوفِ مرگ

آہو برہ را کہ شیر در پے باشد | بے چارہ چہ اعتقاد بروے باشد
این ملح در آب چند بتواند بود | وین برف در آفتاب تا کے باشد

توحید

آن را که نظر بروئے هر کس باشد | در دیده صاحب نظران خس باشد
فاضلی به دو شاهد بدهد فتویٰ شرع | در مذهب عشق شاهدی بس باشد

ریاضت کشان

مردان همه عمر پاره بر دوخته اند | قوت بهزار حیلہ اندوخته اند
فردای قیامت بگناه ایشان را | باشد که نسوزند که خود سوخته اند

مطایبه

با دوست بگرما به درم خلوت بود | و آن روئے گلینش گیلِ جام آلود
گفتاد گراین روئے کسی دارد دوست؟ | گفتم بگلِ آفتاب نتوان اندود

غرورِ حسن

چون صورت خویشتن در آئینه بدید | و آن کام و دهان و لب و دندان بگزید
می گفت چنان که میتوانست شنید | بس جان بلب آمد که بدین لب نه رسید

انتظار

امشب نه بیاض روز بر می آید | نه ناله مرغانِ سحر می آید
بیدار نشسته ام نظر بر سرِ کوه | تا صبح که از سنگ بدر می آید

فصلِ خزان

وقتست که چشم فتنه خوابش ببرد | باد از رخ گلِ حسن شبایش ببرد
گل وقت رسیدن آبِ عطار ببرد | عطار بوقتِ رفتن آبش ببرد

فصلِ بهار

وقت گل و روزِ شادمانی آمد | هنگامِ نشاط و کامرانی آمد
آن شد که به سرما نتوانی آمد | سرما شد و وقتِ مهربانی آمد

عظمت عاشق و معشوق

ما چاکرِ آنیم که دل بر باید | یا دل به کسے دهد که جان آساید
آنکس که نه عاشق و نه معشوق کس است | در ملکِ خدا اگر نباشد شاید

بے ثباتی زندگی

آن گل که هنوز نو بدشت آمده بود | نشگفته تمام ، باد مهرش بر بود
بیچاره بسے امید در خاطر داشت | امید دراز و عمر کوتاه چه سود

حسرت

من دوش قضا یار و قدر پشتم بود | نارج ز نخدان تو درُشتم بود
دیدم که همه گزم لب شیرینت | بیدار چو گشتم سر انگشتم بود

صلح باد دشمن قوی

چون خیلِ تو صید باشد و خصمِ تو هزار | خود را بهلاک می سپاری ز نهار
تا بتوانی بر آور از خصم دمار | چون جنگ ندانی آشتی عیب مدار

ناگزیر بودنِ معشوق

نامردم اگر ز تم سر از مهر تو باز | خواهی بکشم بجور و خواهی بنواز
ور بگریزم زدستت اے مایه ناز | هر جا که روم پیش تو می آیم باز

صدق طلب

تا سر نکم در سرت اے مایه ناز | کوته نکم ز دامت دست نیاز
هر چند که راهم بتو دور است و دراز | در راه بمیرم و نگردم ز تو باز

خوب رویا را دوست داشتن

گر بے خبران و عیب گویان از پس | منسوب کنندم به هوا و به هوس
آخر نه گناه ست که من کردم و پس | منظور ملبیح، دوست دارد همه کس

حفظ جان از مهالک

چون زهره شیران ببرد نعره کوس | بر باد مده جان گرامی بفسوس
با آنکه خصومت نتوان کرد ، بساز | دسته که بقوت نتوان برد بیوس

معاملت با دوست

یا همچه های برمن افکن پر خویش | تا بندگیت کنم بجان و سر خویش
ور لائق خدمتم ندانی بر خویش | گوین سر خویش گیرم و گشور خویش

همسائیگی نیکان و بدان

همسایه که میل طبع باشد سُویش | فردوس برین بود سرا در کُویش
و آنرا که نخواهی که به بینی رویش | دوزخ باشد بهشت در پهلویش

حسرت جوانی در پیری

هر سرو قدی که بگذرد در نظرم | در هیئات او خیره بماند بصرم
چون من نتوانم که جوان گردم باز | آخر کم از آنکه در جوانان نگریم

سخنی صدمه فراق

خود را بمقام شیر میدانستم | چون خصم آمد به رویی سنانستم
گفتم ، من و صبر ، اگر بود روز فراق | چون واقعه افتاد نتوانستم

تاسف بر عمر گزشته

شهباز همه خلق نهان می گیریم | چشم از غم دل بر آسمان می گیریم
طفل از غم مرغ رفته چون گریه کند | بر عمر گزشته هم چنان می گیریم

امتناع از خورد گیری

چون ما و شما اقارب یکدگریم | به زان نبود که پرده هم ندریم
خواجده تو عیب من مکن تا من نیز | عیب تو نگویم که یک از یک بتریم

خواہشِ جنگ بامیدِ معائنۂ صلح

گر برگِ جان زشت آید تیرم	چہ خوشتر از آنکہ پیش دست میرم
دل با تو خصومت آرزو میکنم	تا صلح کنی و در کنارت گیرم

حضورِ دوست در ہمہ حال

مے آئی و لطف و کرمت مے بینم	و آسائشِ جان در قدمت مے بینم
و آن وقت کہ غائبی ہمت مے بینم	ہر جا کہ نگہ مے کنمت مے بینم

تجاشی از توبہ

گفتم کہ دگر چشم بہ دلبر نہ کنم	صوفی شوم و گوش بہ منکر نہ کنم
دیدم کہ خلافِ طبع موزونِ من ست	توبت کردم کہ توبہ دیگر نہ کنم

دشواریِ مواصلت

مہ را ز فلک بطرفِ بام آوردن	و ز روم کلیسا بشام آوردن
در وقتِ سحر نمازِ شام آوردن	بتوان ، نتوان ترا بدام آوردن

دلیلِ عدمِ وصولِ الی اللہ

نہ سرو توان گفت نہ خورشید و نہ ماہ	آہ از تو کہ در وصفِ نمے آئی آہ
ہر کس بہ رھے میرود اندر طلبت	گر رہ بتو بودے نہ بدے این ہمہ راہ

سیر نشدن از دوست

اے راہروان را گزر از کوے تو نہ	ما بے خبر از عشق و گزر سوے تو نہ
ہر تشنہ کہ از دستِ تو بستاند آب	از دستِ تو سیر گردد از روے تو نہ

فراموش نکردن در غیبت

اے یار کجائی کہ در آغوش نہ	و امشب پر ما نشستہ چون دوش نہ
اے سروِ بلند و راحتِ جسم و روان	ہر چند کہ غائبی فراموش نہ

شکایت از دیدہ و دل

اے کاج نہ کردے نگاہ از دیدہ | ہر دل نہ زدے عشق تو راہ از دیدہ
تقصیر ز دل بود و گناہ از دیدہ | آہ از دل و صد ہزار آہ از دیدہ

طلبِ عنایت از دوست

روزے دوسہ شد کہ بندہ ننواختہ | و اندیشہ بذکرِ ما نہ پرداختہ
زال مے ترسم کہ دشمنان اندیشند | کہ چشمِ عنایتِ م بینداختہ

دشواری ترکِ نظر

گفتم کہ کنم تو بہ ز صاحبِ نظری | باشد کہ بلاے عشق گردد سپری
چندان کہ نگہ مے کنم اے رشکِ پری | بار دومین ز اولین خوب تری

در بلاے عظیم از اندکِ ضررِ ترسیدن

گویند کہ دوشِ شحنگانِ تتری | دزدے بگرفتند بصدِ حیلہ گری
امروز بہ آویختمش مے بردند | میگفت رہا کن کہ گریباں بدری

عشقِ فطری

گیرم کہ بہ فتوائے خردمندی و راے | از دائرۂ شرع بیرون نہم پائے
با میل کہ طبع میکند چہ توان کرد | عیبے ست کہ درمن آفریدہ ست خداے

مفردات

فرزندانِ ناخلف

دانی چہ گفتہ اند بنی عوف در عرب | نسلِ بریدہ بہ کہہ سوالید بے ادب

ترکِ ماسوا

تو آتش بہ زے درزن و درگزر | کہ نہ خشک در پیشہ ساندنہ تر

زور آزمائی بر ضعفا

مروت نباشد بر افتاده زور * برد مرغِ دوانه از پیشِ مور

مواقتِ روزگار

خواهی که به طبیعت همه کس دارد دوست

با هر که در اوقتی چنان باشی که او ست

معنی هدایت و ضلالت

گر راه نمائی همه عالم راه ست * و دست‌نگیری همه عالم چاه ست

حوادث ناگهانی

نهالِی که سی سال گردد درخت * ز بیخش بر آرد یکِ باد سخت

صحبتِ نا جنس

اگر نواب و سرهنگان هم از درگه برانند

ازان بهتر که در پهلوی مجهولِ نشانند

مواقتِ وقت

سلطان چو بمنزلِ گدایان آید * گر بر سرِ بسوریا نشیند شاید

شانِ ضعفا

گر ز هفت آسمان گزند آید * همه بر عضوِ دردمند آید

فرق در مشقت و مصیبت

اگر دندان نباشد نان توان خورد * مصیبت آن بود که نان نباشد

خاصه گدایان

منعم که نظر بحالِ درویش کند * چندان که کرم کند طمع پیش کند

اعتدال در تواضع

تواضع گر چه محمود ست و فضل بیکران دارد
 نشاید کرد پیش از حد که هیبت را زیان دارد

دو گونه یاس بعد از امید

گفتم که بر آید آه از چاهِ امید * افسوس که دلو نیز در چاه افتاد

مسافر نوازی

بشکر آنکه تودر خانه و اهلت پیش * نظر دریغ مدار از مسافرِ درویش

فرق در عاقل و نادان

کوتاه نظران را نبود جز غمِ خویش * صاحب نظران را غمِ بیگانه و خویش

تحمّل

گر بلندت کسی دهد دشنام * به که ساکن دهی جوابِ سلام

ناصرِ تجربه کار

بشنو که من نصیحتِ پیران شنوده ام
 پیش از تو خلق دیده و پیش از تو بوده ام

دل‌داری برائے دل‌آزاری

از بهر دل کسی بدست آوردن * مطبوع نباشد دگرے آزدن

جزائے بد

چو بد بگفتی مباش ایمن ز بد گو * که بد را کس نخواهد گفت نیکو

عالم مفلس

صاحب دل و نیک سیرت و علامہ ✽ گو کفش دریدہ باش و خلقاں جامہ

اعتدال در سخا

کرم بجائے فرو ماندگان چو بتوانی ✽ مرو تست نہ چند آنکہ خود فرومانی

تفسیرِ مردانگی

مردی نہ بقوت ست و شمشیر زنی ✽ آنست کہ ظلمے کہ توانی نہ کنی

استحکامِ دوستی

تو با ما روز و شب در باغ آنسی ✽ خلافت اینکہ طول العهد ینسی

ہدیہ ضعیفاء

پایے ملخے نزدِ ملیاں بردن ✽ عیبت ست ولیکن ہنرست از مورے

نصیحت نا شنودن

من سخن راست نوشتم تو اگر راست نخوانی

جہرم کجلاج نباشد چہ تو شطرنج ندانی

ختمِ کلام

کتبت لیبقی الذکر فی اسم بعدی ✽ فیذا الجلال اغفر لکاتبہ السعدی

مطائبات و ہزلیات و مضحکات

شیخ کے کلمات کا سب سے اخیر حصہ مجموعہ ہزلیات ہے جو تیس تیس صفحات سے زیادہ نہ ہوگا۔ یہ مجموعہ فی الحقیقت شیخ کے عارضِ کمال پر ایک نہایت بدنما مسہ ہے جو شیخ کی شان سے نہایت بعید اور اس کے فضل و کمال و بزرگی کے بالکل منافی ہے۔ اس میں زیادہ تر نظم اور کسی قدر نثر ہے اور کہیں کہیں عربی عبارت بھی ہے۔ حضرت نے اس حصے میں اپنی شیخوخت اور تقدس کو بالائے طاق رکھ کر خوب آزادی اور بے باکی سے دل کھول کر فحش و ہزل کی داد دی ہے، جس پر ہرگز یہ گمان نہیں ہو سکتا کہ یہ پوچ اور لغو اور بیہودہ کلام اسی شخص کا ہے جس کے نتائج افکار سے گلستاں اور بوستاں جیسی بے ہا کتاہیں موجود ہیں۔ آدمی کا خطا وار اور ناقص ہونا یہی اس کے انسان ہونے کی علامت ہے اور اس کے اقوال و افعال کا تفاوت اور اختلاف اور ان کا ہمیشہ ایک ضابطے اور قانون کے موافق سرزد نہ ہونا، یہی وہ چیز ہے جو اس کو دیگر حیوانات سے تمیز دیتی ہے۔ انسان کے خیالات کو ایک نادان بچے کی حرکتوں سے تشبیہ دی جا سکتی ہے، جس کی ایک حرکت پر بے اختیار پیار کرنے کو جی چاہتا ہے اور دوسری حرکت پر حد سے زیادہ غصہ آتا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ شیخ کی طبیعت پر ظرافت اور مزاح غالب تھا اور جب یہ صفت حد سے گزر جاتی ہے تو اس سے فحش اور ہزل پیدا ہوتا ہے مگر شیخ نے اس مجموعے کے شروع میں چند سطریں معذرت آمیز عربی عبارت میں لکھی ہیں جو قابلِ لحاظ ہیں۔ وہ لکھتا ہے کہ :-

الزُّمْنِي بِمَعْصِ ابْنِ الْمَلُوكِ اَنْ اَصْنِفَ لَهُ كِتَابًا فِي الْهَزْلِ عَلَى طَرِيقِ
السُّوزَنِيِّ فَلَمْ اُجِبْهُ فَهَدَدَنِي بِالْقَتْلِ فَلَا جُلْ ذَالِكَ اُجِبْتُ امْرَهُ وَاَنْشَدْتُ
هَذِهِ الْاَبْصَاتِ وَاَنَا اَسْتَغْفِرُ اللهَ الْعَظِيْمَ

یعنی - ایک بادشاہ زادے نے مجھ کو اس بات پر مجبور کیا کہ میں اس کے لیے ایک کتاب حکیم سوزنی کی روش پر ہزل میں لکھوں۔ میں نے نہ مانا، اس پر اس نے مجھ کو قتل کی دھمکی دی، اس لیے ماننا پڑا اور یہ اشعار لکھے اور میں خدائے بزرگ سے توبہ و استغفار کرتا ہوں۔

شیخ کا یہ عذر جہاں تک کہ ہماری رائے ناقص میں آتا ہے بہت قرینِ قیاس معلوم ہوتا ہے۔ شیخ جیسا کہ اوپر لکھا گیا ہے، ہمیشہ سیر و سفر میں رہتا تھا۔ تاتار سے لے کر روم و مصر و حبش تک اس کی جولان گہ تھی۔ اس کی شاعری اور نکتہ سنجی کا شہرہ اس کی زندگی ہی میں دور دور پہنچ گیا تھا۔ مسلمان امیر زادوں اور بادشاہ زادوں کی صحبتوں میں لہو و لعب اور تہنیز و استہزا کی بنیاد پڑ چکی تھی۔ پس اگر کسی نالائق بادشاہ زادے نے شیخ کی ظرافت اور بذلہ سنجی کا شہرہ سن کر اس خیال سے کہ ہمیشہ گرمی صحبت کے لیے ایک مجموعہ ہزل و فحش موجود رہے، شیخ کو ان ہفوات کے لکھنے پر مجبور کیا ہو تو کچھ تعجب کی بات نہیں ہے اور چونکہ اس مجموعے میں صریح فحش اور علانیہ پھکڑ کے سوا بامزہ اور لطیف خیالات جیسے کہ شیخ کے کلام کی عام خاصیت ہے، بہت کم پائے جاتے ہیں، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ غالباً یہ تمام ہزلیات دل کی ایچ اور طبیعت کی امشک سے نہیں بلکہ محض نفرت و کراہت کے ساتھ لکھی گئی ہیں۔

ایران میں ہزل و فحش کی شاعری دورہ غزنویہ کے شعراء

سے برابر چلی آتی تھی اور یہ طریقہ اس قدر عام اور بے عیب ہو گیا تھا کہ افاضل شعراء کی عظمت اور بزرگی میں اس سے کچھ فرق نہ آتا تھا۔ اکثر حاجی اور ہزال حکیم کے لقب سے ملقب ہوتے تھے اور اب تک ہوتے ہیں۔ جیسے حکیم انوری، حکیم خاقانی، حکیم سنائی، حکیم قاتنی وغیرہ وغیرہ۔ سوزنی بھی جو چھٹی صدی کا شاعر ہے اور جس کا ذکر شیخ کی مذکورہ بالا عبارت میں ہے، حکیم سوزنی کہلاتا تھا۔ اس کا ہزل اور فحش انتہا کے درجے کو پہنچ گیا تھا۔ اس نے حکیم سنائی کی بہت سی ہجوئیں لکھی ہیں اور حکیم صاحب نے بھی با این ہمہ مشیخت و تقدس اس سے تنگ آ کر اس کے جواب میں ایک ایسی جامع و مانع گالی تصنیف فرمائی ہے جو سوزنی کی عمر بھر کی گالیوں اور پھکڑ کا جواب ہو سکتی ہے۔ حکیم ابوالعلائی گنجوی جو منو چہر شروانشاہ کے عہد میں پائے تخت کا ملک الشعراء تھا، باوجودیکہ وہ حکیم خاقانی کا مرثیہ اور خسر تھا، اسکے اور خاقانی کے باہم ایسی رکیک اور نالائق ہجو بازی ہوتی تھی جس کی تصریح کرنے سے شرم آتی ہے۔ ظاہر ہے کہ جو برائی سوسائٹی میں اس قدر عام اور بے عیب ہو جائے اس سے بالکل پاک اور مبرا رہنا بشر کی معمولی طاقت سے باہر ہے اور اس کے ارتکاب پر ایسا سخت مواخذہ نہیں کیا جا سکتا جس کا کہ وہ عیب فی نفسہ مستحق ہے۔

ظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ شیخ نے عنفوان شباب میں جو کہ شوخی اور بیباکی کا زمانہ ہے کسی موقع پر یہ خرافات بھی لکھ دی ہوگی اور ایسا کم و بیش ہر شخص سے ظہور میں آتا ہے، مگر کوئی شخص ایسے بیہودہ اور لغو کلام کو اپنی تصنیفات میں شامل کر کے اپنی طرف منسوب اور اپنے نام سے شائع کرنا نہیں چاہتا۔ شیخ نے بھی یقیناً ایسا ہرگز نہ چاہا ہوگا مگر چونکہ وہ زمرہ مشائخ و عرفا میں سے گنا جاتا تھا

اور معتقدین کے نزدیک اس کا ہزل بھی انوار و برکات سے خالی نہ تھا اس لیے کسی بزرگوار نے اس کی وفات کے بعد اس ناشدنی مجموعے کو بھی تبرکاً و تیمناً کلیات میں داخل کر دیا۔ معلوم ہوتا ہے کہ یہ حصہ گلستان کے مرتب ہونے سے پہلے لکھا جا چکا تھا کیوں کہ اس کے چند اشعار جن میں زیادہ ہزل نہیں ہے، شیخ نے گلستان میں اپنے اپنے موقع پر نقل کیے ہیں۔

ہم کو بہت تجسس سے چند رباعیاں اور قطعے اس مجموعے میں ایسے ملے ہیں جو فحش سے پاک ہیں سو وہ یہاں نقل کیے جاتے ہیں۔

رباعیات

انجام حسنِ نوخطان

آن عہد بیاد داری و دولت و داد کز عاشق بیچارہ نمی کردی یاد
آنکہ بگریختی کہ کس چوں تونہ بود و امروز بیامدی کہ کس چوں تومباد

ایضاً

آن ماہ کہ گفתי ملکِ رحمانست این بار اگرش نگہ کنی شیطانست
روئے کہ چو آتش بہ زمستان خوش بود امروز چو پوستین بہ تابستانست

قطعات

تقویٰ بضرورت

چو خویش تن نتواند کہ مے خورد قاضی
ضرورتست کہ بر دیگران بگیرد سخت

کہ گفت پیرہ زن از میوہ میکنند پرهیز
دروغ گفت کہ دستش نمی رسد بہ درخت

تاسف در ہلائے عظیم بر قوت اندک

مرد کے غرقہ بود در جیحون کز سمر قند بود پسندارم
بانگ مے کرد و زار می نالید کالے دریغ کلاہ و دستارم

توبہ ضعف پیری

حریف عمر بسر بردہ در فسق و فجور
وقت مرگ پشیاں ہمی خورد سوگند
کہ توبہ کردم و دیگر گنہ نخواہم کرد
تو خود دگر نتوانی بریش خویش مخند

عربی قصائد اور مقطعات

کلیاتِ شیخ میں بیس صفحات کے قریب قصیدے اور قطعے بھی شامل ہیں اور ان کے سوا اس کے مسمعات میں عربی اشعار اور مصرعے کثرت سے موجود ہیں۔ گلستان میں بھی جیسا کہ اس نے خاتمے میں تصریح کی ہے، تقریباً تمام عربی اشعار اسی کے ہیں۔ قطع نظر اس سے کہ اس کی عمر کا ایک بڑا حصہ دیارِ عرب میں بسر ہوا تھا اور عربی زبان بمنزلہ مادری زبان کے ہو گئی تھی، اس کے تمام فارسی اور عربی کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ تحصیل علم کے بعد اس نے زیادہ تر اپنی توجہ دینیات اور تصوف اور علم ادب میں مصروف کی تھی۔ گو اس کا عربی کلام بہت تھوڑا ہے، مگر جس قدر ہے، وہ ایسا ہی ہے جیسا کہ مشتاق اور ماهر ادیب کا ہونا چاہیے۔ با این ہمہ وہ عربی شعر میں شاعری کا ادعا نہیں کرتا۔ چنانچہ بغداد کے مرثیے میں لکھتا ہے :-

①

بخدا کہ میں شاعری کا	و بِاللَّشَّعَرَاءِ اَيْمُ اللّٰهِ لَسْتُ بِمُدَّعٍ
دعویٰ نہیں کرتا، اگرچہ	وَلَوْ كَانَ عِنْدِي مَا بَابِلَ مِنْ سِحْرِ
میرے کلام میں وہ جادو	هَذَا بَكَ نَقَّادٌ وَنَ عِلْمًا وَخُبْرَةً
موجود ہے جو بابل میں تھا۔	وَمَنْتَحَبُّوا الْقَوْلَ الْجَمِيلَ مِنَ الْهَجْرِ
یہاں علم اور واقفیت کی رو	
سے پرکھنے والے اور عمدہ	
کلام کو برے کلام میں	
سے چھانٹنے والے موجود ہیں۔	

جَرَتْ عَجْرَاتِي فَوْقَ خَدَيَّ كَابَّةً
سوزِ دل کے سبب میرے
فَأَنْشَأْتُ هَذَا فِي قَضِيَّةٍ مَا يَجْرِي
آنسو چہرے پر ٹپک پڑے ،
سرگزشت کے بیان میں لکھ لیا۔

وَلَوْ سَبَقْتَنِي سَادَةٌ جَلَّ قَدْرُهُمْ
اگر ذی رتبہ لوگ اس
لَمَّا حَسُنَتْ مِنِّي مَجَاوِزَةُ الْقَدْرِ
مضمون میں مجھ سے سبقت کرتے،
تو البتہ مجھ کو اپنے رتبے
سے تجاوز کرنا زیبا نہ تھا ۔

پھر حال اس کا عربی کلام جس قدر ہے اور جیسا ہے غنیمت
ہے اور اس سے شیخ کی شاعری کا رتبہ سوایا بلکہ ڈیوڑھا ہو گیا
ہے ۔ اب ہم اس کے ایک طولانی قصیدے میں سے جو کہ اس نے
خرابی بغداد پر لکھا ہے ، کچھ اشعار بطور نمونے کے اس مقام پر
نقل کرتے ہیں :-

حَسِبْتُ بِجَفَنِيَّ الْمَمْدِ اسْعَ لَا تَجْرِي
میں نے اپنی پلکوں میں
فَلَمَّا طَغَى الْمَاءُ اسْتَطَالَ عَلَى السَّكْرِ
آنسوؤں کو روکا تھا کہ
بہنے نہ پائیں، پر جب پانی نے
طغیانی کی تو اس بند کو
تور ڈالا !

نَسِيَهُمْ صَبَا بِبَغْدَادَ بَعْدَ خَرَابِهَا
کاش ایسا ہوتا کہ بغداد کی
تباہی کے بعد اس کی ہوا کا
جھونکا میری قبر پر گزرتا ۔
لَا نَّ هَلَاكَ النَّفْسِ عِنْدَ أُولَى النَّهْيِ
کیوں کہ عقل مندوں کے
نزدیک مر جانا تنگ دل
جینے سے بہتر ہے ۔
أَحَبُّ لَهُمْ مِنْ عَيْشٍ مُنْقَبِضُ الصَّدْرِ

میں نے طبیب کو جبکہ
اس نے علاج کے لیے میری
نبض کو چھوا ، جھٹک دیا
کہ جا اپنا کام کر ، مجھ کو
ایسے مرض کی شکایت نہیں
جو اچھا ہو سکے ۔

زَجَرْتُ طَبِيْبًا حَسَّ نَبْضِي مُدًا وِيَا
اِلَيْكَ فَمَا شَكُوْاى مِنْ مَّرَضٍ يَبْرِى

میں نے ہمیشہ احباب کی
جدائی میں صبر اختیار کیا
ہے مگر یہ ایسی جدائی ہے
جسکا علاج صبر سے ممکن نہیں۔

لَزِمْتُ اَصْطِبًا رَا حَيْثُ كُنْتُ مُفَارَقًا
وَهَذَا فِرَاقٌ لَا يُمْرَأُ لِحُجِّ بَا لَصَّـبِرِ

نہ پوچھو جو حال بنی عباس
کی قید کے دن گزرا ، یہ
وہ حال ہے جو قیدِ بیان میں
نہیں آ سکتا ۔

وَلَا تُسْأَلُنَّ عَمَّا جَرَى يَوْمَ حَصْرِهِمْ
وَذَالِكَ مِمَّا لَيْسَ يُدْخِلُ فِي الْحَصْرِ

شرابِ مرگ کے جام
گردش میں لائے گئے یہاں
تک کہ قیدی کشتوں کے سر
(تڑپتے ہوئے) ایسے معلوم
ہوتے تھے گویا نشے میں
جنش کر رہے ہیں ۔

اُدْبِرْتُ كُؤُوسَ السَّمَوَاتِ حَتَّى كَانَتْ
رُؤُوسَ الْاَسَاوِى تَحْرُكَنَّ مِنَ السُّكْرِ

علماءِ راسخین پر جو
کہ اصحابِ عقل و دانش
تھے مدرسہ مستصبریہ کی
دیواریں زار زار رو رہی ہیں۔

بَكَتْ جُدُرُ الْمَسْتَصْرِیَّةِ نَدْبَةً
عَلَى الْعِلْمَاءِ الرَّاسِخِیْنَ ذَوِی الْحِجْرِ

ان کے بعد دواتیں اپنی
سیاہی کے آنسوؤں سے روقی
ہیں مگر بعض لوگوں کے
دل دوات سے زیادہ سیاہ ہیں۔

مَحَا بِرْتَبْكِي بَعْدَ هُمْ بِسَوَادِهَا
وَبَعْضُ قُلُوبِ النَّاسِ أَحْلَكَ مِنْ حَبْرِ

یہ زمانے کے سخت حادثے
ہیں۔ کاش میں ان سے پہلے
مر جاتا اور جاہلوں کا ظلم
دانشمندوں پر نہ دیکھتا۔

نَوَائِبُ دَهْرٍ كَيْتَنِي بِتَّ قَبْلَهَا
وَلَمْ أَرُ عُدَّ وَأَنَّ السَّيْفِيَّةَ عَلَى الْعَبْرِ

میں نے شہر عبادان میں
ٹھہر کر دجلہ کے پانی کو
دیکھا کہ نکتر خون کی مانند
سمندر کی طرف بہتا تھا۔

وَقَفْتُ بِعَبَادَانَ أَرْقُبُ دِجْلَةَ
كَمِثْلِ دَمٍ قَدَانٍ تَسِيلُ إِلَى الْبَحْرِ

میرے آنسو جو شہر
واسط کی مصیبت میں جاری
ہیں، خلیج فارس کے مالدو جزر
کو اور بڑھا دیتے ہیں۔

وَقَائِضُ دَمْعِي فِي مَصِيبَةٍ وَاسِطٍ
يَذِيدُ عَلَى سَدِّ الْبَحِيرَةِ وَالْجَزْرِ

یہ نہ سمجھو کہ اب
دارالخلافتہ پھر آباد ہوگا،
اور علماء کے چہرے غبار
ذلت سے پاک کیے جائیں گے۔

وَهَبْ أَنْ دَارَ الْمَلِكِ تَرْجِعُ عَامِرًا
وَيُغْسَلُ وَجْهُ الْعَارِ فَيَنْ عَنِ الْعَفْرِ

کہاں ہیں بنی عباس
جن سے عالم کو فخر تھا،
جن کے اخلاق بزگریدہ اور
پیشانیوں نورانی تھیں۔

فَيَا بَنِي الْعَبَّاسِ مُفْتَخِرَ الْوَرَى
ذَوُوا الْخُلُقِ السَّمُورِيِّ وَالْغُرَرِ الزُّهَرَى

ان کا ذکر اب دنیا میں
ایک افسانہ ہو گیا اور یہ وہ
افسانہ ہے جو کانوں کو
برچھیوں کی نوک کی طرح
خون آلودہ کرتا ہے۔

غَدَا سَمَرًا بَيْنَ الْأَنَامِ حَدِيثُهُمْ
وَذَا مَسْمَرٌ يَدْبِي الْمَسَامِعَ كَالْمَسْمَرِ

حدیث میں آیا ہے کہ
دین مجددی پھر غریب ہونے
والا ہے جیسا کہ ابتدائے
حال میں وہ غریب تھا۔

وَفِي السَّخِيرِ الْمُرَوِّ دِينَ مُحَمَّدٍ
يَعُودُ غَرِيبًا مِثْلَ مُبْتَدِعِ الْأُمَرِ

کیا وہ اس حالت سے
بھی زیادہ غریب ہونے والا
ہے کہ تمام دارالاسلام کفر
کے آتے ہی غریب ہو گیا؟

أَغْرَبَ بَنُ هَذَا يَعُودُ كَمَا بَدَا
وَسَيِّدِي دَارُ السَّلَامِ فِي بَدْعِ الْكُفْرِ

کیا منبروں پر خطبہ
پڑھا جائیگا اور مستعصم
باللہ کا اس میں ذکر نہ ہوگا؟

أَتَذْكُرُ فِي أَعْلَى الْمَنَابِرِ خُطْبَةً
وَمُسْتَعَصِمٌ بِاللَّهِ لَمْ يَكُ فِي الذِّكْرِ

کیا اس پر صبر ہو سکتا
ہے کہ مینڈک پانی کے
ادھر ادھر خوشی سے کھیلتے
پھریں اور یونسؑ پانی کی تہ
میں ہو؟

ضَفَادِعُ حَوْلِ الْمَاءِ تَلْعَبُ فَرَحًا
أَصْبِرْ عَلَى هَذَا وَيُونُسُ فِي السَّقْعِ

مشتاق کا سلام اور
ہزاروں رحمتیں ان شہیدوں
پر جو گناہوں سے پاک
تھے۔

تَحِيَّةٌ مُسْتَتَاقٍ وَالْفُ نَدْرَ حَمٍ
عَلَى الشَّهْدَاءِ الطَّاهِرِينَ مِنَ الْوُزْرِ

موت کا لبالب پیالہ اور
جو کچھ کہ اس میں خدا کی
طرف سے اجر عظیم ہے ان
کو گوارا ہو جیو !

هَنِيئًا لَهُمْ كَأْسُ الْوَسْنِيِّۦۤ اُسْرَعًا
وَمَا فِيْهِ عِنْدَ اللّٰهِ مِنْ عَظِيْمِ الْاَجْرِ

ہمیشہ ان پر شام سے
صبح تک زوراء کی قتل گاہ
میں خدا کی رحمت نازل
رہیو !

عَلَيْهِمْ سَلَامٌ اللّٰهُ فِيْ كُلِّ لَيْلَةٍ
بِمَقْتَلِ زَوْرَاۗءِ اِلٰى مَطْلَعِ الْفَجْرِ

کاش ایسا ہوتا کہ قید
میں محلوں کے بے پردہ ہونے
کی خیر سننے سے پہلے میرے
کان بھرے ہو جاتے۔

وَلَيْتَ صَمَاحِيۦۤ صَبِيۡمٌ قَبْلَ اَسْتِمَاعِهٖ
بِهَتِكِ اسَاتِيْرِ الْمَحَارِمِ فِي الْاَسْرِ

قید کی صبح گویا قیامت
کا دن تھا کہ آستیں سر
میں خاک ڈالے ہوئے میدان
حشر کی طرف ہنکاتی جاتی تھیں

كَانَ صَبَاحَ الْاَسْرِ يَوْمَ قِيَامَةٍ
عَلٰى اَسْمٍ شُعَّتْ تَسْمَاۗءُ اِلٰى الْحَشْرِ

بہت سی فریاد کرتے
تھے کہ دھائی ہے مرگوت
کی، کوئی مدد کرو، مگر
باز کے پنچے میں چڑیا کی
فریاد کو کون پہنچتا ہے۔

وَمُسْتَبْرَحٍ يَّا لَلْمُرُوۡةِ فَاَنصُرُوۡا
وَمَنْ يُّصْرِخِ الْعَصْفُوۡرُ بَيْنَ يَدَيۡ صَقَرٍ

جو لوگ زجر اور دھمکی
سننے کے عادی نہ تھے ان کے
حرم محترم صحرا میں بکریوں
کی طرح ہنکائے جاتے تھے۔

يُسَاقُوۡنَ سَوَاقِ الْمَعْرِۦۤ فِي كَيْدِ الْاَفْلَاحِ
عَزَائِرُ قَوْمٍ لَا يَمْعُوۡدُوۡنَ بِاَلْزَجْرِ

جِبْلَيْنَ مَسْبَايَا سَافِرَاتٍ وَجُوهَهُمَا
كَوَاعِبٌ لَا تَجْرُزْنَ مِنْ حُلَلِ الْخَدْرِ

تَقْوَمُ وَتَخْفُو فِي السَّعَاجِرِ وَاللَّوَى
وَهَلْ يَخْتَفِي مَشْيُ النَّوَاعِمِ فِي السَّوْعَرِ

لَقَدْ كَانَ فِكْرِي قَبْلَ ذَلِكَ مَاتِرِي
فَأُحْدِثُ أَمْرًا لَا يُحِيطُ بِهِ فِكْرِي

وَبَيْنَ يَدَيَّ صَرْفِ الزَّمَنِ وَحُكْمِهِ
مُغْلَسَاتٍ أَيْدِي الْقَيْمَامِ وَالْحَبِيرِ

نَعُودُ بِعَفْوِ اللَّهِ مِنْ نَارِ فِتْنَةٍ
تَسَاجِعُ مِنْ قُطْرِ الْبِلَادِ إِلَى الْقُطْرِ

بَدَا وَتَعَالَى مِنْ خَرَّاسَانَ قَسْطَلٍ
فَعَسَادُ رُكَا لَا يَزُولُ عَنِ الْبَدْرِ

جو لڑکیاں پردے میں
چادروں سے چہرے باہر نہ
نکالتی تھیں ان کو کھلے منہ
اسیر کر کے لئے گئی۔

وہ کھڑی ہوتی ہیں اور
چادروں اور ٹیلوں کی ڈھلانوں
میں منہ چھپاتی ہیں، مگر ان
کٹھن رستوں میں نازنینوں
کی چال کب چھپ سکتی ہے۔

اس سے پہلے میری فکر
جیسی تھی تو جانتا ہے مگر
ایسا امر عظیم حادث ہوا جو
میرے فکر کے احاطے سے
باہر ہے۔

زمانے کی گردش اور
حکومت کے سامنے شہنشاہوں
اور داناؤں کے ہاتھ بندھے
ہوئے ہیں۔

خدا کی پناہ ہے فتنے کی
اس آگ سے جو دنیا کی ایک
جانب سے دوسری جانب تک
بھڑکتی چلی گئی۔

خراسان سے ایک غبار
نمودار ہو کر بلند ہوا اور
ایک گھنگور گھٹا بن گئی جو
چاند پر سے ہٹنے والی نہ تھی۔

خدا حایت کرے اس
شخص کی جو دولت بنی عباس
کے بعد خواب غفلت سے بیدار
ہو گیا، کیونکہ زید کی مصیبت
عمرو کے لیے تازیانہ ہے۔

رَعَىٰ اللَّهُ إِنْسَانًا يَتَّقُهُ بِعَدُوِّهِمْ
لَآنَ مُصَابِ الزَّيْدِ مَرْجَرُ جَرَّةِ الْعَمْرِ

خدائے بے نیاز و یگانہ کے
ملک کے سوا ہر ملک اور
سلطنت کے پیچھے اس کا زوال
لگا ہوا ہے۔

وَسَائِرُ مُلْكٍ يَتَسَفَّيهِ زَوَالُهُ
سَوَىٰ مَلَكُوتِ الْقَائِمِ الصَّمَدِ الْوَتَرِ

جب کہ مرنے کے بعد
ہم سب میں کچھ فرق نہ
رہے گا تو لوگوں کو تکبر کی
نگاہ سے مت دیکھ۔

إِذَا كَانَ بَعْدَ الْمَوْتِ لَا فَرْقَ بَيْنَنَا
فَلَا تَنْظُرَنَّ النَّاسُ بِالنَّظَرِ الشَّرِّ

کتے کی طرح معشوقہ دنیا
کی ہتیلیاں تو نرم نرم اچھی
سعلوم ہوتی ہیں لیکن اس
کے ناخن تیز ہیں۔

وَجَارِيَةُ الدُّنْيَا نَعُومَةٌ كَفَّيْهَا
مَحْسَنَةٌ لَكِنَّهَا الْكَلْبُ ذُو الظَّفَرِ

اگر مال و دولت والا موت
سے خالی ہوتا تو البتہ بڑائی
اور تکبر کرنے کا مستحق
تھا۔

وَلَوْ أَنَّ ذَا مَالٍ مِنَ الْمَوْتِ خَالِيًا
لَكَانَ جَدِيدًا بِالتَّعَاطُفِ وَالْكِبَرِ

اگر تو نے نیک عمل کیے
تو ہدایت کا نفع اٹھا لیا،
ورنہ کچھ شک نہیں کہ تو
ٹوٹے میں رہا۔

رَبِّحْتَ الْهُدَىٰ إِنْ كُنْتَ عَامِلَ صَالِحٍ
وَإِنْ لَمْ تَكُنْ وَالْعَصْرِ إِنَّكَ لَفِي خُسْرٍ

مرنے کے بعد بہت سا مال
چھوڑ جانا آدمی کے لیے ننگ
کی بات ہے ، مگر اے غافل
تو الٹا فخر کے لیے مال جمع
کرتا ہے ۔

سج

عَفَى اللَّهُ عَنْكَ مَا مَضَىٰ مِنْ حِرْمَانَةٍ
وَمَنْ عَلَيْنَا بِالْجَمِيلِ مِنَ الشَّيْءِ
خدا تعالیٰ ہمارے گزشتہ
خطائیں معاف فرمائے اور
ہمارے عیب بالکل چھپا کر
ہم پر احسان کرے ۔

خاتمہ

شیخ کے عام حالات اور اُسکی عام شاعری پر اجمالی نظر

شیخ ایک نہایت صحیح المزاج قوی اور جفاکش آدمی تھا۔ اس کے قوی کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ اس نے دس بارہ حج پیادہ پا کیے تھے اور اپنی عمر کا بہت بڑا حصہ صحرا نوردی اور بادیہ پیمائی میں بسر کیا اور ایک سو بیس برس کے قریب عمر پائی۔

اس نے صرف پیادہ پا ہی سفر نہیں کیے بلکہ بعض اوقات ننگے پاؤں چلنے کا بھی اتفاق ہوتا تھا۔ جس طرح اکثر اہل سلوک نفس کشی کے لیے اپنے مشائخ کے اشارے سے سالہا سال ادنیٰ درجے کے کام اور محنتیں کیا کرتے ہیں، اس نے بھی بیت المقدس اور اس کے گرد و نواح میں ایک مدت تک سقائی کی تھی۔

اس کا مذہب جیسا کہ خود اس کے کلام سے ظاہر ہے تسمُن معلوم ہوتا ہے لیکن جس طرح اکثر صوفیہ کی نسبت گان تشیع کا کیا گیا ہے، اس کو بھی قاضی نور اللہ شوستری نے مجالس المومنین میں شیعہ لکھا ہے۔ ہم اس کے کسی خاص مذہب کا ثبوت دے کر ایک ایسے شخص کو جو مقبول فریقین ہے ایک گروہ کا مقبول اور دوسرے گروہ کا مردود بنانا نہیں چاہتے، بڑی بات یہ ہے کہ وہ بے تعصب تھا اور یہی اس کے ناجی ہونے کی دلیل ہے۔

اس کو اکثر تذکرہ نویسوں نے اہل باطن اور صوفیہ میں سے شمار کیا ہے۔ اس کے کلام سے بھی جا بجا یہی مترشح ہوتا ہے کہ وہ اس رنگ میں ڈوبا ہوا تھا۔ بے شک وہ صوفی بھی تھا اور واعظ بھی تھا مگر آجکل کے مشائخ اور واعظین کے برخلاف ایک نہایت بے تکلف کھلا ڈالا یار باش ہنسور، ظریف، ریا اور نمائش سے دور سیدھا سادا مسلمان تھا۔ اس کو آج کل کے حضرات کی طرح اپنے تین لوازم بشریت سے بالکل پاک ظاہر کرنا اور بہ تکلف مقدس فرشتوں کی صورت میں جلوہ گر ہونا ہرگز نہ آتا تھا۔ وہ شاعری میں اپنا جواب نہ رکھتا تھا مگر مشرق کے عام شعرا کی طرح حریص اور لالچی نہ تھا۔ اس نے مثل ظہیر، رشید، خاقانی اور انوری وغیرہم کے بادشاہوں کی مداحی اور امیروں کی بھٹی کرنے کو اپنی وجہ معاش نہیں بنایا۔ با ایں ہمہ وہ امراء اور سلاطین سے ملتا بھی تھا اور ان کی مدح میں قصیدے بھی لکھتا تھا اور جو کوئی عقیدت یا محبت سے اس کی کچھ نذر کرتا تھا وہ لے بھی لیتا تھا۔ اس کے عام مدحیہ قصائد دیکھنے سے معلوم ہو سکتا ہے کہ وہ یہ قصیدے کس غرض سے لکھتا تھا۔ زیادہ تر اس کے قصیدے ایسے ہیں جن کو قضیدہ گوئی کے مشرقی اصول کے موافق بہت مشکل سے قصیدہ کہا جا سکتا ہے۔ امیروں سے وہ اس لیے بھی زیادہ میل جول رکھتا تھا کہ اکثر اس کی سفارش سے جیسا کہ گلستاں کی بعض حکایتوں سے پایا جاتا ہے، غریب آدمیوں کے کام نکل جاتے تھے۔ خود داری اور غیرت اس میں ایسی تھی کہ نہایت ضرورت اور احتیاج کے وقت بھی وہ وضع کو ہاتھ سے نہ دیتا تھا، جیسا کہ اسکندریہ کے قحط میں اس سے ظہور میں آیا۔ خلقت کی خیر خواہی اور ہمدردی خدا تعالیٰ نے اس کی سرشت میں ودیعت کی تھی۔ اس کے نصائح اور مواعظ ہرگز اس قدر مقبول نہ ہوتے، اگر انسانی ہمدردی کا جوش اس کے دل میں نہ ہوتا۔ اس نے اپنی زبان اور قلم

کو ہند و نصیحت کے لیے وقف کر دیا تھا اور حق بات کہنے سے خطرناک موقعوں پر بھی نہ چوکتا تھا۔ کوئی شخص کسی چیز میں کامل نہیں ہو سکتا جب تک دو باتیں جمع نہ ہوں، ایک جوہر فطری، دوسرے زمانے کے ایسے اتفاقات جو اس کے جلا کے باعث ہوں۔ شیخ کی ذات میں جس قسم کی قابلیت تھی اسی کے موافق اس کو اتفاقات پیش آئے تھے۔ جس شہر میں وہ پیدا ہوا تھا وہ خود ایک مردم خیز خطہ تھا، جہاں ہونہار بچوں کو خود بخود کسبِ کمال کی ترغیب ہونی چاہیے، یتیمی اور بے پدری اگرچہ اکثر صورتوں میں آوارگی اور ابتری کا سبب ہوتی ہے لیکن بسا اوقات ایسی مجبوری اور بے کسی کی حالتیں غیرت مند اور جفاکش لڑکوں کے حق میں ترقی اور رشد کا باعث ہوئی ہیں۔ جس مدرسے میں وہ حسن اتفاق سے تحصیل علم کے لیے پہنچا، وہ تمام مدارسِ اسلامیہ میں ممتاز اور سربرآوردہ تھا اور جس دارالخلافتہ میں وہ مدرسہ واقع تھا وہاں کی سوسائٹی اس وقت تقریباً تمام دنیا کی سوسائٹیوں کی نسبت زیادہ شائستہ اور مہذب تھی۔ اس نے صرف درس و کتاب ہی سے استفادہ حاصل نہیں کیا تھا بلکہ زمانے نے بھی اس کی تادیب خاطر خواہ کی تھی۔ اس کی عمر کا ایک بہت بڑا اور مفید حصہ نہایت کٹھن اور دور دراز سفر کرنے اور دنیا کے عجائبات اور قدرت کی نیرنگیاں دیکھنے میں بسر ہوا تھا۔ سلطنتوں کے بے در پے انقلابات اور ملکوں کے متواتر تغیرات، ظالم بادشاہوں اور بے رحم عاملوں کے ظلم و ستم دیکھتے دیکھتے بنی نوع کی دلسوزی اور ہمدردی اس کی طبیعت میں راسخ ہو گئی تھی۔ بیسیوں خاندان اس کی آنکھوں کے سامنے بنے اور بیسیوں بگڑ گئے۔ ایک بار جیسا کہ گلستان میں مذکور ہے شام میں اس کے روبرو ایسا انقلاب ہوا کہ وزیروں کی اولاد بھیک مانگنے لگی اور روستائی زادے وزارت کے درجے کو پہنچ گئے۔ ساتویں صدی میں جس میں کامل عقل و ہوش

کے ساتھ اس نے اکیانوے برس بسر کیے تھے عجیب و غریب
 تماشے اس کی نظر سے گزر گئے۔ سلاطین کردبہ کا خاندان
 جن کی سطوت و جلالت، ایشیا، افریقہ اور یورپ میں یکساں مانی
 جاتی تھی، اسی صدی میں تمام ہوا۔ سلاجقہ، تونبہ اور
 خوارزم شاہیوں کی نہایت سخت لڑائی جس نے دونوں سلسلوں کو
 مضمحل کر دیا، اسی صدی میں ہوئی۔ پھر خوارزمیوں کی سلطنت جو
 بحیرہ خزا اور جھیل یورال سے دریائے سندھ اور خلیج فارس تک
 پھیلی ہوئی تھی، اسی صدی میں تاتاریوں کے ہاتھوں سے برباد ہوئی۔
 بنی عباس کی خلافت سوا پانچ سو برس بعد اسی صدی میں ہمیشہ
 کے لیے نیست و نابود ہوئی اور بقول بعض مؤرخین کے آٹھ لاکھ
 مسلمانوں کا خون مغلوں کی تلوار سے دجلہ کی ریتی میں بہ گیا۔
 دمشق اور اسکندریہ کا قحط جس کا ذکر گستاں اور بوستاں میں
 ہے اور مصر کا قحط جس میں حسب تصریح صاحب وصائف ایک ایک
 روٹی ہزار ہزار دینار کو بک گئی اور فارس کا قحط جس میں ایک
 لاکھ آدمی بھوکا مر گیا، اسی صدی میں واقع ہوئی، اتابکان فارس
 کے خاندان پر اسی صدی میں زوال آیا، دارالملک شیراز جو
 شیخ کا مولد و مسکن تھا، اسی صدی میں کئی بار قتل و غارت
 کیا گیا، فرقہ اسماعیلیہ جو پونے دو سو برس مشرق میں نہایت
 زور شور کے ساتھ حکمران رہا، ان کا خاتمہ تاتاریوں نے
 ایران میں اور کردوں نے شام میں ہمیشہ کے لیے اسی صدی میں کیا۔
 یہ تمام حوادث اور وقائع شیخ کے سامنے ظہور میں آئے تھے،
 جن سے ایک صاحب بصیرت آدمی بے انتہا عبرت اور نصیحت

۱۔ اس معرکے میں جیسا کہ شیخ نجم الدین دایہ نے مرصاد العباد
 کے دیباچے میں لکھا ہے، تاتاریوں نے صرف رے اور اس کے
 نواح میں تقریباً سات لاکھ مسلمان قتل اور اسیر کیے تھے اور خراسان
 کے چار شہر بلخ، مرو، ہرات اور نیشاپور بالکل تاراج اور نابود
 ہو گئے اور ان کے دائیں بائیں اکثر بستیوں کا قتل و غارت کا نشانہ
 ہوئیں۔

حاصل کر سکتا ہے۔ چنانچہ بغداد کا مرثیہ جو اس نے عربی میں لکھا ہے اس میں کہتا ہے :

”رَعَى اللّٰهُ اِنْسَانًا تَمِيَقُطُ بَعْدَ هَمِّ

لَا تَنْ مَصَابِ الزَّيْدِ مِزْجَرَةُ الْعَمْرِ“

یعنی خدا حمایت کرے اس شخص کی جو خلافت عباسیہ کے زوال کے بعد متنبہ ہو گیا کیونکہ زید کی مصیبت عمرو کے لیے تازیانہ ہے۔ یورپ کے مشہور مصنف ہگ ملر صاحب کا قول ہے کہ ”میں نے عمدہ تعلیم صرف ایک اسکول یعنی مدرسہ روزگار میں پائی ہے، جس میں محنت اور مصیبت دو بڑے گرم جوش اور دل سوز استاد تھے۔“

اس کے سوا جیسی عمدہ صحبتیں شیخ کو میسر آئی تھیں ویسی بہت کم آدمیوں کو میسر آتی ہیں۔ شیخ کی عادت جیسا کہ ایک رسالے میں اس کے فحوائے بیان سے معلوم ہوتا ہے، یہ تھی کہ عالم سفر میں وہ جہاں جاتا تھا وہاں کے علما، صلحا، مشائخ اور کاملین سے ضرور ملتا تھا۔ صاحب نفحات الانس نے لکھا ہے کہ شیخ نے کثرت سے دانشمندوں اور عالموں کو دیکھا تھا۔ وہ خود بھی بوستان میں کہتا ہے :-

تَمَتَّعَ زَهْرُ گُوشَهٗ يَافَتَمَ زَهْرُ خَرْمِنَهٗ خُوشَهٗ يَافَتَمَ

اگرچہ ساتویں صدی ہجری میں جس میں کہ شیخ کی جوانی اور بڑھاپا گزرا تھا، مسلمانوں کی علمی ترقیات اور فضائل و کمالات سابق کی نسبت بہت محدود ہو گئے تھے لیکن پھر بھی بلاد اسلام میں ایک جم غفیر اعلیٰ درجے کے مشائخ اور علما و حکما کا نظر آتا تھا۔ خصوصاً جن ملکوں میں شیخ کی زیادہ آمد و رفت رہی ہے، جیسے ایران، روم، شام، عراق، عرب اور مصر وغیرہ۔ وہ اب بھی دینی اور دنیوی علوم کے مرکز تھے۔ ہمارے تذکروں سے ثابت

ہوتا ہے کہ ان ملکوں میں جن لوگوں نے ساتویں صدی ہجری کے آغاز سے آٹھویں صدی کے شروع تک وفات پائی ہے اور جن سے شیخ کا ملنا ممکن تھا ان میں کم سے کم چار سو جلیل القدر عالم اور محقق ایسے موجود تھے جو تمام بلاد اسلام میں مانے گئے ہیں اور جن کی تصنیفات اب تک مسلمانوں میں نہایت عظمت کے ساتھ تسلیم کی جاتی ہیں۔ جیسے شیخ محی الدین ابن العربی، خواجہ نصیر الدین طوسی، شیخ صد الدین قونوی، مولانا جلال الدین رومی، ابن تیمیہ حرانی، امام یافعی، شیخ ابو الحسن شاذلی، شیخ تاج الدین قسطلانی، شیخ شہاب الدین سہروردی، شیخ ابن فارض، شیخ ابو الدین کرمانی، قاضی ابن خلیکان، شیخ الاسلام تقی الدین ابن الصلاح، خواجہ علاؤ الدولہ سمنانی، خواجہ بہاء الدین نقشبند، علامہ قطب الدین شیرازی، امام محی الدین نووی، قاضی ناصر الدین بیضاوی، ابن عساکر فقیہ شافعی وغیرہ وغیرہ۔ ایسے ایسے سیکڑوں جلیل القدر علماء اور مشائخ شیخ کی نظر سے گزرے تھے اور ان کے علاوہ جیسا کہ گلستان اور بوستان سے ثابت ہوتا ہے، وہ ہر فرقے اور ہر گروہ کے آدمیوں سے ملتا اور ان کی صحبت سے فائدہ حاصل کرتا تھا۔ جس طرح وہ فقرا اور مشائخ کے حلقوں میں بیٹھتا تھا، اسی طرح امراء کی مجلسوں اور بادشاہوں کے دربار میں شریک ہوتا تھا۔ کبھی وہ ابرار اور احرار کی صحبت سے مستفیض ہوتا تھا اور کبھی اوباش و الواط کے جلسوں کا تماشا ہی تھا۔ نہ اس کو شراب خانے میں جانے سے عار تھا، نہ بت خانے میں رہنے سے ننگ تھا۔ اسی نے جامع بعلبک میں مدتوں وعظ کیا تھا اور وہی بت خانہ سومنات میں ایک مدت تک پجاری رہا۔ کبھی وہ بصرہ کے نخلستان میں یاروں کے ساتھ کھجوریں توڑتا نظر آتا تھا اور کبھی فلسطین کی بستیوں میں پیاسوں کو پانی پلاتا پھرتا تھا۔ غرضیکہ اس کی تمام عمر

جائے کسی شاعر کی زندگی کا مطالعہ

خصائل انسانی اور نیرنگی، روزگار کے مطالعے میں بسر ہوئی تھی۔ اسی سبب سے یورپ کے بعض مصنفوں نے اس کو گریٹ مورلسٹ کہا ہے اور اسی وجہ سے اخلاق بشری کی تصویر جس عمدگی کے ساتھ اس نے اپنے کلام میں کھینچی ہے ویسی آج تک ایران کے کسی شاعر سے نہیں کھینچ سکی۔ سب سے بڑی بات یہ ہے کہ شعرائے ایران میں جس قدر عمر شیخ نے پائی ہے ظاہر اور کسی کو نصیب نہیں ہوئی۔ جہاں تک ہماری تحقیق سے ثابت ہوتا ہے، اس نے ۱۲۰ برس اس قفس عنصری میں بسر کیے ہیں۔ اگرچہ ہر علم و فن میں کمال کا درجہ حاصل کرنے کے لیے زیادہ عمر پانی ضرور ہے مگر شاعر کے لیے سب سے زیادہ اس بات کی ضرورت ہے، شاعر جس قدر بڑھا ہوتا جاتا ہے شاعری جوان ہوتی جاتی ہے۔ اگرچہ شیخوخت کے مرتبے کو پہنچ کر شاعر کے فکر میں بلند پروازی نہیں رہتی لیکن بلاغت جو شاعری کا رکن اعظم ہے، کمال کو پہنچتی جاتی ہے۔ یہی سبب ہے کہ جن شاعروں نے تھوڑی عمر پائی ہے گو کہ ان کی قابلیت و استعداد اعلیٰ درجہ کی تھی، مگر ان کی شاعری میں ضرور کچھ نہ کچھ نقصان رہ گیا۔ جیسا کہ عرفی شیرازی کی نسبت شیخ ابوالفضل نے لکھا ہے کہ ”غنیۃ استعدادش ناشگفتہ ماند“ ایک نوجوان شاعر جس کی طبیعت میں کمال جودت اور بلند پروازی ہو، بالکل ایسا ہی ہے جیسے ایک شوخ چالاک اور الٹھڑ بچہ جس کی بھاگ دوڑ اور جست و خیز اکثر بے اصول اور خلاف قاعدہ ہوتی ہے اور ایک معمر سن رسیدہ شاعر، گو اس کی فکر کیسی ہی پست اور محدود ہو، اس شائستہ اور سدھ منے گھوڑے کے مانند ہے جو کبھی بے اصول قدم نہیں اٹھاتا۔ الغرض شاعری کے لیے جتنی ضروری شرائط درکار ہیں وہ سب خدا تعالیٰ نے شیخ کی ذات میں جمع کر دی تھیں۔

پیشکش ہمارے ایک ہی دستِ دوست
معارف و تفسیر کے

✓ شاعری کی بنیاد زیادہ تر چار چیزوں پر ہے۔ ایک یہ کہ شاعر کے خیالات کم و بیش کسی حقیقت واقعہ پر نہ کہ محض اختراع ذہن پر مبنی ہونے چاہئیں، ورنہ شعر میں کچھ تاثر نہ ہوگی۔ دوسرے وہ ایسے خیالات ہوں جن میں عام خیالات کی نسبت ایک قسم کی ندرت اور نرالا پن اور تعجب پایا جائے، ورنہ معمولی بات چیت میں اور شعر میں کچھ فرق نہ ہوگا۔ تیسرے یہ کہ خیالات عمدہ لباس میں ظاہر کیے جائیں، کیونکہ خیال کیسا ہی عمدہ ہو اگر مناسب لفظوں میں ادا نہ کیا جائے تو دائرہ شاعری سے خارج ہوگا۔ چوتھے شاعر کے دل میں جبکہ وہ کسی مضمون پر شعر لکھ رہا ہے، کم و بیش اس مضمون کا جوش اور ولولہ موجود ہونا چاہیے، ورنہ شعر نہایت کمزور ہوگا۔ یہ چاروں باتیں جیسی شیخ کی شاعری میں پوری پوری پائی جاتی ہیں ویسی ایران کے کسی اور شاعر میں مشکل سے پائی جائیں گی۔ اگرچہ بعض کے کلام میں یہ تمام خاصیتیں موجود ہیں لیکن ان کا کلام چونکہ نہایت محدود اور ایک خاص صنف میں منحصر ہے، جیسے خواجہ حافظ شیراز کی غزل، اس لیے ہم ان کو شیخ کا ہم پلہ نہیں سمجھتے۔ شیخ کو اور شعراً پر اس سبب سے بھی بہت بڑی فوقیت ہے کہ اس کی نظم و نثر دونوں مسلم الثبوت ہیں، یہ بات بظاہر عجیب معلوم ہوگی کہ ایران میں جتنے مسلم الثبوت شعراً گزرے ہیں ان میں شیخ کے سوا ایک بھی ایسا نہیں ہے جس کی نثر کو مثل نظم کے جمہور نے تسلیم کیا ہو۔ اگرچہ ہندوستان میں نور الدین ظہوری کو بھی نظم و نثر کا جامع مانتے ہیں لیکن اہل ایران اس کی نظم و نثر دونوں کو ناپسند کرتے ہیں۔ بے شک اس کی سہ نثر کے اکثر فقرے بادی النظر میں نہایت دل فریب ہیں، جیسے :-

”سنبیلِ حرفش از آہِ ناشکیباں، بنفشہٗ نقطہ اش از خالِ دلفریباں،

از شرحِ طراوتِ کلمات ، نہرِ سطرِ مالا مالِ آبِ حیات ، خضرِ تشنہ لب
سیرابی ادا ، مسیحاِ مردہ جان بخشی ہوا ، نکتہ ہائے برجستہ ،
غنچہ ہائے سر بستہ ، نثرش نثرہ رفعت ، شعرش شعری مرتبت ،
ہر صفحہ چمنی و ہر سطرے نخلی ، برگش لفظ دلکش و بارش معنی
بے غش ، ہر حرفش فصلی و ہر فرعش اصلے ۔“

امی طرح سہ نثر کے اور بہت سے فقرے الفاظ پرستوں
کو نہایت خوشنما معلوم ہوتے ہیں لیکن ان میں الفاظ کے سوا اور
کچھ بھی نہیں :

خوب اندوخوش اند و بُو ندارند

بخلاف اس کے شیخ نے گلستاں میں اس سے بہت زیادہ
دلاویز و دلکش الفاظ میں حقائقِ واقعہ کو بیان کیا ہے ۔ یہ
بات گلستاں کے سوا کسی فارسی نثر میں آج تک نہیں دیکھی گئی
مثلاً :-

۱ - در ایامِ جوانی چنانکہ افتد دوانی - نظرے داشتم بہ روئے و
گزرے داشتم بہ کوئے -

۲ - اے برادرِ حرم در پیشِ ست و حرامیاں از پس ، اگر رفتی
بردی و اگر خفتی مردی -

۳ - آزدنِ دلِ دوستانِ جہلِ ست و کفارہٗ یمینِ سہل -

۴ - تو کہ چراغِ نہ بینی بہ چراغِ چہ بینی -

۵ - طریقِ درویشاں ذکرست و شکر و خدمت و طاعت و ایثار و
قناعت و توحید و توکل و تسلیم و تحمیل - ہر کہ بدینِ صفتہا
موصوفِ ست ، بحقیقتِ درویشِ ست ، اگرچہ در قیاست - اسّا ہرزہ گردے
بے نمازے ، ہوا پرستے ، ہوس بازے کہ روزہا ہشبِ آرد در بند
شہوت ، و شبہا روز کند در خوابِ غفلت ، و بخورد ہرچہ در میان
آید ، و بگوید ہرچہ بر زباں آید ، زندیقِ ست اگرچہ در عباسست -

- ۶ - پدر را غسل بسیارست ، اما پسر گرمی دارست -
 ۷ - صیاد بے روزی در دجلہ ماہی نگیرد و ماہی بے اجل بر خشکی نمیرد -
 ۸ - گوئی خورده مینا بر خاکش ریخته و عقد ثریا از تاکش در آویخته -
 ۹ - غصاء تاکی بقدرتش شہد فائق شدہ و تخم خرمابہ یمن تربیتس نخل باسق گشتہ -

نظم و نثر کے جامع فارسی زبان ہی میں نادرالوجود نہیں ہیں بلکہ ہر زبان میں یہی حال ہے۔ انگریزی میں باوجودیکہ لٹریچر کی ترقی انتہا کے درجے کو پہنچ گئی ہے، صرف گنتی کے آدمی ایسے ہیں جن کو نظم اور نثر دونوں میں تمام اہل فن کے نزدیک قبولیت حاصل ہوئی ہے۔ بعضے ملٹن کو اور بعضے سکاٹ کو اور بعضے اور ایک آدھ آدمی کو نظم و نثر کا جامع خیال کرتے ہیں۔ پس شیخ کے لیے یہ کچھ کم فخر کی بات نہیں ہے کہ ایران میں صرف اسی کی نظم و نثر دونوں ایسی ہیں جن کو تمام اہل زبان نے تسلیم کیا ہے۔

شیخ نے بھی تغزل یعنی عاشقانہ اشعار کی بنیاد تمام شعراے ایران کی طرح اسرودوں اور سادہ رُخوں کے عشق ہی پر رکھی ہے۔ لیکن یہ بات جیسی کہ بادی السنظر میں مذہب اور قبیح معلوم ہوتی ہے، حقیقت میں ایسی نہیں ہے اور صرف اس بنا پر شیخ یا ایران کے اور شعراء پر اسرود پرستی کا الزام لگانا بے جا ہے۔ فارسی زبان میں اور اس کی پیروی سے اردو زبان میں بھی ہمیشہ سے شاعری کا یہ طریقہ رہا ہے کہ شاعر مرد ہو یا عورت، رند ہو یا صوفی، خدا کا عاشق ہو یا مخلوق کا، مرد کا عاشق ہو یا عورت کا، بلکہ سرے سے عاشق ہو یا نہ ہو، ہمیشہ غزل ایسے عنوان

سے لکھتا ہے جس سے معلوم ہو کہ شاعر کسی پر عاشق ہے اور وہ اور اسکا معشوق دونوں مرد ہیں۔ اسی طرح ہندی میں شاعر مرد ہو یا عورت، دنیا دار ہو یا تارک الدنیا، عشق حقیقی رکھتا ہو یا عشق مجازی، مرد کا عاشق ہو یا عورت کا، ہمیشہ عاشقانہ نظم ایسے طور پر لکھتا ہے جس سے ثابت ہو کہ شاعر عورت ہے اور اس کا معشوق مرد ہے۔ اسی طرح عربی میں شاعر اپنے تئیں مرد اور معشوق کو عورت فرض کر لیتا ہے۔ اگر بالفرض کوئی شخص تینوں زبانوں میں شعر کہنے پر قادر ہو تو اس غریب کو ہر زبان کے دستور کے موافق کہیں آپ کو مرد اور معشوق کو عورت اور کہیں آپ کو عورت اور معشوق کو مرد اور کہیں آپ اور معشوق دونوں کو مرد قرار دینا پڑیگا۔ حضرت امیر خسرو دہلوی کی فارسی غزلوں سے صاف یہ پایا جاتا ہے کہ وہ کسی سادہ رخ لڑکے پر مفتون ہیں اور ان کے ہندی دوہروں سے صاف ظاہر ہے کہ کوئی عورت اپنے پیارے خاوند یا دوست کے عشق یا جدائی میں بیتاب ہے اور عربی قصائد کی تشبیہوں سے معلوم ہوتا ہے کہ کوئی مرد اپنی زوجہ یا محبوبہ کی یاد میں مضطرب و بیقرار ہے۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ یہ تمام فرضی اور اصطلاحی عنوان بیان ہیں جن کو حقیقت واقعی سے کچھ علاقہ نہیں ہے۔ جس طرح ہزاروں پارسا اور پرمیزگار شاعر جنہوں نے نہ کبھی شراب کا مزا چکھا، نہ اس کی صورت دیکھی، نہ اسکی بوسونگھی، صدھا شعر شراب و کباب کے مضمون کے لکھتے ہیں، اسی طرح ہزاروں پاک باز اور صاحبِ عفت شعر لکھتے وقت تھوڑی دیر کو امرد پرست اور شاہد باز بن جاتے ہیں۔ البتہ اس سے مشرقی شاعری کی حد سے زیادہ بے اعتباری پائی جاتی ہے، جس کے اصول اور فروع سب تصنع اور بناوٹ اور ادعائے محض پر مبنی ہیں۔ لیکن شیخ سعدی اور مولانا روم اور امیر خسرو اور خواجہ حافظ اور تمام شعرائے متصوفین اس سے مستثنیٰ ہیں، کیونکہ یہ

لوگ اکثر عشق مجازی کے پیرائے میں اپنے واردات اور حالات اور حقائق واقعہ بیان کرتے ہیں ! بعض اشخاص یہ خیال کرتے ہیں کہ ان لوگوں کے کلام کو جس میں بظاہر تمام خال و خط اور شراب و شاہد کے مضامین درج ہیں ، حقیقی معنوں پر محمول کرنا اور اس سے شاہد حقیقی کی شیون و صفات مراد لینی صرف ایک سلایانہ گھڑت ہے ، جس سے سراسر تکلف اور بناوٹ پائی جاتی ہے ، مگر ایسا خیال وہی لوگ کر سکتے ہیں جو کوچہ شاعری سے نااہل ہیں ۔ کنایہ ہمیشہ صراحت سے زیادہ بلیغ ہوتا ہے اور دوست کا ذکر ہمیشہ اغیار سے چھپایا جاتا ہے ۔ چنانچہ مولانا روم مثنوی میں صاف صاف فرماتے ہیں :-

خوشتتر آن باشد کہ سترِ دلبران گفتمہ آید در حدیث دیگران
شعرائے متصوفین کے اشعار اگر حقیقی معنوں پر محمول نہ کیے جائیں تو ان میں وہ کرشمہ جس نے ایک عالم کے دل کو تسخیر کیا ہے ، باقی نہیں رہتا ۔ نفحات الانس میں لکھا ہے کہ ”مولانا محمد شیریں جو کہ مولانا مغربی کے نام سے مشہور ہیں اور جن کا دیوان غزلیات متصوفانہ اشعار میں مشہور ہے، ان کے سامنے کسی نے ان کے معاصر شیخ کمال اسماعیل خجندی کا یہ مطلع پڑھا :-

چشم اگر این ست و ابرو این و ناز و عشوہ این
الوداع اے زہد و تقویٰ الفراق اے عقل و دین

مولانا نے سن کر کہا ایسا شعر کہنا کیا ضرور ہے جو معنی مجازی کے سوا کوئی اور محمل نہ رکھتا ہو ۔ شیخ نے بھی یہ بات سنی اور ایک موقع پر مولانا کے سامنے ذکر چھیڑ کر کہا کہ چشم اور عین مترادف لفظ ہیں ۔ پس عین سے ذات الہی مراد لی جا سکتی ہے اور ابرو حاجب کا مرادف ہے ۔ پس ممکن ہے کہ حاجب سے

صفات الہی جو کہ حاجب ذات ہیں مراد لی جائیں۔ مولانا نے اس توجیہ کو تسلیم کیا اور شیخ کے بیان کی داد دی، خواجہ حافظ کی نسبت اسی کتاب میں لکھا ہے کہ ”یہ شخص لسان الغیب اور ترجان الاسرار تھا، اس نے اکثر اسرار غیبی اور معانی حقیقی مجاز کے لباس میں ایسی خوبی سے بیان کیے ہیں کہ کسی اور سے ایسا بیان نہیں ہو سکا“ پھر اکابر صوفیہ میں سے ایک بزرگ کا قول نقل کیا ہے جو کہ صوفیہ کے حق میں دیوان حافظ کو تمام دیوانوں سے بہتر بتاتے تھے، لیکن حق یہ ہے کہ تغزل کا یہ طریقہ خواجہ حافظ وغیرہ نے شیخ سعدی کے تتبع سے حاصل کیا ہے۔

البتہ ایران کی شاعری میں یہ بات قابل غور ہے کہ انھوں نے تغزل کی بنیاد اسرد پرستی پر کیوں رکھی ہے۔ عرب کی شاعری میں شاعر اپنے تئیں مرد اور معشوق کو عورت اور ہندو میں اپنے کو عورت اور معشوق کو مرد باندھتے ہیں اور دونوں طریقے نیچر کے مطابق ہیں، مگر مرد کا مرد عاشق و فریفتہ ہونا اور اس سے وصل کا طالب اور کامجو ہونا اگر محض زبانی جمع خرچ کیوں نہ ہو ایک ایسا طریقہ ہے جس نے فطرت انسانی بالکل ابا کرتی ہے۔ ہمارے نزدیک اس کا سبب معلوم ہوتا ہے کہ فارسی زبان میں عربی اور ہندی زبان کی طرف تذکیر و تانیث کا تفرقہ نہیں ہے۔ اس میں ضمیریں اور افعال اور صفات مرد اور عورت دونوں کے لیے یکساں لائی جاتی ہیں۔ ممکن ہے کہ قدیم فارسی میں بھی ہندی کی طرح شعراء اپنے تئیں عورت اور معشوق کو مرد باندھتے ہوں لیکن اس سبب کہ شاعر عموماً مرد ہوتے تھے اور ضائر یا افعال وغیرہ سے یہ ثابت نہ ہوتا تھا کہ شاعر نے اپنے تئیں مرد فرض کیا ہے یا عورت رفتہ رفتہ یہ خیال پیدا ہو گیا ہو کہ فارسی میں عاشق اور معشوق

وہیں مرد و رعب کیے جاتے ہیں۔ میں یہ خیال کرتا ہوں کہ اگر کامل غور اور توجہ سے دیکھا جائے تو یہ ایک ایسی توجیہ ہے جس کے صحیح ہونے میں کچھ تھوڑا ہی سا شبہ باقی رہ جاتا ہے۔ اس کے سوا دوسری وجہ یہ بھی خیال میں آتی ہے کہ جب مسلمان عرب سے نکل کر اطراف و جوانب میں پھیلے تو بسبب اس کے کہ ان کے ہاں عورتوں کا مردوں سے چھپانا مذہبی فرائض میں سے تھا، غیر قوموں کے میل جول سے عورتوں کے باب میں ان کی غیرت حد سے زیادہ بڑھ گئی تھی۔ خصوصاً مسلمان بادشاہوں میں اس غیرت کا ظہور سب طبقاتوں سے زیادہ تھا۔ ڈاکٹر برنیر فرانسیسی جو ہندوستان میں پندرہ سولہ برس عالم گیر کے ساتھ رہا، اپنے وقائع سفر میں لکھتا ہے ”ہندوستان میں جب بادشاہ سفر کرتا تھا تو بیگمات کی سواری کے نزدیک کوئی مستفس اگرچہ کیسا ہی ذی مرتبہ اور صاحب اعتبار ہو نہیں جاتے پاتا تھا، ورنہ بالضرور خواجہ سراؤں اور خواصوں کے ہاتھ سے نہایت بے رحمی کے ساتھ پٹتا تھا۔ اور ایران میں سنا گیا ہے کہ اگر کوئی شخص بیگمات کی سواری سے آدھے فرسنگ کے فاصلے پر نظر پڑ جاتا تھا تو اس کی سزا موت کے سوا کچھ نہ تھی اور جس شہر یا گاؤں میں سے بیگمات کی سواری نکلتی تھی وہاں کے تمام مرد اور عورت اپنے اپنے مقام اور مسکن چھوڑ کر چلے جاتے تھے“ شاید اس بیان میں کچھ مبالغہ ہو، مگر اس سے یہ ضرور ثابت ہوتا ہے کہ عورتوں کے باب میں مسلمان بادشاہوں کی غیرت حد سے بڑھی ہوئی تھی۔ چونکہ شعراء اکثر بادشاہوں کے مداح اور مصاحب ہوتے تھے اس لیے وہ کوئی بات سلاطین کے مقتضائے مزاج کے خلاف شعر میں درج نہ کر سکتے تھے۔ پس نہایت قوی گمان ہے کہ شعراء نے غزل اور تشبیب میں عورتوں کے حسن و جمال کا ذکر کرنا اور جو جو معاملات عشق کے زمانے میں عاشق اور معشوق کے درمیان واقع ہوتے ہیں ان کو صاف صاف بیان کرنا سلاطین

کی غیرت اور حمیت کے بر خلاف سمجھا ہو اور اس لیے تمام عشقہ مضامین اسردوں اور سادہ رخنوں پر ڈالے گئے ہوں۔ سلاطین مغلیہ میں سے جہانگیر کے عہد میں جو ایک واقعہ گزرا ہے وہ اس خیال کی تائید کرتا ہے۔ ایک موقع پر جہانگیر کے رو برو قوال امیر خسرو کی غزل گارہا تھا اور بادشاہ اس کو سن کر بہت محظوظ ہو رہا تھا، جب قوال نے یہ شعر گایا :-

تو شبانہ سے نمائی بہ بر کہ بودی امشب
کہ هنوز چشم مست اثرِ خار دارد

بادشاہ دفعۃً بگڑ گیا اور قوال کو فوراً پٹوا کر نکلوا دیا اور اس قدر برہم ہوا کہ تمام ندیم اور خواص خوف سے لرزے لگے اور فوراً مٹلا نقشی مہرکن کو جن کا بادشاہ بہت لحاظ کرتا تھا بلا کر لائے تاکہ وہ کسی تدبیر سے بادشاہ کے مزاج کا دھیمہ کریں۔ جب وہ سامنے آئے تو بادشاہ کو نہایت غیظ و غضب میں بھرا پایا ! عرض کیا، ”حضور خیر باشد“۔ بادشاہ نے کہا ”دیکھو امیر خسرو نے کیسی بے عزتی کا مضمون شعر میں باندھا ہے، بھلا کوئی غیرت مند آدمی اپنی محبوبہ یا منکوحہ سے ایسے بے عزتی کی بات کہہ سکتا ہے؟“

مٹلا نقشی نے ایک نہایت عمدہ توجیہ سے اسی وقت بادشاہ غصہ فرو کر دیا، انہوں نے کہا کہ امیر خسرو نے چونکہ ہندوستان میں نشو و نما پایا تھا اس لیے وہ اکثر ہندوستان کے اصول و موافق شعر کہتے تھے۔ یہ شعر بھی انہوں نے اسی طریقے پر کہ ہے۔ گویا عورت اپنے شوہر سے کہتی ہے کہ تو رات کسی غیر عورت کے ہاں رہا ہے کیوں کہ اب تک تیری آنکھوں میں نشے کا یا نیند کا خار پایا جاتا ہے۔ یہ سن کر بادشاہ غیظ و غضب فوراً جاتا رہا اور پھر گانا بجانا ہونے لگا۔

CALL No. { ۹۲۸۶۹۱۵۵ } ACC. NO. ۳۷۹۷۳

AUTHOR حالی، خواجہ الطاف حسین

TITLE حیات سندی

ORDU TEXT BOOK

س ۳۳ ح ۹۲۸۶۹۱۵۵
۳۷۹۷۳
حالی، خواجہ الطاف حسین
حیات سندی

THE BOOK

Date	No.	Date	No.
TJ. 04.56.			
2605			



MAULANA AZAD LIBRARY ALIGARH MUSLIM UNIVERSITY

RULES :-

1. The book must be returned on the date stamped above.
2. A fine of **Re. 1-00** per volume per day shall be charged for text-book and **10 Paise** per volume per day for general books kept over-due.

